

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора философских наук, профессора М.А. Арутюняна на диссертацию К.К. Оганян по теме: «Генезис управленческой мысли в контексте теоретико-методологического анализа личности в российской социальной философии», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 (Ф.00.01) – Философия**

**Актуальность диссертации** подтверждается ролью личности как объекта социально-философского исследования в рамках российской концепции философии управления. Существует потребность как в разработке новых концептуальных подходов к анализу личности руководителя, так и в поиске неиспользованных эвристических возможностей уже существующих российских теорий. При этом, соответственно современным тенденциям мировой философской науки, немаловажное значение имеет обращение к междисциплинарным подходам. В армянской социально-философской традиции редко органически сочетаются психологические, социально-психологические и правовые подходы. Исключение составляют научные работы академика Г. Погосяна, доктор философских наук Э. Арутюняна, М. Арутюняна и др. Более того, назрела необходимость разработки комплексной, интегральной концепции личности руководителя в философии управления. Тем самым диссертационное исследование К.К. Оганян является весьма актуальным.

**Целью** диссертационной работы является социально-философский анализ личности руководителя в контексте эффективного управления. Для достижения поставленной цели автор выявил основные характеристики личности в теориях представителей различных школ российской социальной философии конца XIX начала XX века; определил представления о личности в концепциях представителей второго поколения субъективной школы российской социальной философии; представил интегральную концепцию личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления и пр. Автором подробно представлен генезис и развитие российской социально-управленческой мысли в конце XIX – XX вв., начиная от предыстории становления российской социально-управленческой мысли в XVII–XVIII вв., развития социально-управленческой мысли в 1920-1930 гг.

до социально-философского анализа основных подходов к личности руководителя в постсоветском периоде.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации опирается на:**

- надежную теоретико-методологическую и эмпирическую базы исследования, строгую научную логику изложения его результатов;
- теоретическую базу, которой выступают – классические теории личности в различных социально-философских школах;
- фундаментальные классические работы российских ученых, посвященных теории управления в контексте социальной философии.

Методологическая база исследования опирается на принципы историко-теоретического и сравнительного анализа.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Особым достоинством работы является то, что разработанная автором интегральная концепция личности руководителя имеет междисциплинарный характер и выражает сущность развития трехкомпонентной модели эффективного управления на основе российского историко-философского наследия.

Представленные 10 пунктов научной новизны диссертации аргументированы, доказаны и не вызывают сомнения.

Особый интерес вызывают такие аспекты новизны диссертационной работы:

- впервые выявленные подходы к изучению личности в концепциях представителей второго поколения субъективной школы российской социальной философии – П.В. Мокиевский, Н.В. Рейнгардт, Л.И. Оболенский;

- включение в современный научный оборот рукописи А.И. Стронина «Теория личности» и основных положений его концепции;

- обоснование основных характеристик нравственной личности в психологическом (Н.И. Кареев) и неокантианском (В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев) направлениях российской социальной философии в контексте выявления модели эффективного управленческого процесса.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов**

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**



- анализ основных подходов к личности руководителя в российской социально-философской концепции управления, который дает возможность развитию российской философии управления в современных условиях;
- предложенная актуализация теории личности А.И. Стронина через формирование неолиберального человека;
- разработана интегральная концепция личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления;
- предложен авторский подход к классификации основных подходов генезиса личности руководителя в истории российской социальной философии конца XIX - начала XXI вв.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования и научные выводы могут быть использованы при разработке учебных курсов по философским проблемам социального управления, философии человека, истории и методологии социального управления, истории российской философии управления, социологии и психологии управления, философии личности руководителя, формированию лидерских качеств личности в управлении человеческими ресурсами, современному лидеру управленческого типа, мотивации социального и жизненного успеха личности и отдельных спецкурсов, проведении лекционных и семинарских занятий по истории, теории и методологии социального управления.

#### **Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации**

1. С нашей точки зрения, требуется доработка специального методологического аппарата для конкретизации социального познания в междисциплинарных исследованиях;
2. Целесообразно, отдельно рассматривать вопросы, связанные с институциональными барьерами и запретами на трансформационном периоде развития общества в системе управления;
3. Диссертант, при рассмотрении совершенствования проблем системы управления, не уделил должного внимания вопросам, связанным с социальным капиталом (верой, доверием, ответственностью), поскольку эти элементы являются легитимными в системе управления;
4. Стоит отдельно вернуться к проблеме диалогового метода, по Пригожину А.И., по поводу использования конфликтной технологии в решении структурных вопросов власти;
5. Уместно было бы рассматривать вопросы об отчуждении и бюрократизации власти и увеличение этих проблем в современном обществе.

### **Заключение**

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации К.К. Оганян.

Основное содержание и результаты представленного диссертационного исследования отражены в многочисленных научных работах, в том числе в монографиях, в статьях, рекомендованных ВАК, в 5 статьях, изданных в журналах Scopus и Web of science. Содержание диссертационной работы в достаточной степени полно отражено в автореферате диссертации.

Диссертационное исследование Оганян К.К. содержит решение ключевой задачи, имеющей теоретическое и эмпирическое значение для развития социально-философского знания.

Вывод. Диссертация Оганян К.К. полностью соответствует требованиям пункта 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней». Есть все основания рассматривать ее как научно-квалификационную работу по социальной философии, в которой разработаны новая концепция, подходы к личности руководителя в российской социальной философии управления, а ее автор Оганян Карину Каджиковну заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 - Философия.

Заведующий кафедрой философии  
Международного научно-образовательного центра НАН РА,  
доктор философских наук, профессор  Арутюнян М.А.



#### **Сведения об оппоненте:**

Арутюнян Манук Арсенович - заведующий кафедрой философии  
Международного научно-образовательного центра  
Национальная Академия наук Республики Армения,  
доктор философских наук, профессор

Адрес: Армения, Ереван, 0019, ул. Маршала Баграмяна 24д  
Телефон: +(374 10) 524812