

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Академика НАН РА, доктора социологических наук, профессора Г.А. Погосяна на диссертацию К.К. Оганян по теме: «Генезис управленческой мысли в контексте теоретико-методологического анализа личности в российской социальной философии», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 (09.00.01) – Философия

Актуальность темы исследования. В диссертации К.К. Оганян раскрыта актуальная и социально значимая тема, связанная с формированием и развитием подходов к личности руководителя в российской социально-философской концепции управления, где личность руководителя является ключевым фактором эффективного управления.

Анализ подходов к личности в истории российской социальной философии на протяжении нескольких веков требовал поиска новых теоретико-методологических концепций, теорий и привлекал внимание представителей различных областей науки, что подтверждает также и проведенный автором анализ научных публикаций по теме. Оценивая накопленный опыт, автор, предлагает и обосновывает необходимость его обновления, и тем самым пытается найти пути решения проблемы формирования интегральной концепции личности руководителя. Это придает диссертационной работе Оганян К.К. значимость и актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация имеет довольно четкую логическую структуру, позволяющую последовательно и комплексно рассмотреть предмет исследования и поступательно продвигаться к достижению цели исследования. Содержание поставленных задач и последовательность их решения логично выводит автора на практико-ориентированную ценность всей работы – разработка интегральной

концепции личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления.

Анализируя вклад автора в решение теоретико-методологических проблем заявленной темы диссертации, следует обратить внимание на ряд положений, представляющих научную новизну. Прежде всего, речь идет о самой идее разработки и обоснования интегральной концепции личности руководителя в современной социально-философской концепции управления. Ее разработка потребовала от автора построения трехкомпонентной модели эффективного управления, где проявляется взаимозависимость типа личности руководителя, стиля управления и типа организационной культуры. Проявлением интегральности в трехкомпонентной модели становится рассмотрение личности руководителя через особенности деятельности, которая выражена в стиле управления, также формирование организационной культуры определенного типа и характеристики типа личности руководителя.

Созданию интегральной концепции личности руководителя предшествует исследование эволюционирования концепций личности в субъективистской (субъективной) школе, рассмотрение роли личности в достижении прогресса в сравнительном анализе философских концепций П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского, выявление основных характеристик личности как субъекта в концепциях представителей второго поколения субъективной школы (Глава1).

Автор уделяет отдельное внимание общей характеристике социально-философских воззрений российского ученого А.И. Стронина, раскрывает пути становления и развития теории личности в пяти рукописных работах А.И. Стронина (Глава2). Впервые в истории российской социальной философии автором вводится в научный оборот рукопись А.И. Стронина «Теория личности» в пяти тетрадях. В диссертации выявлены методологические аспекты изучения личности в рукописи А.И.Стронина, а именно - социологический, социально-психологический, педагогический и

нравственный. Актуализирована теория личности А.И. Стронина в контексте проблемы формирования идеала неолиберального человека (п.п. 2.2.).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Логика исследования выводит автора к проведению двух социологических исследований, проверяющих механизмы функционирования интегральной концепции личности руководителя в системе управления: типа личности руководителя и стиля управления в вузах Санкт-Петербурга, а также мотивации социального и жизненного успеха личности потенциального руководителя (п.п. 6.2.-6.3.).

Теоретическую и практическую значимость представляют положения диссертации, которые служат источником новых идей в развитии теоретико-методологической основы российской управленческой мысли через призму формирования неолиберального человека; разработки интегральной концепции личности руководителя на основе трехкомпонентной модели эффективного управления. Несомненную ценность диссертационной работы представляет анализ основных подходов к личности руководителя в российской социально-философской концепции управления, который дает возможность развитию российской социальной философии управления в современных условиях.

Основные положения и выводы диссертации нашли достаточно полное отражение в автореферате и многочисленных публикациях диссертанта.

Вместе с тем, не все поднятые в диссертации вопросы освещены с одинаковой полнотой и убедительностью, есть и спорные моменты. Отсюда следуют замечания и пожелания:

1. Несмотря на обширный и глубокий теоретический анализ подходов к личности руководителя в различных школах, направлениях истории российской социальной философии конца XIX начала XX вв. (главы 1-4), автор оставляет без внимания выявление особенностей личности в концепциях советских исследователей и современных российских и армянских социальных философов.

2. В рамках Главы 1 недостаточно обоснована необходимость рассмотрения признаков критического анализа субъективной школы представителями разных направлений историко-философской мысли (п.п. 1.4.). С нашей точки зрения, проведенный критический анализ не имеет прямой связи с выявлением специфики подходов к особенностям, характеристикам личности руководителя в российской социально-философской концепции управления.

3. Вторая глава диссертационной работы посвящена историко-философскому анализу личности в рукописи А.И. Стронина «Теория личности». Личный вклад автора заключается во введении рукописи в научный оборот, выявлении методологических аспектов анализа личности, определении ее структуры. Тем не менее, несмотря на представленное аргументирование, остается не совсем понятным, почему наряду с различными современными социально-философскими концепциями, автор делает выбор в пользу синергетической теории человека в рамках актуализации идей А.И. Стронина.

4. В четвертой главе в рамках рассмотрения эволюции от неопозитивизма к социальному психологизму, не совсем целесообразно появление первого параграфа, посвященного социально-психологической концепции А.С. Звоницкой и ранней американской социально-философской мысли, поскольку здесь автором напрямую не показаны те характеристики и черты, необходимые успешному руководителю, как это сделано в предыдущих трех главах, и последующих параграфах четвертой главы.

Основное содержание и результаты представленного диссертационного исследования отражены в 78 научных работах, в том числе в 7 авторских монографиях, 7 коллективных монографиях, в 19 статьях, в рекомендованных ВАК РФ научных изданиях, в 5 статьях, изданных в журналах Scopus и Web of science, а также получили публичное освещение и одобрение на международных и всероссийских научных конференциях.

Содержание диссертационной работы в достаточной степени полно отражено в автореферате диссертации.

Диссертационное исследование Оганян К.К. содержит решение ключевой задачи, имеющей теоретическое и эмпирическое значение для развития научного знания в предметной области социальной философии.

Диссертация Оганян К.К. соответствует требованиям, к присуждению ученых степеней. На наш взгляд она может быть рассмотрена в качестве научно-квалификационной работы по социальной философии, в которой разработаны теоретические положения, имеющие важное научное и практическое значение для разработки новых концепций и подходов к личности руководителя в российской социальной философии управления, теории и методологии социальной философии, а ее автор заслуживающим присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 (09.00.01) - Философия.

Официальный оппонент,
академик НАН Республики Армения,
научный руководитель Института философии,
социологии и права НАН РА,
доктор социологических наук, профессор

Погосян Г.А.

Сведения об оппоненте

Адрес организации: 0010, Ереван, ул. Арами, 44.

Телефон: 010 53 05 71

e-mail: gevork@sci.am

Подпись академика Погосяна Г.А. заверяю

Ученый секретарь Института философии,
социологии и права НАН РА, к.ф.н.

Джиджян А.Р.

