

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՍՈՒՆՔԱՆ ԳԱՅԱՆԵ ՄԱՐՏԻՆԻ

ԵՎՐԱՍԻԱԿԱՆ ԻՆՏԵԳՐԱՅԻՈՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՆԵՐԻ ԷՎՈԼՅՈՒՑԻԱՆ  
ՀԵՏԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ՏԱՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԻԳ.00.01- «Քաղաքական գիտության տեսություն» մասնագիտությամբ  
Քաղաքական գիտությունների թեկնածուի  
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

**ՍԵՂՄԱԳԻՐ**

**ԵՐԵՎԱՆ-2020**

---

**ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**СОЛАХЯН ГАЯНЭ МАРТИНОВНА**

**ЭВОЛЮЦИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА  
ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности  
23.00.01 - «Теория политической науки».

**ЕРЕВАН 2020**

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանում:

**Գիտական ղեկավար՝**

քաղաքական գիտությունների դոկտոր,

պրոֆեսոր **Ենգոյան Աշոտ Փայլակի**

**Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝**

քաղաքական գիտությունների դոկտոր,

դոցենտ **Ալեքսանյան Աշոտ Մեյրանի**

քաղաքական գիտությունների թեկնածու

**Սարգսյան Առնակ Գեորգիի**

**Առաջատար կազմակերպություն՝**

**ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիա**

Ատենախոսության պաշտպանությունը տեղի կունենա 2020թ. հուլիսի 28-ին ժամը 14:30-ին, ԵՊՀ-ում գործող ՀՀ ԲՈԿ-ի Քաղաքագիտություն 056 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Մասնագիտական խորհրդի հասցեն է՝ ՀՀ, ք, Երևան -0025, Ալեք Մանուկյան 1:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ԵՊՀ Սարգիս և Մարի Իզմիրլյանների անվան գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2020թ. հուլիսի 18 -ին:

056 մասնագիտական խորհրդի գիտական  
պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ՝

քարտուղար,

**Վ. Ս. Պետրոսյան**



---

Тема диссертации утверждена в Российско – Армянском (Славянском) университете.

**Научный руководитель:**

доктор политических наук, профессор **Енгоян**

**Ашот Пайлакович.**

**Официальные оппоненты:**

доктор политических наук, доцент **Алексанян**

**Ашот Сейранович.**

кандидат политических наук **Саргсян**

**Арнак Георгиевич.**

**Ведущая организация:**

**Академия государственного управления РА.**

Защита состоится 28-ого июля в 14:30 на заседании действующего в ЕГУ РА специализированного совета 056 «Политические науки» ВАК РА.

Адрес: РА, Ереван 0025, ул. Ал. Манукяна 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саркиса и Мари Измирлянов ЕГУ РА.

Автореферат разослан 18-ого июля.

Научный секретарь специализированного совета,

кандидат исторических наук, доцент

**В.С. Петросян.**



## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** Сегодня в условиях общей глобализации многие государства все больше пытаются найти механизмы разностороннего сотрудничества, и в связи с этим интеграционные процессы стали необходимыми. Эту потребность осознают и все постсоветские государства. Однако интеграция не должна быть сопряжена с одной только экономической и политической необходимостью: она должна иметь и идейную обоснованность. В качестве данной основы на постсоветском пространстве было выбрано такое понятие как Евразийство.

Евразийская идейно-политическая модель стала одной из многочисленных попыток найти альтернативу существующей властной вертикали, переосмыслить сложившуюся после распада СССР ситуацию на постсоветском пространстве.

Распад СССР и образование СНГ (1991г.) ознаменовали новые контуры сотрудничества бывших союзных республик, но теперь на уровне независимых государств. Однако Содружество не обеспечивало такого уровня взаимодействия, в котором нуждались постсоветские государства по истечении лет, и более тесное сотрудничество стало простой необходимостью. В этой связи опять «пришла на помощь» Евразийская идея, как мировоззренческий фундамент для кооперирования государств-членов СНГ в новом интеграционном проекте.

Несмотря на то, что все необходимые предпосылки для интеграции на постсоветском пространстве существуют (исторический путь, географическая близость, экономическая взаимодополняемость и т.п.), государства на этом пути сталкиваются с немалыми препятствиями. Однако, наряду с ними, существовали также и тенденции, которые во многом способствовали стимулированию интеграционных процессов. Анализ этих тенденций, а также достижений и просчетов государств на пути интеграции, приводит к выводу, что Содружество, выполнив свою основную миссию – «цивилизованный развод» постсоветских государств, более не в силах сегодня обеспечивать необходимый уровень интеграции. И в этой связи государства участники СНГ стараются выработать новые механизмы и возможные модели более тесной интеграции, выходящей за ее рамки, используя на своем пути, как опыт других международных интеграционных объединений, так и собственные ошибки и просчеты.

Интеграционные процессы сегодня актуальны, как никогда, а для государств СНГ особенно, и в частности, для Армении.

### **Степень научной разработанности проблемы**

На рубеже 20-ого века, в условиях транзитного состояния русского общества, разделенного на два лагеря “красных” и “белых”, которые формировали магистральные линии национальной идеи, возник третий путь, альтернатива существующей властной вертикали. Этот путь исследователи и теоретики назвали Евразийским. Евразийская идея стала одной из самых многомерных в то же время самых обсуждаемых концепций с того момента как Евразийцы заявили о себе.

Евразийство сразу же привлекло внимание многих исследователей, историков, мыслителей и представителей политической науки. Первые статьи, которые очерчивают грани Евразийского феномена, принадлежат представителям русской послереволюционной эмигрантской среды, которые выбрали собственные подходы в построении национальных идеологических детерминантов. Среди них известный лингвист Н.С. Трубецкой, богослов Г.В. Флоровской, искусствовед П.П. Сувчинский и их сторонники: Н.Н. Алексеев, К.А. Чхеидзе, П.С. Арапов, Л.П. Карсавин, А.С. Лурье,

С. Эфрон и другие мыслители, заложившие первые и основные корни консервативной национальной идеи<sup>1</sup>. «Отцом – основателем» Евразийства считается географ, экономист П.Н. Савицкий, кто и возглавлял движение на начальном этапе. Он стал автором большей части статей и документов, положивших основные идейные ракурсы, как например теория «месторазвития». Евразиец «номер один» обосновывал необходимость воссоединения Евразии по географической близости, взаимодополняемости, считая, что над Евразией веет дух «братства народов» и «воля к общему делу».

Н. Трубецкой складывал концепцию с географического ракурса, считая страны на данном географическом пространстве антропологически и географически единым целым, а их взаимосвязанность теоретик обуславливает изначально предопределенной, но не человеком, а природой.

При раскрытии исторической составляющей Евразийской идеи, в качестве методологической основы были взяты одна из первых статей, посвященных этой теории – «Степь и оседлость» (1922г.)<sup>2</sup>, автором которой является известный деятель эмигрантского движения П.Н.Савицкий и последовавшие за ним в развитии данной теории другие авторы: Н.С.Трубецкой «Наследие Чингисхана», Г.В. Вернадский «Монгольское иго в русской истории» и др.<sup>3</sup>. Например Г. Вернадский в ходе исследования историософию евразийских народов нашел объединяющие элементы именно в их истории.

Несколько иная картина складывается при рассмотрении геополитического разделения исторического сознания. Здесь основополагающую роль в исследовании сыграли изучения Г.В. Вернадского. В своем известном труде «Начертания русской истории» (1927г.)<sup>4</sup> он опирался в изучении деления русской истории на геополитическую основу и начинал изучение Евразийского видения государственности, начиная с V века до н.э.

Группа исследователей, разработавших первоначальные идейные основы Евразийского феномена, заострили основные акценты своих идеологий на сущности государства. Теория евразийцев о государстве была глубоко исследована М. Шахматовым, который отразил свое представление идеального государства в известной статье «Государство правды» (1925г.)<sup>5</sup>. Рассмотрению и анализу данной теории Н. Алексеев посвятил свою статью «Народное право и задачи нашей правовой политики» (1927г.)<sup>6</sup>.

У Н. Алексеева представление о «гарантийном государстве» предполагает устранение бедности и достижение хотя бы среднего уровня материального обеспечения граждан, которые должны быть свободны от вседозволенности правителей государства, что и теоретик раскрыл в статьях «О гарантийном государстве» (1937г.), «Евразийцы и государство» (Париж 1927г.) и т.д.

Основой идейного дискурса с точки зрения эпистемологии составляет «антизападная концепция». Н Трубецкой был серьезным противником европейского влияния на русскую цивилизацию и культуру. В статье Н.С. Трубецкого «Вавилонская башня и смешение языков (1923г.)» романо-германскую «общечеловеческую культуру» Н. Трубецкой сравнивает с Вавилонской башней и характеризует как смешивание народов и культур. И опять приходит к выводу, что

---

<sup>1</sup>Трубецкой Н.С. «Наследие Чингисхана», М.: Аграф, 2000; Флоровский Г.В. Евразийский соблазн // Из прошлого русской мысли. М.: Аграф, 1998.; Алексеев Н. Н. Русский народ и государство. М., 1998.; Карсавин Л.П. Восток, Запад и русская идея. М.,1992; Шахматов М. Государство правды // Евразийский временник. Кн. IV. Берлин: Евразийское книгоиздательство, 1925; Чхеидзе К.А. Из области русской геополитики // Тридцатые годы: Утверждение евразийцев. Париж: Издательство евразийцев, 1931.

<sup>2</sup> Савицкий П.Н. «Континент Евразия», М.: Аграф, 1997; С., Савицкий П.Н. Степь и оседлость // Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. С. 332.

<sup>3</sup> Трубецкой Н.С. «Наследие Чингисхана», М.: Аграф, 2000;

<sup>4</sup> Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М.: Айрис-Пресс, 2002. 368 с.

<sup>5</sup>Шахматов М. Государство правды // Евразийский временник. Кн. IV. Берлин: Евразийское книгоиздательство, 1925. СС. 268–307.

<sup>6</sup> Алексеев Н.Н. Народное право и задачи нашей правовой политики // Евразийская Хроника, Париж, Евразийское книгоиздательства, 1927.

целью романно-германцев является навязывание европейской культуры другим и полное поглощение. Для этого необходимо развеять европейские иллюзии о дикости и отсталости культуры Азии, тем самым, следует показать ложность их «превосходства», что и попытался сделать Н.С. Трубецкой в статьях «Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока» (1925г.) и «Об истинном и ложном национализме»<sup>7</sup>. Данная концепция во многом является основополагающим звеном Евразийства, что и делает идеологическую цепь исследования полноценной.

Евразийство было исследовано в научных трудах множества критиков, среди которых П.М. Бицилли (ранее представлявший ряды евразийцев), А.А. Кизеветгер, П.Б. Струве, Ф. Степун, П.Н. Миллюков, С.Л. Франк, А. Изгоев, Н.А. Бердяев и др.<sup>8</sup>

В конце 80-ых – начале 90-ых гг. с новой силой, новыми идейными преобразованиями, возродилась Евразийская идея. В нарастающем глобальном мире исследователи евразийской риторики во многом опирались на цивилизационный подход, изученный ранее. В данном контексте в основе имеются такие авторы как С. Хантингтон, Х. Маккиндер, Ф. Закария, А. Громько, Г. Киссинджер<sup>9</sup>. В геополитическом осмыслении определения места и мощи государства изучены такие авторы как З. Бжезинский, Г. Моргентау и т.д.<sup>10</sup>

К числу самых известных представителей и исследователей Неоевразийства можно отнести А. Дугина, Л. Гумилева (ученик Савицкого) и их последователей – А.С. Панарина, Г.Д. Чеснокова, В.В. Кожина, В.В. Малявина, С.Б. Лаврова, Д.М. Балашова, В.А. Мичурина, И.С. Шипкина и др, которые внесли новую жизнь в уже сформированной идеи, очертили новые грани и по – новому стали трактовать консервативные идеи, внося в них новые либеральные элементы.<sup>11</sup>

Политологическое обобщение неоевразийской доктрины дают некоторые течения, например, так называемое Этническое Евразийство. Один из самых ярких представителей Хож-Ахмед Нухаев подвергает подробному анализу Евразийство и выдвигает обновленную модель Неоевразийства, в которой доминирует идея близкая к фундаментализму<sup>12</sup>. Исследователи выделяют также другие направления внутри течения: академическое, аутентичное и др. Среди авторов причисляющих себя к современным евразийцам также существует многообразие подходов.

---

<sup>7</sup> Трубецкой Н.С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока // «Наследие Чингисхана», М. : Аграф, 2000. 391с. СС. 223–292, Трубецкой Н.С. Вавилонская башня и смешение языков // Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 2000. СС. 367–381, Трубецкой Н. Об истинном и ложном национализме // Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 2000. СС. 103– 117.

<sup>8</sup> Бицилли П.М. Два лика Евразийства // Между Европой и Азией: Евразийский соблазн, М.: Институт философии РАН, 1993; Кизеветгер А. Евразийство // Русский экономический сборник. 1925. № 3; Изгоев А.С. Рожденное в революционной смуте // Архив русской революции. М., 1999; Струве П. «Идеократия» или евразийское марево // Россия и Славянство. – 1928; Струве Г.П. Русская литература в изгнании: опыт исторического обзора зарубежной литературы. Париж: YMCA -Press, Русский путь, 1984; Бердяев Н.А. Новое средневековье: Размышления о судьбах России и Европы. М., 1991; Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры, искусства: В 2-х т. / Вступ. Ст., сост. и прим. Р.А. Гольцевой. М., 1994.

<sup>9</sup> «The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order», Samuel Philip Huntington 2006г., 576стр., Zakaria F. «The Post- American World» W.W. Norton & Company, 2008, p. 280, Г. Киссинджер «Мировой порядок» 2015г., 512стр. MacKinder, Halford J. “The Scope and Methods of Geography and the Geographical Pivot of History.” L., 1951, p. 28.,

Громько Ал. А., В. П. Федоров “Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы” М. 2014 г. Издательство «Весь Мир», 704 с.

<sup>10</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы, М. 1999; Бжезинский З. Я не верю, что идея создания Евразийского союза завершится успехом» 2 апреля, 2013: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/mirovye-diskussii/zbigne-v-bzhezinskiy-ya-ne-veryu-cto-ideya-sozdaniya-evraziyskogo-soyuza>

<sup>11</sup> Дугин А. Основы Геополитики М.: Арктогея-центр, 2000; Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. (Эпохи и цивилизации). СПб.: СЗКЭО, 000 Изд. дом «Кристалл», 2003; Гумилев Л. «Конец и вновь начало», изд. Айрис-Пресс 2012г.; Кожин В.В. Победы и беды России. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002; Мичурин В.А. Двадцатое столетие в России через призму теории этногенеза Л.Н. Гумилева. Доклад на четвертых Гумилевских чтениях М. 2000г. //217Интернет-журнал Евразийский вестник, 2002, № 11./ <http://www.e-journal.ru/euro-st3-11.htm>, Панарин А.С. Россия в Евразии: геополитические вызовы и цивилизационные ответы // Вопросы философии, 1994, № 12, Шипкин И.С. «Учение Л.Н. Гумилева, евразийство и русский вопрос» //<http://gumilevica.kulichki.net/GW/gw233.htm>; Балашов Д.М. Через бездну (Россия на рубеже третьего тысячелетия) // Завтра №6(36), 2000; Лавров С.Б. Лев Гумилев: Судьба и идеи. М.: Айрис-Пресс, 2003

<sup>12</sup> Нухаев Х-А. Горы-Суша-Море. Наш ответ Западу // Евразийское обозрение № 1, 21 апреля 2001г. // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.eurasia.com.ru/eo/1-19.html>

Последователи академического евразийства (А.С. Панарин, Б.С. Ерасов, Ф.М. Гиренок и т.д.<sup>13</sup>), формируют своей концепции вокруг исторической составляющей, анализируя ее поэтапное развитие: древность, монотеистическое время, модерн, постмодерн.

Неоевразийство, также как и Евразийство «Классического» периода повлекла за собой волну разноречивой аргументации и критики.

К числу наиболее известных и острых критиков Неоевразийства можно причислить В.А. Сендеров, Л. Люкса, А. Янова и т.д.<sup>14</sup>

Многообразие и многомерность мнений не могла обойти стороной историографическую и политологическую базу современной трактовки евразийского феномена. Однако научная литература обогащена работами, не просто отражающими научную полемику, а действительно развивающими идейную доктрину.

После распада Советского Союза и создания СНГ, тема интеграции отечественной мысли выходит на новый уровень. Говоря об особенностях современных концепций, необходимо отметить, что: 1) интеграция, в основном, рассматривается через призму взаимодействия новых независимых государств на постсоветском пространстве; 2) существующие теории, направлены на практическую составляющую интеграционного процесса. На постсоветском пространстве, один из первых, кто начал ссылаться на Евразийскую идею для дальнейшего кооперирования постсоветской территории, был президент Казахстана Н.А. Назарбаев. Евразийский союз, согласно Н. Назарбаеву, это мегапроект, соизмеримый со сложными вызовами настоящего и будущего<sup>15</sup>.

Разные политические деятели, вслед за Н. Назарбаевым, также изучали Евразийский феномен: Г. Селезнев, А. Подберезкин, Г. Зюганов, Абдул-Вахед Ниязов, он же Вадим Медведев – русский мусульманин, Р. Вахитов и т.д.<sup>16</sup>

Главный редактор журнала «Евразия» Э. Баграмов выступает сторонником Евразийского проекта, считая его мостом примирения в многовековом соперничестве Восток–Запад. Вслед за Э. Баграмовым – сторонником Евразийского проекта – выступает также А. Горяев, который в известной работе «Патология русского ума. Картография дословности»<sup>17</sup> также анализирует Евразийскую идею, и, хотя критикует некоторые из ее положений (например, слишком подчеркнутый акцент на православную самобытность), в целом, заявляет о необходимости и положительности объединения народов Евразии.

Основные концепции политической интеграции, сложившиеся до распада СССР опираются в основном на западные исследования, так как долгое время политическая наука не выделялась как отдельная область знаний. Вследствие этого существовал разброс мнений в понимании самого термина «интеграция», механизмы интеграционного процесса, ее экономических и политических составляющих. Особую группу составляют разные школы, изучающие сам феномен интеграции. Основные среди них – это школа функционализма, неофункционализма, федерализма, шпорализма. Однако, наряду с ними, развивались также и школа неофедерализма, реализма, неореализма, неолиберализма и т.д. Методологические подходы исследователей к феномену интеграции неоднозначны.

---

<sup>13</sup> Ерасов Б.С. О геополитическом и цивилизационном устройстве Евразии // Евразия. Народы. Культуры. Религия, 1997, № 1–2; Ерасов Б.С. Россия в евразийском пространстве // Общественные науки и современность, № 2, 1994; Гиренок Ф.И. Патология русского ума. М.: АГРАФ, 1998;

<sup>14</sup> Люкс Л. Россия между Западом и Востоком. Сборник статей. Московский Философский Фонд, 1993; Сендеров В.А. Евразийство – миф XXI века // Вопросы философии, 2001, №4; Янов А. После Ельцина. Веймарская Россия. М.: Издательская фирма КРУ К, 1995.

<sup>15</sup> Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // [Электронный ресурс] // Известия 25 октября 2011 // URL: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 12.04.2013).

<sup>16</sup> Селезнев Г. Международные аспекты Евразийства // Евразия. Народы. Культуры. Религии. 2001. № 1–2; Подберезкин А., «Русский путь». М., 1996; Вахитов Р. «Утверждения левых евразийцев» // Красная Евразия 2003г. // [Электронный ресурс] // URL: [http://redeurasia.narod.ru/krasnav\\_evrazia/index.html#4](http://redeurasia.narod.ru/krasnav_evrazia/index.html#4);

<sup>17</sup> Горяев А.Т. «Патология русского ума. Картография дословности, М.: Аграф, 1998, 416 с.

В западной политической науке исследование многогранности интеграции связано с представителями вышеперечисленных школ Э. Хаасом, Л. Линдбергом, Б. Балашем, К. Дойчем и др.<sup>18</sup>

Среди постсоветских исследователей, изучающих интеграционные процессы можно выделить Ю.В. Шишкова, В. Барановского, Ю. Борко, Ю. Рубинского, Н. Исингарина, Н. Зиядуллаева и др.<sup>19</sup>

Некоторые из них посвятили свои работы изучению глобальной и региональной интеграции, другие рассматривали перспективы интеграции государств-членов СНГ, иногда проводили сравнительный анализ с другими региональными интеграционными структурами и изучали региональную интеграцию в контексте глобализационных процессов.

В диссертационном исследовании широко применялись исследования возможных сценариев развития интеграционных процессов в рамках СНГ с точки зрения разных авторов, например, О. Бирюкова, Ю.А. Щербанин, Т.К. Ушакова, А.В. Русакович, а также сравнительный анализ с существующими интеграционными объединениями, исследованными таких авторов, как, например, М.В. Стрежнева<sup>20</sup>.

Многомерность интеграции составляет сложная конфигурация проблемного поля, которые возникли после распада СССР и препятствовали успешной интеграции государств – членов СНГ в условиях транзитного состояния общества. Такие проблемы существуют почти во всех сферах: экономической, политической, военной, социальной, юридической, в геополитическом измерении и т.д. В исследовании существующих проблем и возможных перспектив успешной интеграции государств СНГ широко использованы работы таких авторов, как Н.К. Исингарин, Х. Мурадова, Г.И. Чуфрин, Ф.А. Абдуллоев, В.А. Горовой, Т. Пастушенко, Л.С. Косикова, Л.Б. Вардомский<sup>21</sup>.

В изучении внешнеполитических приоритетов и перспектив Армении в международных интеграционных процессах, а в частности, в Евразийской интеграции, были использованы официальные документы, выступления, интервью

---

<sup>18</sup> Balassa B. The theory of Economic Integration, Homewood, Illinois: Richard D. Irvin, 1961; Haas E., Schmitter P. "Economics and Differential Patterns of Political Integration", International Organization. 1964. vol 18. # 4; Deutsch K.W., Lindgren R.E., Burrell S.A., Kann R.A., Lee M., Lichterman M., Lowenheim F.L., van Wangeren R.W. Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1957; Deutsch K.W. The nerves of government Models of political communication and control. [2 d print]. New York, Free press.; London, Collier. Macmillan, 1995.

<sup>19</sup> Борко Ю.А. Экономическая интеграция и социальное развитие в условиях капитализма: буржуазные теории и опыт Европейского Сообщества. / Отв. ред. В.А. Виноградов. М.: Наука, 1984; Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. М., Наука. 1983; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М.: НП III тысячелетие.

<sup>20</sup> Бирюкова О. Содружество Независимых Государств: поиск оптимальной модели интеграции // Власть 2008, #8; Щербанин Ю.А. Мировая экономика Полная экономическая и политическая интеграция // <http://neon-market.ru/532.html/>; Стрежнева М.В. Европейский союз и СНГ: сравнительный анализ институтов. Московский общественный научный фонд, Издательский центр научных и учебных программ. М., 1999; Бурганова И.Н. Сценарии межгосударственной интеграции на постсоветском пространстве в рамках СНГ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена #22 2006г; Ушакова Т. К вопросу о многоуровневой интеграции в эволюции Европейского союза // Белорусский журнал международного права. 2001. № 1. <http://evolutio.info/content/view/405/52/>; Русакович А.В. «Современное состояние СНГ и три подхода относительно будущего развития СНГ» <http://ru.forsecurity.org>

<sup>21</sup> Исингарин Н.К. «Проблемы интеграции в СНГ». Алматы: Атамура, 1998; Мурадова Х. Тенденции и перспективы интеграционных процессов в СНГ в условиях глобализации и углубления реформ в переходных экономиках. 14.09.2004 Доклад на Международной конференции «Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы», М., 13–14 сентября 2004; Чуфрин Г.И. Очерки Евразийской интеграции, М. Изд-во «Весь мир», 2013.; Абдуллоев Ф.А. Проблемы интеграционных процессов Содружества независимых государств; Горовой В.А. Политические аспекты развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, М. 2007; Вардомский Л.Б. О формировании Евразийского центра мировой экономики // Климов А.А., Лексин В.Н., Швецов А.Н. Евразийская интеграция в XXIв. // Сборник статей, М. ЛЕНАНД, 2012; Пастушенко Т. «Что сулит СНГ политическая и экономическая интеграция?» // [http://www.belta.by/person/comments/TatjanaPastushenko\\_i\\_514335.html](http://www.belta.by/person/comments/TatjanaPastushenko_i_514335.html); Косикова Л.С. Евразийская стратегия России как форма участия в глобальной экономике // Климов А.А., Лексин В.Н., Швецов А.Н. Евразийская интеграция в XXIв. Сборник статей, М. ЛЕНАНД, 2012.



политических деятелей, глав государств, работы политологов, Устав Содружества, Конституции постсоветских государств и т.д.<sup>22</sup>

В исследовании использованы также статьи армянских исследователей, которые дают оценки и прогнозы Евразийским интеграционным процессам, например, А. Енгояна, А. Алексаняна, В. Аглына, Г. Котанджяна, С. Минасяна, В. Атояна, Л. Шириняна, М. Маргарян и т.д.<sup>23</sup>.

Таким образом, актуальность проблемы, ее многоплановость и многогранность, недостаточная разработанность, а также научная и практическая значимость обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

**Объект исследования:** Объектом исследования являются многоуровневые и многогранные евразийские интеграционные процессы.

**Предмет исследования:** Предметом исследования является комплексное осмысление трансформации идейно – политических основ Евразийских интеграционных процессов.

**Цель исследования:** Выявление сущности Евразийства, определение состояния и возможных перспектив развития интеграционных процессов в рамках СНГ, и перспективы РА в ней.

**Задачи исследования:**

- Выявление основных черт и особенностей идейного и политического развития концепции евразийской доктрины;
- Отображение трансформации и эволюции идейно-политического течения «Евразийства»;
- Проведение сравнительного анализа между современной трактовкой «Евразийства» и ее первоначальным толкованием;
- Обоснование необходимости интеграционных процессов на постсоветском пространстве и участия Армении в них;

---

<sup>22</sup>Стратегия национальной безопасности Республики Армения// 26 января 2007г. [http://www.mfa.am/u\\_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf](http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf); Выступление Р. Кочаряна в Дипломатической академии РФ// 16.01.2003г.// РА 17.01.2003г.; Досье: Российско-Армянские отношения // 2.12.2013// <http://itar-tass.com/info/803765>; Серж Саргсян: Европейская интеграция Армении не противостоит евразийской// <http://times.am/?l=ru&p=17251>; Путин В.В., Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня// <http://izvestia.ru/news/502761>; Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. М., 1997: Фонд содействия развитию социальных и политических наук // <http://izvestia.ru/news/504908>.

<sup>23</sup>Минасян С. Сотрудничество ЕС-Армения и Новая политика европейского соседства [http://www.idea.int/europe\\_cis/upload/Armenia-EUSergey.pdf](http://www.idea.int/europe_cis/upload/Armenia-EUSergey.pdf); Енгоян А.П. «Идеологические основы стран Евразийского союза» // «Вестник» ЕГУ. Международные отношения, политология. 144.6, 2014 (№ 3), р. 12-20. Енгоян А. П. «Идеологические аспекты функционирования Евразийского союза» //Проблемы национальной идентичности в контексте современной глобализации. 2017, стр. 42-47. Енгоян А. П. «Общность ценностных ориентаций и ментальности постсоветских обществ»// Внешняя политика республики Арменияю Проблемы и вызовы. Научно-практическая конференция, посвященная 22-летию независимости РА (17 октября 2013 г.) ЕГУ; Гл. ред.: Г. Петросян. - Ер.: Изд-во ЕГУ, 2014.- 166 с., стр. 55-63. Аглына В. Симонян А. «Россия и Закавказье: новые тенденции в сфере безопасности» Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья, N16, 2004. Аглына В. Р. «Формирование внешнеполитических приоритетов России на постсоветском пространстве в первой половине 1990-х гг. И проблема урегулирования нагорно-карабахского конфликта» Постсоветские исследования. 2018, Т.1, N2, стр. 193-202. Алексанян А. С. «Современные вызовы интеграционных процессов на Южном Кавказе: Европейское и Евразийское измерение» Региональная политика. Межсекционный сборник № 3, Материалы VIII Конвента РАМИ, 2015г., 3 , 151-160 стр.. Алексанян А. С. «Современные вызовы интеграционным процессам на Южном Кавказе: Европейское и Евразийское измерения» Центральная Азия и Кавказ, Том 17, Выпуск 3, 2014, с. 31-44. Котанджян Г. «НЭС ОДКБ: Трансформирование в уставной орган стратегического военно-политического и политико-безопасного консалтинга» // [Электронный ресурс]// URL: <https://armenpress.am/rus/news/967234/> Ширинян Л. Армения от вступления в ТС должна получить максимум выгоды // 02.11.2013 <http://www.aysor.am/ru/news/2013/11/02/levon-shirinyan>



- Выявление влияния ряда внутренних и внешних причин, препятствующих развитию интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
- Обобщение и оценка возможных моделей сотрудничества, перспективы их реализации в ходе интеграции в рамках СНГ;
- Раскрытие места и роли РА в международных интеграционных процессах;
- Изучение механизмов и выявление возможности интеграции Республики Армения в рамках евразийского сотрудничества.

#### **Теоретико-методологическая и информационная база исследования**

**Методология исследования:** В диссертационном исследовании использованы методы концептуально – диалектического подхода для выявления целостной картины идейно- политического багажа Евразийства в ходе ее исторического развития. Для этого использован комплекс системных методов, позволяющих рассматривать идею как систему, отражающую многосторонность социальной действительности с привлечением таких научных дисциплин как политология, геополитика, религиоведение, культурология, цивилизационный подход, историософия, философия и т.д.

Сравнительный метод позволяет отобразить не только многогранность идеологического феномена, но и ее трансформацию в пространственно- временном аспекте. Сравнительно – политический метод позволяет также на базе концептуальных разработок ученых и специалистов изучить явления, происходящие в СНГ. В динамике, дать оценку состояния разноплановых интеграционных процессов на пространстве СНГ, проследить специфику исследуемой проблемы на разных этапах развития Содружества, выявить зависимость перспектив интеграции от объективных и субъективных факторов как регионального, так и мирового уровня.

Автор исследует трансформацию Евразийства в контексте общецивилизационных императивов в ее исторической эволюции и динамике. Методология исследования представляет собой синтез различных приемов и методов, что дает возможность выявить наиболее оптимальный подход к реализации интеграционного проекта.

Важную роль при рассмотрении процессов интеграции сыграл междисциплинарный подход, который позволил не только проанализировать экономику и политику как две составляющие интеграционного процесса, но и определить проблемы, с которыми сталкиваются государства-участники СНГ на пути к интеграции. Также автором был использован такой метод исследования как моделирование, который помог дать оценку перспектив развития интеграции на постсоветском пространстве.

Автор стремится сохранить принцип непредвзятости и объективности в исследовании Евразийского феномена, а также ее политической интерпретации.

**Теоретическую и информационную базу исследования** составляют монографии российских и зарубежных авторов, архивные документы (выдержки из Конституций РА, РФ и т.д., Устав СНГ, Стратегии Национальной безопасности РА, РФ и т.д.), принятые уставными органами Содружества, программы политических партий и движений, материалы мониторинговых исследований. Изучены научные источники, информационные, статистические и социологические материалы и другие труды в области геополитики, политологии, международных отношений, социологии, истории, философии, экономики и т.д. В работе также использованы официальные документы, интервью и выступления официальных лиц, выступления Президентов России и РА, Министра иностранных дел, заявления, ноты, журналы, материалы СМИ.

**Научная новизна диссертации** обуславливается необходимостью выявить истоки и этапы эволюции концептуальной основы интеграции на постсоветском пространстве, ее протекание и перспективы, что сводится к следующему:

- Евразийство рассмотрено как целостная мировоззренческая доктрина, представлено не как развитие классической формы, а качественно новое направление, также проанализировано ее современное звучание как идея, требующая обогащения.
- Предпосылки для интеграции обоснованы общностью традиций, политической культуры и ментальности Евразийских стран, отражающими долговременное взаимодействие.
- Охарактеризованы концептуальные структурные составляющие евразийского политического ядра, утверждается ее политическая направленность в ходе интеграции стран СНГ.
- Проведен сравнительный анализ идейных оснований интеграционных процессов на пространстве СНГ.
- Проведен комплексный анализ основных моделей интеграции, выявлены позитивные и негативные стороны уже сформированных и утвержденных моделей, которые могут быть задействованы в ходе интеграции на постсоветском пространстве.
- В результате анализа разных сценариев интеграции демонстрируется авторское видение и классификация моделей, обосновывается оптимальность разноскоростной и многоуровневой модели интеграции в ЕАЭС.
- Обоснована оптимальность сохранения и реформирования СНГ (н-р в клуб взаимного сотрудничества или в зонтичную организацию) в условиях современных исторических и геополитических вызовов.
- Выявлены основные антагонизмы в ходе интеграции постсоветских государств и возможные последствия существующих внутренних противоречий в ходе Евразийских интеграционных процессах, и проанализированы наиболее эффективные пути их преодоления.
- Продемонстрирована геополитическая значимость Евразийского союза.
- Акцентирована необходимость многоакторности в ходе интеграции, которая обеспечивает равноправное сотрудничество всех участников, также обеспечивает равное участие союза в международных отношениях, исключая монополярность на мировой арене.
- Проанализирована структура внешнеполитических векторов Республики Армения и дана характеристика многовекторности, которая присуща всем странам, желающим укрепить международное сотрудничество.
- Обоснована взаимосвязь внутривосточных процессов стран СНГ и их внешнеполитических векторов.
- Выявлены основные приоритеты и перспективы РА в Евразийских интеграционных процессах.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- Интеграционные процессы на постсоветском пространстве, а также процесс формирования современной властной вертикали на уровне независимых государств после распада СССР, во многом сопряжены новым восприятием евразийского дискурса и евразийского наследия. Если раньше было четкое разделение Европы и Азии, то евразийское идейно-политическое течение с момента возникновения (1920-ые гг.) пошло дальше и внедрило в сознания людей новое географическое обозначение - Евразия. Однако, данный термин за короткий промежуток времени стал намного более глубоким и широким понятием, чем географическое обозначение данного региона. Евразийство стало переломной идеей, открывающей новый проект, новое видение Евразийского пространства и новое мировоззрение.
- Тесная интеграция, обеспечение безопасности, укрепление взаимосодействия постсоветских государств является не только актуальным и перспективным, но и необходимым. В успешности интеграционных

процессов, основополагающее место занимает культурная традиция, а в частности евразийская идейная система, проповедующая культурно – религиозный партикуляризм, имеющая целью открыть альтернативный путь и вновь объединить народы, связанные историей, культурой, географией, мировосприятием, однако, разделенные границами.

Для этой цели, в первую очередь, необходимо преодолеть инородное негативное влияние, во-вторых, вернуться к своим подлинным истокам, найти истинное происхождение, искаженное негативным воздействием и двигаться вперед вместе, взаимодействуя друг с другом, преодолевая все трудности и препятствия, вместе противостоять грядущим историческим вызовам.

- Распад СССР поставил бывшие союзные государства, сплоченные годами, перед свободным выбором вектора дальнейшего развития. Сегодня объединение евразийских народов возможно, но уже на новом уровне, уже на основе свободного, равноправного, демократического сотрудничества суверенных государств. Сегодня, уже переступая на новый уровень взаимодействия, в выборе той или иной модели для интеграции стран-членов Содружества, следует учитывать ряд объективных и субъективных факторов и, принимая во внимание все плюсы и минусы возможных сценариев, представляется целесообразным учесть преимущества всех моделей, взять лучшее от каждой и найти наиболее оптимальную формулу международного сотрудничества в рамках евразийских интеграционных процессов.
- Многомерность интеграции составляет сложная конфигурация проблемного поля, которые возникли после распада СССР и препятствовали успешной интеграции государств – членов СНГ в условиях транзитного состояния общества. И только после поочередного устранения проблем во всех сферах, задействованием совместных усилий и мер, отказом от односторонних выгод можно их преодолеть, создать единую систему, которая предполагает, во-первых, долгожданную политическую стабильность в регионе и безопасность каждой страны-участницы, а, во-вторых, экономическое, энергетическое, торговое сотрудничество, объединение ресурсов и т.д.
- Одним из акторов в системе международных отношений южнокавказского региона является Республика Армения. Комплементарный внешнеполитический курс, проводимый сегодня армянскими властями, не имеет целью играть на противоречиях мировых лидеров, а, наоборот, пытается добиться скорейшего решения всех существующих проблем, а также добиться мира и благополучия в регионе путем взаимодополнения, и преобразовать РА в полноценного, полноправного участника во всех международных программах.

#### **Научно-практическое значение диссертации:**

Положения, выдвинутые в результате анализа Евразийства, как идейно-политической доктрины, дают целостную картину сути данного феномена, что особенно необходимо для того, чтобы правильно оценить приоритеты Евразийских интеграционных процессов.

Сравнительный анализ, изучение всех преимуществ и недостатков интеграционных процессов государств-членов СНГ позволяют прогнозировать их дальнейшие перспективы и шансы на успех.

В связи с актуализацией Евразийских интеграционных процессов на постсоветском пространстве и, в частности, в Армении, работа может представлять общественно-политическую значимость, так как в ней выявляется суть и ядро Евразийского феномена, что необходимо для правильной оценки внешнеполитических приоритетов государства.

Внешиполитические приоритеты Республики Армения дают ясную оценку ее перспектив в глобальных интеграционных процессах, а также представление об определении ее места в современных международных отношениях.

Положения, выдвинутые в диссертационном исследовании, могут быть использованы в изучении концептуальных идейно-политических доктрин, а также для более глубокого представления интеграционных процессов в рамках СНГ, в равной мере, как в изучении российской культурологии, истории, так и в политологии, в международных отношениях и геополитике. Материалы диссертации могут быть также использованы в процессе учебного курса по изучению современных интеграционных процессов.

**Апробация работы:** Диссертация была подготовлена на кафедре «Международных отношений, глобального и регионального развития» в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Российско-Армянском (Славянском) университете. Основные положения диссертации изложены в 16 научных публикациях.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из Введения, 3 глав, Заключения и списка литературы.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность и степень научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, а также раскрываются методология работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования и внедрение результатов работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава – «Становление и эволюция Евразийства как идейно – политического течения»,** состоит из двух параграфов, где выявлена периодизация функционирования идеологии, раскрыты идейно – политические особенности Евразийства, как метаполитического синтеза, и охарактеризованы концептуальные структурные составляющие евразийского политического ядра.

Основным положением евразийцев было утверждение, что Россия - это географический и исторический мир, не принадлежащий ни Востоку, ни Западу, это нечто третье.

Несмотря на всю многогранность и противоречивость трактований, нельзя не упомянуть большой положительный вклад евразийцев в общественно - политическую мысль постреволюционного периода. Евразийцы на всем пройденном историческом пути оставили немалый след в судьбах всех народов на Евразийском пространстве. В переломный для русского общества период, когда эмигрантское население находилось в поиске осознания произошедшего, анализе и выборе дальнейшего пути, Евразийская идея «пришла на помощь», проповедуя сохранение самобытности, культурно – религиозный партикуляризм и национальную самоидентификацию.

Евразийское движение проделало большой и серьезный путь. Будучи изначально консервативным движением, ее представители, однако, со временем попытались внедрить свои изложения в политическую жизнь, что во многом стало причиной ее коллапса. Однако Евразийство не исчезло, лишь на время затихло, и, пережив идейно – политическую эволюцию трансформировалось, вновь напомнив о себе в 80-ых гг. XX в. когда Советский Союз доживал последние дни, а потом и вовсе перестал существовать.

Закономерность между периодами актуализации Евразийства заключается в том, что обе волны возникали в переломные моменты истории России: распад старой системы и образование новой. Это является основным сходством между «классическим Евразийством» и «Неоевразийством».

Несмотря на трансформацию и многочисленную критику, Евразийство не потеряло актуальность, не исчезло, а, наоборот, со временем приобрело все большее значение, привлекло к себе внимание. Как справедливо характеризует А. Дугин: «Это не прошлое. Это проект. Это будущее. Это императив. Это наша общая задача. На всех уровнях, во всех секторах мысли, в религии и экономике, в философии и в политике, в культуре и науке одна цель, один метод, один путь, одна отправная черта: Евразия»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> См: Дугин А. Евразийство: отцы-основатели// Мыслить пространством// Основы геополитики М.: Арктогея-центр, 2000. СС. 583–914. С. 649.

**Первый параграф «Идейные истоки Евразийства: «классическая» волна»** посвящен анализу идейного наследия Евразийского феномена, как формы характеристики российской национальной идентичности и самосознания, проанализированы основные концепции «классического» Евразийства.

Евразийская идея представляет собой объединение концепций русской эмигрантской мысли об оригинальности своей культуры, которая включает в себя ценности Западных и Восточных культур, но, в то же время, не принадлежит ни Востоку, ни Западу. Эмигрантское течение было наполнено эмоциональными призывами и лозунгами о воссоединении Евразии в качестве единой державы. Ее последователи считали своим призванием разработку одной общецивилизационной идеи, которая принесет благо и гармонию, откроет новую веху в судьбах всех народов, проживающих на Евразийском пространстве, являющихся синтезом Европы и Азии.

Основным достижением евразийцев оправданно можно считать работу, которую они проделали в переломный исторический момент, когда произошла революция, и среди эмигрантского населения началась волна дискуссий по этому поводу и поиска итогов произошедшего. В это время появилась идея, проповедующая культурно-религиозный партикуляризм, сохранение национальной и цивилизационной самобытности, выбор дальнейшего геополитического вектора, с учетом всех особенностей национальной уникальности и оригинальности. Выдвинутая ими идея самоидентификации цивилизаций относится не только к России, но и ко всему пространству великой Евразии. Евразию они считают изначально единым целым, разделенным, однако границами, которые нужно преодолеть и вновь объединить народы, связанные историей, культурой географией, мировосприятием и т.д. Для этой цели, во-первых, необходимо преодолеть инородное негативное влияние Запада, во-вторых, вернуться к своим подлинным истокам, найти истинное происхождение, искаженное негативным воздействием и двигаться вперед вместе, взаимодействуя друг с другом, преодолевая все трудности и препятствия, вместе противостоять грядущим историческим вызовам.

**Во втором параграфе «Актуализация евразийских идей в 1980-ых гг. («Неоевразийство»)** проанализированы пути трансформации Евразийского наследия, которая, обогатившись новыми идейными преобразованиями, предстала перед народом с новым названием «Неоевразийство».

В конце 80-ых – начале 90-ых гг., наряду с другими интеграционными проектами, с новой силой возродилась Евразийская идея. Евразийство возродилось вновь в период глубокого общественно-политического кризиса, глобальных преобразований, возникших в СССР, которые вскоре привели к его распаду. Как в свое время «классическое» Евразийство, Неоевразийство стало патриотическим идейно-политическим движением в переломный момент истории, оно имело целью сплотить народ вокруг одной идеи. В этот исторический период, когда на фоне распада старой системы активизировались националистические настроения и пропаганда, Неоевразийство все больше актуализировалось, и снова стало своеобразным поиском выхода из кризисной ситуации, существовавшей в стране.

Вторая волна Евразийского движения, или как ее называли иначе «Неоевразийство», возникла на платформе консервативного «классического» Евразийства, однако, вобрало синкретическое единство либеральных социалистических, консервативных элементов, образовав новаторскую патриотическую доктрину, тем самым модернизируя концепции в соответствии с вызовами времени. Имея в основе прежние консервативные взгляды, неоевразийцы попытались сочетать некоторые элементы либерализма. Оставаясь верными традициям своей идеи, они стремились модернизировать свои взгляды в соответствии с современными политическими процессами и требованиями. Они взяли те идеи, которые им более близки, оставили «ядро» и начали развивать свою интерпретацию Евразийства, преподнося ее как интеграционный вектор развития.

**Вторая глава - «Идейно – политические и институциональные предпосылки создания ЕАЭС»** состоит из двух параграфов, где проанализированы пути трансформации концепции Евразийства в одну из основополагающих политических программ в ходе интеграции стран СНГ.

Евразийское видение на новом уровне объединения предполагало именно равенство всех народов и культур, а также равное взаимодействие и ответственность, совместно выработанную стратегию и политику, что является одним из главных приоритетов евразийской модели интеграции. Взаимосвязанность экономик стран СНГ сегодня

очевидна, и для дальнейшей тесной интеграции нужна единая сильная экономическая политика для всех (как в странах Евросоюза), что является ключевым звеном интеграции, наряду с такими факторами, как разрешение межэтнических и религиозных противоречий, которые тоже могут стать препятствием на пути создания Евразийского союза.

Этот механизм уже запущен. Первые шаги на этом пути уже сделаны (ТС, ЕЭП и т.д.). Процесс приспособления продолжается в силу актуальности Евразийского проекта и не только актуальности, но и перспективности, которая сегодня осознается почти всеми странами-участницами СНГ.

Говоря о том, что Евразия находится на стыке Востока и Запада, евразийцы, безусловно, обогащали ее исторический и культурный потенциал и акцентировали ее превосходство и неповторимость, что и послужило причиной бурной критики на последователей течения. Россия, находясь между двумя мирами, всегда ощущала принадлежность и к тому, и к другому, отдавая себя от Запада и ослабляя сотрудничество в самых разных сферах, что вызывало некую изолированность России на Евразийском пространстве. Особенно это стало заметно после распада СССР, когда между Россией и Европой образовалась своеобразная ниша из Прибалтийских государств и других постсоветских государств, имеющих с Россией не самые дружелюбные отношения.

Хотя интеграция – это сложный и противоречивый процесс, и в связи с разнообразностью сценариев ее осуществления, проблемы и сложности, возникающие на этом пути, также самые разные. Варьируемость препятствий в интеграции обуславливает их специфичность и непохожесть. И выявить одну линию для этих процессов невозможно, т.к. интеграция сама по себе – гибкий процесс, основанный на взаимных интересах и готовности к объединению. Россия, как инициатор и лидер интеграционных процессов на постсоветском пространстве, должна приложить максимум усилий (затраты, инвестиции, уступки и т.д.) для динамичного развития перспективного проекта.

**В первом параграфе – “Евразийское видение современных политических процессов”** раскрываются особенности современной модификации Евразийского течения, характеризуются концептуально – структурные составляющие ее политической трактовки, проводится периодизация новейшего периода, характеризуется специфика использования концепций Евразийства в ходе модернизации российского общества и становления современной властной вертикали. В результате распада Советского союза, когда 26 декабря 1991г. Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении его существования, на его территории образовалось 15 независимых суверенных государств. За последующие годы они испытали «всю прелесть и экзотику одиночного плавания» и, представ перед тяжелыми политическими, экономическими и другими вызовами, осознали необходимость тесной интеграции.

Сегодня на постсоветском пространстве существуют все условия для взаимовыгодного сотрудничества. С течением времени постсоветские страны осознали, что не смогут в отдельности добиться больших успехов в модернизации экономики. В этой связи через несколько лет после распада Советского Союза опять возродилась Евразийская идея и на этот раз также, подвергшись заметной трансформации, предстала в новом облике, с новыми преобразованиями. Кроме этого, между государствами должны существовать взаимное доверие, глубокое сотрудничество в самых разных сферах и желание продолжать его на более высоком уровне. А для этого важно, в первую очередь, взаимоуважение, признание и уважение уникальности всех народов и культур, их традиций, обычаев и т.д. (что и составляет основную идею евразийцев).

Эти принципы легли в основу концепции Евразийства Н. Назарбаева, который был первым, кто выдвинул идею создания Евразийского союза на постсоветском пространстве. Евразийская идея Н. Назарбаева в предлагаемый им период не вызвала особой заинтересованности у постсоветских стран. Возможно потому, что долгожданная независимость была очень ценной, и бывшие союзные государства опасались возможного «ограниченного суверенитета» и еще не были готовы к своеобразному воссоединению.

Уже некоторое время спустя евразийская идея стала активно использоваться в предвыборных марафонах. Появляются самые разнообразные интерпретации Евразийства самыми разными кругами. Данному этапу характерна значительная либерализация идеи в рамках прежних «консервативных» доктрин идейного ядра. «Практическое

Евразийство» президента Казахстана стало опять приобретать актуальность в последнее время, после того, как новый проект представил нынешний президент России В. Путин.

Сегодня сотрудничество выходит за эти рамки и встает на другую ступень, которая предполагает совершенно иного рода сотрудничество в разных сферах: в политической, культурной, военной, экологической, правовой и т.д., не ограничиваясь лишь рамками рыночно-экономического взаимоотношения. Тесная интеграция, обеспечение безопасности, укрепление связей Востока и Запада является не только актуальным и перспективным, но и необходимым.

**Второй параграф – “Модели интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве”** посвящен анализу интеграционных процессов на постсоветском пространстве, что в свою очередь предполагает поиск наиболее оптимальной модели для всех участвующих стран. На постсоветском пространстве активация интеграционных процессов стала происходить уже с момента образования СНГ (1991г.). Это было обусловлено, в первую очередь, необходимостью найти ту формулу, которая помогла бы независимым государствам состояться и развиваться по отдельности, не теряя при этом тесных связей, сложившихся в годы существования Советского Союза.

В выборе той или иной модели для интеграции стран-членов Содружества, следует учитывать ряд объективных и субъективных факторов, как, например, историческую взаимосвязанность постсоветских стран, роль России в развитии интеграционных процессов и т.д. Таким образом, принимая во внимание все плюсы и минусы моделей, представляется целесообразным учесть преимущества всех моделей и взять лучшее от каждой в зависимости от сложившейся ситуации.

**Третья глава – “Характер взаимоотношений постсоветских стран в ходе социально – политической интеграции”** – состоит из двух параграфов, которые посвящены комплексному анализу содержания и состояния евразийских интеграционных процессов, оценке ряда тенденций, предпосылок, закономерностей и факторов, влияющих на эффективность интеграции, а также выработке механизмов для их устранения и возможных перспектив для РА в частности.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что Содружество не только обеспечило «мирный развод» бывших союзных республик, но и стало плацдармом для нового уровня сотрудничества. Одним из ключевых «звеньев» интеграции на постсоветском пространстве, несомненно, является Армения. Ее нынешнее место в геополитической структуре мира обусловлено сложным и трагическим прошлым армянского народа. С одной стороны, Армения - одно из древнейших государств мира, первое принявшее христианство и создавшее собственную самобытную цивилизацию. С другой стороны, многие столетия Армения была лишена политической самостоятельности.

Главными целями современного внешнеполитического курса Армении являются укрепление дружественных отношений с соседними странами (Грузией, Ираном), конечное урегулирование отношений с Азербайджаном, Турцией.

В связи с этим власти страны разрабатывают приоритетную политику и предпринимают конкретные шаги для достижения этих целей. При всех выгодах внешнеполитических, отношений для Армении принципиальное значение имеет восстановление исторической справедливости и защита коренных интересов. В перспективе взаимоотношения двух соседних стран должны войти в цивилизованное русло.

Однако это во многом зависит также от других факторов: какое место занимает данное государство на глобальной арене международных отношений, какие внутривнутриполитические процессы происходят в данной стране и на данном этапе и т.д. Все эти факторы должны быть учтены при реализации внешней политики, и сотрудничества с соседними государствами, так как во многом могут повлиять на ход дальнейших событий.

Сегодня Армения находится на «поле» столкновения геополитических интересов, с одной стороны, России, а, с другой, – ЕС и США. И, конечно, для Армении выгодно их дружеское сотрудничество. В противном случае, если Армения станет перед выбором, это может стать причиной раздробленности общества, и страна окажется не в лучшей ситуации.

**Первый параграф – “Основные противоречия в процессе интеграции на постсоветском пространстве и ЕАЭС”** отображает основные проблемы, которые встали на пути интеграционных процессов на постсоветском



пространстве уже на первом этапе интеграции. Они касались всех отраслей, начиная экономической, политической, военной, заканчивая межэтническими отношениями. В диссертационном исследовании предлагается найти комплексные и координатные решения всех проблем, которые существуют по сей день между странами – участниками уже сформированного ЕАЭС.

Распад СССР в 1991г. представлял собой не только конец целой эпохи, но и послужил импульсом для новообразованных субъектов международного права вновь объединиться уже на качественно новом уровне и создать новое геополитическое образование на евразийском пространстве. Несомненно, такой союз должен быть основан на балансировании взаимных интересов. Первая попытка создания такого союза на постсоветском пространстве, предпринятая президентом Казахстана Н. Назарбаевым, была обречена на неудачу, что сопрягалась с неготовностью новообразованных государств к «потери независимости». Уже некоторое время спустя самые разнообразные интерпретации евразийской идеи стали активно использоваться в предвыборных марафонах, что во многом послужило причиной углубления и ускорения интеграционных процессов в регионе.

Несмотря на целый ряд объективных и субъективных факторов, диктующих необходимость интеграции, постсоветские государства столкнулись с мощным противовесом дезинтеграционных факторов, во многом препятствующих развитию интеграционных процессов в рамках государств – членов Содружества, вокруг которого объединились постсоветские государства (кроме прибалтийских). Только рациональное использование преимуществ стран Содружества (внутренние резервы, геополитическая расположенность, военно-технический, экономический потенциал и т.д.) и правильное слияние всех этих сфер может обеспечить успешную интеграцию в рамках СНГ. Для России, которая находится на стыке двух центров притяжения (евроатлантического и азиатско-тихоокеанского), важно проявить политическую осмотрительность и наблюдательность, чтобы стать ядром широкомасштабного стратегического союза, претендующего играть определяющую роль в расстановке сил на мировой политической арене, сохраняя при этом историческую самобытность, традиции и уникальность евразийских народов.

**Во втором параграфе – “Внешнеполитические ориентиры республики Армения и ее приоритеты в рамках Евразийских интеграционных процессов”** выявлен внешнеполитический потенциал РА и структура ее составляющих элементов, проанализирован ряд структурных факторов, обуславливающих формирование внешней политики и выбора дальнейшего вектора развития. Одним из краеугольных камней, структурирующих внешнеполитические ориентиры государства, несомненно, является геополитическое положение страны, а также сложное историческое наследие, которое определяют фон развития региональных отношений.

РА сегодня присвоила внешнеполитический курс, основанный на принципе комплементаризма, сбалансирования между возможными векторами интеграции.

Сегодня она ведет динамичный диалог с европейскими партнерами, однако углубление сотрудничества, установление европейских стандартов в политической, правовой и др. сферах еще не противоречат членству Армении в ЕАЭС. Армения очень заинтересована в вовлеченности в интеграционных процессах, происходящих в рамках СНГ и не собирается, пренебрегая сотрудничеством с одним «полосом», приостановить диалог с другим.

Тем не менее, несмотря на армию критиков и оппозиционеров, процесс формирования Евразийского Союза уже стартовал. Только проявление гибкости и политической долговидности могут стать гарантом успеха и безопасности Армении. Евразийские интеграционные процессы являются уникальным шансом для Армении получить экономическую, политическую и военную безопасность.

**В Заключении** изложены выводы, основанные на результате диссертационного исследования. Подчеркиваются наиболее значимые идеи и разработки, имеющие теоретико – концептуальное, практическое значение.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Солахян Г.М. Трансформация идейно – политического ядра Евразийства: от “классической” волны к “Неоевразийству”// “История и культура” Арменоведческий журнал Б 2013г. - С. 230-236
2. Солахян Г.М. Религиозный экстремизм как средство достижения политических целей// “КАНТЕХ” научные труды Ер. 2013 - С. 203-208
3. Солахян Г.М. Модели интеграционного сотрудничества в рамках СНГ // Вестник РАУ № 1 2014г. - С. 33-40
4. Солахян Г.М. Об интеграционных процессах в рамках СНГ // Вестник Ереванского университета. Международные отношения, Политология. 2014. N2 (143) - С. 4-29
5. Солахян Г.М. Перспективы Армении в современных интеграционных процессах (в рамках ЕС и ЕАС) // Материалы 6 международной очно- заочной научно – практической конференции “Актуальные проблемы современной экономики” Армавир 2015г. - С.220-225
6. Солахян Г.М. Евразийский проект в контексте современных политических процессов // Научно – аналитический журнал “Регион и Мир” Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско – Каспийского региона № 1 2016г. - С. 21-27
7. Солахян Г.М. Проблемы управления экономическим развитием интеграционных процессов в рамках СНГ // “АЛЬТЕРНАТИВА” Квартальный Журнал N2 2016г. - С. 261-269
8. Солахян Г.М. Социально – политические аспекты совершенствования Евразийских интеграционных процессов // “АЛЬТЕРНАТИВА” Квартальный Журнал N4 2016г. - С. 206-210
9. Солахян Г.М. “Европа и человечество” в концепциях основателей Евразийской идеи // “Публичное управление” научный журнал №3 2016г. - С. 178-184
10. Солахян Г.М. О возможных путях интеграционного развития СНГ // Журнал “HumanProgress” Материалы II Международной заочной научно-практической конференции “Человеческое развитие: вызовы и перспективы” Том 3, № 3 март 2017г. - С. 136-144
11. Солахян Г.М. Политико – идеологические основы концепции Евразийского союза в современных реалиях. // Сборник научных статей “Акунк” издательство ЕГУ, Иджеванский филиал С. № 2 2017г. С.154-160
12. Солахян Г.М. Евразийство в современном идейно – политическом пространстве России. // “История и культура” Арменоведческий журнал 2017г. С.290-295
13. Солахян Г.М. "Геополитические реалии на постсоветском пространстве" // АЛЬТЕРНАТИВА” Квартальный Журнал N2 2017г. С.208-212
14. Солахян Г.М. "Российский вектор во внешней политике РА в современных реалиях" // Научно – Аналитический журнал "Регион и Мир" 2018 #1 С.9-12
15. Солахян Г.М. “Основные концептуально – теоретические основы феномена интеграция.” // Публичное управление научный журнал, декабрь 2018 С. 189-194
16. Солахян Г.М. “Западный вектор внешнеполитических интересов Армении как один из возможных приоритетов стратегического партнерства.” // Вестник университета Месроп Маштоц, август 2018 С. 261-264

ԵՎՐԱՍԻԱԿԱՆ ԻՆՏԵԳՐԱՅԻՈՆ ԳՈՐԾՆԹԱՅՆԵՐԻ ԷՎՈԼՅՈՒՑԻԱՆ  
ՀԵՏԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ՏԱՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

Քաղաքական գիտությունների թեկնածուի

Գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն

ԻԳ.00.01- «Քաղաքական գիտության տեսություն» մասնագիտությամբ

Ամփոփագիր

Ատենախոսության հիմնական նպատակն է վերլուծել Եվրասիական գաղափարի էությունը, բացահայտել Եվրասիական հարթակի վրա նախկին Խորհրդային երկրների ինտեգրման հնարավորություն նորը և ՀՀ հեռանկարները այդ գործընթացներում: Աշխատանքում առաջադրված են հետևյալ հիմնախնդիրները.

- Բացահայտել Եվրասիական դոկտրինի հիմնական գաղափարական և քաղաքական հատկանիշների զարգացումները, ներկայացնել Եվրասիական գաղափարական – քաղաքական վերափոխումը և էվոյուցիան, կատարել Եվրասիական գաղափարի սկզբնական և ժամանակակից մեկնաբանություններ ի համեմատական վերլուծություն
- Վերլուծել հետխորհրդային տարածաշրջանում ինտեգրացիոն գործընթացներին խոչընդոտող մի շարք ներքին և արտաքին գործոններ, ընդհանրացնել և գնահատել համագործակցության հնարավոր մոդելները և դրանց իրականացման հնարավորությունը ԱՊՀ երկրների ինտեգրման գործընթացում,
- Բացահայտել ՀՀ տեղը և դերը միջազգային ինտեգրացիոն գործընթացներում, բացահայտել ՀՀ հնարավորությունները Եվրասիական հարթակում և ուսումնասիրել ինտեգրման մեխանիզմները

Աշխատանքը կազմված է ներածությունից, երեք գլխից, եզրակացությունից, հավելվածից և օգտագործված գրականության ցանկից:

**Ներածությունում** հիմնավորվում է թեմայի ընտրությունը, դրա արդիականությունը և գիտական մշակվածության աստիճանը, սահմանված են օբյեկտը, առարկան, նպատակներն ու խնդիրները, ինչպես նաև ուսումնասիրության է ենթարկվում աշխատանքի մեթոդաբանությունը, գիտական նորույթը, ուսումնասիրության տեսական և գործնական նշանակությունը, աշխատանքի արդյունքների փորձարկումը և ներդրումը, ձևակերպված են պաշտպանության ներկայացված հիմնական դրույթները:

**Առաջին գլուխը`** “Եվրասիականության կայացումը և էվոյուցիան որպես գաղափարական քաղաքական միտում”, բաղկացած է երկու ենթավերնագրից, որտեղ վերլուծվում է գաղափարախոսության գործածման ժամանակագրությունը, բացահայտվում են Եվրասիականության գաղափարական քաղաքական առանձնահատկությունները, բնութագրվում են Եվրասիական քաղաքական միջուկի հայեցակարգային բաղկացուցիչները:

**Առաջին ենթավերնագիրը`** “Եվրասիական գաղափարի ծագումնաբանությունը” դասական ալիք”, նվիրված է Եվրասիական ֆենոմենի գաղափարական ժառանգության վերլուծությանը որպես ռուսական ազգային

ինքնության և ինքնագիտակցության բնութագրիչ, ինչպես նաև տրվում է Եվրասիական գաղափարի դասական ալիքի հիմնական տեսությունների մեկնաբանությունը:

**Երկրորդ ենթավերնագրում՝ «Եվրասիական գաղափարի վերածնունդը՝ «Նեոեվրասիականություն»»,** վերլուծության են ենթարկվում Եվրասիական ժառանգության վերափոխման ուղիները. ժառանգություն, որը կանգնեց հանրության առջև նոր գաղափարական փոխակերպումներով լեցուն և նոր անվանումով՝ «նեոեվրասիականություն»:

**Երկրորդ գլուխը՝ «Եվրասիական տնտեսական միության ստեղծման գաղափարական – քաղաքական և ինստիտուցիոնալ նախապայմանները»,** բաղկացած է երկու ենթավերնագրերից, որտեղ վերլուծվում են Եվրասիական գաղափարների վերափոխման ճանապարհները ԱՊՀ երկրների ինտեգրման գործընթացներում, որպես հիմնարար քաղաքական ծրագրերից մեկը:

**Առաջին ենթավերնագիրը՝ «Եվրասիական տեսականը ժամանակակից քաղաքական գործընթացներում»,** բացահայտում է Եվրասիական գաղափարի ժամանակակից ձևափոխման հիմնական հատկանիշները, բնութագրվում են նրա քաղաքական մեկնաբանության հայեցակարգային կառուցվածքային բաղադրիչները, կատարվում է ժամանակակից շրջանի պարբերականացում, բնութագրվում են Եվրասիական հայեցակարգի օգտագործման առանձնահատկությունները ռուսական հասարակության նորարարացման և ժամանակակից իշխանությունների ձևավորման ընթացքում:

**Երկրորդ ենթավերնագիրը՝ «Ինտեգրացիոն համագործակցության հնարավոր մոդելները հետխորհրդային տարածությունում»,** մեկնաբանում է ինտեգրացիոն գործընթացները, որոնք սկսվել են ակտիվանալ հետխորհրդային տարածաշրջանում արդեն իսկ Խորհրդային Միության փլուզումից ի վեր, որն էլ ենթադրում է ինտեգրացիոն առավել օպտիմալ բանաձևի մշակում բոլոր մասնակից երկրների համար:

**Երրորդ գլուխը՝ «Հետխորհրդային երկրների փոխհարաբերությունների բնույթը սոցիալ – քաղաքական ինտեգրացիոն գործընթացներում»,** բաղկացած է երկու ենթավերնագրից, որտեղ կատարվում է Եվրասիական ինտեգրացիոն գործընթացների բովանդակության և կարգավիճակի համալիր վերլուծություն, ինտեգրման արդյունավետության վրա անմիջականորեն ազդող մի շարք միտումների, նախադրյալների, օրինաչափությունների և գործոնների գնահատում, դրանց շրջանցման մեխանիզմների մշակում և մասնավորապես ՀՀ – ի հնարավոր հեռանկարները այդ գործընթացում:

**Առաջին ենթավերնագիրը՝ «Հետխորհրդային տարածաշրջանում և ԵԱՏՄ երկրների ինտեգրացիոն գործընթացների հիմնական խոչընդոտները»,** արտացոլում է այն հիմնական խնդիրները, որոնք ծառայում են հետխորհրդային երկրների առջև ինտեգրման հենց առաջին փուլում: Ատենախոսության մեջ վերլուծության են ենթարկվում ամենատարբեր ոլորտների խնդիրներ, և առաջարկվում են կտրուկ և համապարփակ լուծումներ այն պրոբլեմներին, որոնք մինչ օրս էլ առկա են նույնիսկ արդեն ձևավորված ԵԱՏՄ երկրներ ի համագործակցության մեջ:

**Երկրորդ ենթավերնագիրը՝ «ՀՀ արտաքին քաղաքականության հիմնական ուղենիշերը և նրա հեռանկարները Եվրասիական ինտեգրացիոն գործընթացներում»,** բացահայտում է ՀՀ արտաքին քաղաքական ներուժը, նրա կառուցվածքը և բաղադրիչները, վերլուծության են ենթարկվում մի շարք կառուցվածքային գործոններ, որոնք պայմանավորում են արտաքին քաղաքականությունը և հետագա համագործակցության վեկտորի ընտրությունը: ՀՀ արտաքին քաղաքականության ընտրությամբ նախկին քաղաքականության ուղենիշերից է նրա

աշխարհաքաղաքական դիրքը և պատմական ծանր ժառանգությունը, որը մեծ մասամբ կանխորոշում է տարածքային համագործակցության եզրերը:

**Եզրակացությունում** ամփոփ տեսքով շարադրված են ատենախոսության արդյունքների վրա հիմնված գլխավոր եզրահանգումները: Ընդգծված են տեսական-հայեցակարգային նշանակություն ունեցող առավել կարևոր գաղափարները և մշակումները:

**GAYANE SOLAKHYAN**

**EVOLUTION OF EURASIAN INTEGRATION PROCESSES IN THE POST - SOVIET SPACE>**

**Dissertation aspiring to earn a PhD in Political science under the  
specialization of 23.00.01 – “Theory of Political science”.**

### **Resume**

The main objective of the dissertation is to identify the essence of Eurasianism, to determine the possibility of creating a Eurasian platform as a tool for implementing integration in the post-Soviet space, and the prospects of the RA in it.

The research is focused on the following conceptual issues

- Identification of the main features of the ideological and political development of the concept of the Eurasian ideological and political doctrine;
- Showing the transformation and evolution of the ideological and political trend of "Eurasianism";
- Conducting a comparative analysis between the modern interpretation of "Eurasianism" and its initial interpretation;
- Substantiation of the need for integration processes in the post-Soviet space and participation of Armenia in them;
- Identify the impact of a number of internal and external causes that hamper the development of integration processes in the post-Soviet space;
- Synthesis and evaluation of possible cooperation models, prospects for their implementation in the course of integration within the CIS;
- Determination of the state and possible prospects for the development of integration processes within the CIS;
- Disclosure of the place and role of the RA in international integration processes;
- Studying of mechanisms and identification of the possibility of integration of the Republic of Armenia on the Eurasian platform.

The structure of the dissertation corresponds with the objectives and the main tasks of the study. It consists of the introduction, three chapters, conclusion, attachment and bibliography.

**In the introduction** part the actuality of the study is underlined, a brief description of the used literature is provided, its object, subject, aims and tasks, as well as the empirical basis are described, methodology, scientific uniqueness, theoretical and practical significance of the research are discussed, approbation and application of the research results are described.

**The first chapter - "Formation and Evolution of Eurasianism as an Ideological and Political Current"**, consists of two paragraphs, where the periodization of the functioning of the ideologeme is revealed, the ideological and political features

of Eurasianism are revealed as a metropolitan synthesis, and the conceptual structural components of the Eurasian political core are characterized.

**The first paragraph "Ideological origins of Eurasianism:"the classical "wave"** is devoted to the analysis of the ideological heritage of the Eurasian phenomenon, as a form of the characteristic of the Russian national identity and self-consciousness, the basic concepts of the "classical" Eurasianism are analyzed.

**In the second paragraph, "Updating Eurasian Ideas in 1980-s (" Neo-Eurasianism ")**, the ways of transforming the Eurasian heritage are shown, which were enriched with new ideological transformations, were presented to the people with the new name" Neo-Eurasianism".

**The second chapter - "Ideological – political and institutional prerequisites of the formation of Eurasian economic union»** consists of two paragraphs, which analyze the ways of transforming the concept of Eurasianism into one of the fundamental political programs during the integration of the CIS countries.

**In the first paragraph - "Eurasian vision of modern political processes"**, the peculiarities of the modern modification of the Eurasian idea are revealed, the conceptual and structural components of its political interpretation are described, the periodization of the nowadays Eurasianism is characterized, the specifics of the use of Eurasian concepts in the course of modernization of Russian society and the formation of a modern power vertical are characterized.

**The second paragraph - "Models of integration cooperation in the post-Soviet space "** analyzes the integration processes in the post-Soviet region which have begun since the collapse of the Soviet Union. It means that an optimal resolution is needed to fit all the participating countries. In the post-Soviet space the activation of integration processes began to occur from the moment of the formation of the CIS (1991). This was due, first of all, to the need to find a formula that would help independent states to develop and develop separately, without losing the close ties that had been existing during all the existence of the Soviet Union.

**The third chapter - " The character of the relationship of the post – soviet countries in the progress of socio – political integration»-** consists of two paragraphs that are devoted to a comprehensive analysis of the content and state of the Eurasian integration processes, the evaluation of a number of trends, assumptions, patterns and factors that affect the efficiency of integration, and the development of mechanisms for Their elimination and possible prospects for the RA in particular.

**The first paragraph - "The main contradictions in the integration process in the post-Soviet space and the Eurasian economic union"**analyzes the main problems thatthe post-Soviet countries faced on the first stage of integration, which include the most different spheres: economic, political, military, ethnic, etc. This proposes comprehensive solutions to the problems that still exist in even the already established cooperation of the Eurasian Economic Union.

**In the second paragraph, "The foreign policy guidelines of the Republic of Armenia and its priorities within the framework of the Eurasian integration processes"** the identification of the potential of foreign policy, its structure and components are subjected to a structural analysis of factors that determine the choice of vector of foreign policy and further cooperation. The cornerstone of foreign policy guidelines in the selection of its geopolitical position and heavy historical heritage, which largely determines the edges of territorial cooperation.

**The Conclusion** outlines the conclusions based on the results of the dissertation research and sums up the main outcomes of the research.

