

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЦАТУРЯН АЙК АРТУРОВИЧ

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ПАРЛАМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ
АРМЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН – 2020

ՀԱՅ-ՌՈՒՄԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀԱՅԿ ԱՐԹՈՒՐԻ ԾԱՏՈՒՐՅԱՆ

**ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆԻ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ**

ԺԲ.00.02 - Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2020

Тема диссертации утверждена в Академии государственного управления РА.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор
Ф.П. Тохян

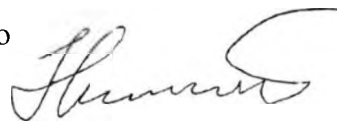
Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
С.В. Нарутто
кандидат юридических наук
А.Г. Саргсян

Ведущая организация: **Образовательный комплекс полиции РА**

Защита состоится 7-ого августа 2020 года в 11⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского университета. Автореферат разослан 25-ого июня 2020 года.

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիայում:

Գիտական ղեկավար՝ Իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու, պրոֆեսոր
Ֆ.Պ. Թոխյան

Պշտոնական ընդդիմախոսներ՝ Իրավաբանական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր
Ս.Վ. Նարուտտո
Իրավաբանական գիտությունների
թեկնածու
Ա.Գ. Սարգսյան

Առաջատար կազմակերպություն՝ **ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիր**

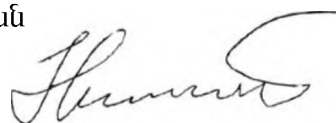
Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիայում:

Պաշտպանությունը կայանալու է 2020 թվականի օգոստոսի 7-ին՝ ժամը 11⁰⁰-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանում:

Մեղմագիրն առաքված է 2020թ. հունիսի 25-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու՝



Չ. Ն. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Провозглашение государства в качестве демократического еще недостаточно для того, чтобы оно являлось таковым. Демократичность, как главный признак государства, охарактеризовывает не только его сущность, но и ту общность способов, методов и форм, при помощи которых государственными органами и должностными лицами осуществляются свои, отнесенные им Конституцией и законами, полномочия. Особенно важным является тот факт, кому именно принадлежит власть, кто является носителем и источником данной власти, и какими способами и формами осуществляется эта власть. В демократических государствах единственным источником и носителем власти является народ. На это также указывает статья 1 Конституции РА, закрепляющая, что Республика Армения является суверенным, демократическим, социальным и правовым государством, и статья 2 Конституции РА, закрепляющая, что власть в Республике Армения принадлежит народу. Как отмечалось выше, важно также определить какими именно способами и в каких формах народ осуществляет свою власть. В соответствии со статьей 2 Конституции РА власть народ осуществляет с помощью референдумов и свободных выборов. Именно этим и обуславливается необходимость грамотного учета данных особенностей в процессе формирования представительных органов, поскольку эффективность уровня осуществления государственной власти определяется, в первую очередь, целесообразностью и качественными характеристиками ее структур. Примечательно, что именно Национальное Собрание РА является тем представительным органом власти Республики Армения, то есть выразителем воли и интересов армянского народа.

Парламент представляет собой одним из старейших и авторитетных институтов конституционного права. Интерес к данному институту, как научный, так и общественно-политический, постоянно увеличивается. Это, в свою очередь, также относится и к Армении, где с проведением социально-экономических и политических реформ, принятием Конституции РА 2015 года, с переходом от смешанной формы правления к парламентской и проведением выборов осуществляет свою деятельность Парламент Республики Армения, один из важнейших, ключевых, общегосударственных и общенациональных институтов новой армянской государственности.

Следует отметить, что конституционные реформы 2015 года в Республике Армения были направлены на формирование стабильного демократического и правового государства, которое в первую очередь предполагает последовательную реализацию власти. В данном контексте, в системе государственных органов особую значимость приобретает выявление и гарантия нового, конституционно закрепленного назначения армянского Парламента.

Важно заметить, что документ Венецианской комиссии “Контрольный список вопросов для оценки соблюдения верховенства права” от 18 марта 2016 года в свою очередь также подчеркивает необходимость повышения роли и значения Парламента, а также эффективность осуществления последним своих функций, поскольку наличие де-факто или де-юре неограниченных полномочий исполнительной власти представляет собой один из главных признаков диктаторских и абсолютистских систем, в целях борьбы с которыми был создан современный конституционализм, гарантирующий верховенство законодательной власти.

Таким образом, данное диссертационное исследование посвящено весьма актуальной, сложной, комплексной и недостаточно разработанной проблеме, каковой является

конституционный статус Парламента в Республике Армения, поскольку последний, как государственный орган законодательной ветви власти, на конституционном уровне хоть и получил должный статус, соответствующий парламентской форме правления, однако следует отметить, что изучение и анализ определенных правовых положений указывают с одной стороны, на наличие противоречий, а с другой – на отсутствие необходимых решений, способствующих формированию полноценного конституционного статуса, который должен быть закреплен за представительным органом с учетом системы разделения властей.

Важно отметить, что конституционный статус Парламента представляет собой достаточно сложное и широкое явление, сочетающее в себе многообразные правоотношения и институты, исследованные в той или иной степени, однако при этом в юридической литературе нет единого мнения относительно содержания конституционного статуса Парламента, что в свою очередь не способствует выявлению и разработке действенных механизмов формирования его должного статуса. Учитывая указанные обстоятельства, в рамках данного диссертационного исследования были обсуждены и выявлены те наиболее проблемные и актуальные конкретные вопросы, которые дают возможность системно и комплексно проанализировать положения, относящиеся к основам содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения.

Именно поэтому особая актуальность данной темы обуславливается тем, что место и роль Национальным Собранием РА в конституционной системе государственной власти были изменены, полное и целостное изучение которых будет возможно лишь с учетом особенностей порядка его формирования, его функциональным назначением в системе сдержек и противовесов, учитывая проблемы совершенствования законодательной функции, значимую часть которой должны составлять правовой мониторинг и основанное на его результатах право законодательной инициативы, а также особенностей осуществления парламентского контроля, со стороны постоянных комиссий Национального Собрания, которые выделяются как особые субъекты указанного вида контроля.

Степень разработанности темы исследования. Исследование вопросов, посвященных особенностям содержания и проблемам формирования конституционного статуса Парламента, рассматриваются в работах как довольно позднего периода, так и в значительно новых. Информационную и теоретическую основу исследования, которые свидетельствуют об интересе к этому феномену, составляют труды таких ученых, как Ф.П. Тохян, Г.Г. Арутюнян, Г.Г. Акопян, С.А. Авакьян, Ж. Д. Джангирян, Г.Б. Даниелян, В.А. Айвазян, А.А. Манасян, Н.С. Алексанян, Н.А. Апиян, Г.Г. Сафарян, Г.В. Атаманчук, С.С. Алексеев, К.С. Бельский, М.В. Баглай, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, П.Т. Василенков, В.Н. Бутылин, Р.Ф. Васильев, А.В. Васильев, Б.А. Страшуна, И.И. Веремеенко, Б.Н. Габричидзе, Л. Иванова, С.В. Поленина, О.Е. Кутафин, Е.И. Козлова, А. Шохин, Л.А. Окуньков, В.Е. Чиркин, Б.Н. Топорнина, А.П. Герасимов, Н.А. Михалева, С.Э. Жилинский, Б.П. Елисеев, В.Б. Исаков, Д.Л. Златопольский, О.С. Колбасов, В.П. Казимирчук, А.И. Ковлер, Н.Г. Кобец, О.Е. Кутафин, Г.В. Мальцев, Б.С. Крылов, Ю.И. Лейбо, Б.М. Лазарев, А.А. Мишин, А.Ф. Майдыков, И.Н. Пахомов, М.И. Пискотин, Л.Л. Попов, А.С. Пиголкин, В.С. Пронина, И.М. Степанов, С.В. Соловьева, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, Б.С. Эбзеев, Т.М. Шамба, Н.В. Черноголовкин, Я.Н. Уманский, А.И. Экимов и другие.

Примечательно также, что в отечественной юридической литературе вопросы формирования конституционного статуса Парламента в Республике Армения, в частности после конституционных изменений 2015 года, пока что в полном объеме не исследованы, что

в частности, обусловлено закреплением особого статуса Национального Собрания Республики Армения, который претерпел значительные изменения.

Объект и предмет исследования.

Объект исследования составляют конституционные и законодательные аспекты отражающие основы содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения, определяющие его место и роль в системе разделения властей. Предметом исследования являются актуальные теоретические и практические вопросы, связанные с факторами, отражающими основы содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения, определяющие значение механизмов, используемых при формировании последнего, а также проблемы совершенствования законодательных и контрольных функций Парламента в Республике Армения с учетом особого места и роли депутатов и постоянных комиссий Национального Собрания РА.

Цели и задачи исследования.

Основная цель данного исследования заключается в комплексном и системном исследовании ключевых, основополагающих аспектов содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения, определении места и роли его в системе разделения властей с учетом конституционных изменений, практики организации его деятельности в процессе осуществления своих функций, а также формулировании теоретических выводов и практических рекомендации, направленных на будущее развитие армянского парламентаризма.

В достижении поставленной цели способствовало определение и решение следующих **задач:**

1. Выявление наиболее значимых факторов, способствующих более комплексному изучению вопросов и целостному раскрытию основного содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения,

2. Осуществление анализа места и роли Парламента как представительного органа в системе разделения властей в Республике Армения с учетом результатов конституционных изменений, посредством выявления основных факторов, отражающих основы содержания конституционный статус последнего,

3. Определение наиболее демократических процедур формирования Парламента как представительного органа в Республике Армения, с учетом особенностей избирательных систем, действующих как до конституционных реформ, так и после, гарантирующих обеспечение представительства в Парламенте Республики Армения,

4. Выявление факторов, влияющих на механизмы формирования демократического Парламента, позволяющие обеспечить достаточно прочную непосредственную связь и ответственности представителя перед избирателем при наличии правил партийной и фракционной дисциплины,

5. Обсуждение значения функций Парламента в Республике Армения, как основополагающих частей его конституционного статуса, в системе сдержек и противовесов, с учетом конституционных изменений и функционального назначения самого Парламента Республики Армения,

6. Определение механизмов, способствующих совершенствованию законодательной функции Парламента в Республике Армения, ее осуществлению в полном объеме с учетом повышения правотворческой деятельности депутатов, фракций и постоянных комиссий Парламента РА как субъектов права законодательной инициативы, внедрения

института предварительного законодательного контроля, а также осуществления постоянными комиссиями Парламента РА правового мониторинга, как особых субъектов и законодательной и контрольной деятельности Парламента в целом,

7. Выявление статуса постоянных комиссий Парламента в Республике Армения как особых субъектов парламентского контроля, а также обсуждение путей внедрения новых правовых инструментов и механизмов совершенствования контрольной деятельности Парламента в контексте осуществления более эффективного парламентского контроля постоянными комиссиями Парламента в Республике Армения.

Теоретические основы исследования.

Источниками данного исследования являются работы как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных изучению конституционному статусу Парламента в целом, его отдельных составляющих, а также профессиональная литература, связанная с объектом и предметом исследования, включающая диссертации, авторефераты, монографии, научные статьи и электронные публикации. Среди них следует выделить работы Г.Г.Арутюнян, Ж.Д.Джангирян, Г.Г.Акопян, С.А.Авакьян, Г.Б.Даниелян, В.А.Айвазян, А.А.Манасян, В.В.Погосяна, В.Е.Черкина, С.С.Алексеев, М.В.Баглай, П.Т.Василенков, О.Е.Кутафин, Ю.Г.Арзамасо, М.А.Попова, И.В.Гранкин, В.М.Горшенев, И.Б.Шахов и другие. Были также рассмотрены и проанализированы также мнения Ж.Д.Джангирян, В.Д.Горобец, Р.В.Рябчиков, Д.В.Тихомиров, С.В.Бендюрина, К.К.Ненилин, И.В.Гранкин, А.И.Абрамова и других ученых, связанные с данным исследованием.

Правовые и эмпирические основы исследования.

В процессе исследования были рассмотрены и проанализированы как внутринациональные нормативно правовые акты, так и иностранные, связанные с конституционным статусом Парламента. Кроме того, были исследованы также акты Конституционных судов Республики Армения и иностранных государств, Европейского суда по правам человека, резолюции, принятые Парламентской ассамблеей Совета Европы, и так далее.

В данном исследовании методологическую основу составили как специальные, так и общенаучные методы исследования:

Диалектический и формально-логический методы познания, позволившие сформировать основу для проведения полного и всестороннего исследования данной темы. Исторический метод, позволяющий рассмотреть формирование, эволюцию и развитие конституционного статуса Парламента в Республике Армения. Системный метод, способствующий выработке комплексного подхода к изучению конституционного статуса парламента, и определению его места в системе разделения властей. Сравнительный метод, способствующий анализу международных избирательных стандартов и норм национального законодательства. Формально-юридический и сравнительный методы позволили также проанализировать и выявить особенности конституционного статуса Парламента Республики Армения с учетом конституционных изменений 2015 года. В данном исследовании были также использованы такие методы, как метод правового и государственного моделирования, статистический метод, методы толкования права, анализ, синтез. Использование вышеуказанных методов дало возможность проведения комплексного и детального исследования объекта, проведения обобщающего эффективного анализа материала.

Научная новизна исследования.

Научная новизна данного диссертационного исследования, посвященного

конституционному статусу Парламента в Республике Армения, заключается в том, что в отечественной литературе в контексте конституционных изменений впервые было проведено комплексное исследование основ содержания особого конституционного статуса Национального Собрания Республики Армения и представлены концептуальные подходы, с учетом особенностей порядка его формирования, его функциональным назначением в системе сдержек и противовесов, учитывая проблемы совершенствования законодательной функции, значимую часть которой должны составлять правовой мониторинг и основанное на его результатах право законодательной инициативы, а также особенностей осуществления парламентского контроля, со стороны постоянных комиссий Национального Собрания, которые выделяются как особые субъекты указанного вида контроля.

Важно заметить, что в рамках, существующих в юридической литературе многообразных работ и исследований авторы не раз обращались к отдельным аспектам конституционного статуса представительного органа, проблемам их реализации, анализируя положения и механизмы действующего законодательства и делая соответствующие выводы и заключения. Значение данных вопросов никоим образом не умаляется, однако, учитывая то обстоятельство, что в юридической литературе нет единого мнения относительно содержания конституционного статуса Парламента, в рамках данного диссертационного исследования, по нашему мнению, необходимо акцентировать внимание на обсуждение и выявление тех наиболее проблемных и актуальных конкретных вопросах, которые дают возможность системно и комплексно проанализировать положения, относящиеся к основам содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения.

Данное диссертационное исследование является комплексным, логически завершенным теоретико-правовым исследованием основ содержания конституционного статуса Парламента Республики Армения, его формирования, функций и перспектив их совершенствования. Научная новизна диссертационного исследования отражена в положениях, выдвинутых на защиту, а также в теоретических обобщениях и предложениях, направленных на совершенствование законодательства, представленных в заключении данного исследования.

Положения, выдвинутые на защиту.

1. Учитывая то особое обстоятельство, что в результате значительных и периодических конституционных изменений, в том числе конституционного регулирования 2015 года, в Республике Армения было переосмыслено значение конституционно закрепленного правового положения конституционных органов, в рамках диссертационного исследования обосновывается следующий концептуальное мнение о том, что основными, выявленными по итогам осмысления определенных научно-теоретических позиций, факторами, отражающими основы содержания конституционного статуса Национального Собрания и определяющими его особое место и роль в системе разделения властей, являются:

- 1) особенности порядка его формирования, отражающие его представительный характер,
- 2) специфика функционального назначения Национального Собрания в системе сдержек и противовесов и соответствующая данному назначению деятельность последнего,
- 3) особенности осуществления законодательной и контрольной функции Национального Собрания в Республике Армения.

2. В диссертационной работе обосновывается необходимость учета обстоятельств, предполагающих не просто формально законодательное оформление норм, направленных на обеспечение демократического процесса формирования Парламента в Республике Армения,

но закрепление норм, гарантирующих результат по окончании формирования данного представительного органа, для обеспечения достаточного представительства в составе данного органа, с учетом механизмов, способствующих предопределению и формированию в будущем его должного конституционного статуса в нашем демократическом государстве в условиях существования стабильного парламентского большинства, которое, являясь гарантом формирования стабильного правительства, по существу может привести к злоупотреблениям и ущемлению демократии в целом.

3. Учитывая особый представительный характер Национального Собрания в Республике Армения, отражающий сущность содержания его конституционного статуса, в диссертационной работе рассматривается и обосновывается проблема законодательного закрепления допустимых пределов обеспечения представительства в Национальном Собрании, с учетом отсутствия закрепленных механизмов, обеспечивающих достаточно прочную непосредственную связь и ответственность представителя перед своим избирателем, в условиях существования партийной и фракционной дисциплины, создающей реальную угрозу давления и, соответственно, воздействия на независимую деятельность депутата.

4. В диссертационной работе обосновывается мнение о том, что в условиях существующего правового закрепления конституционного статуса Национального Собрания, в контексте специфики функционального назначения последнего в системе сдержек и противовесов, законодательная функция последнего осуществляется не в полном объеме. В данном контексте, предлагается и обосновывается необходимость внедрения механизмов и использования подходов, действенным образом способствующих совершенствованию и повышению эффективности законодательной функции как одной из основ конституционного статуса Национального Собрания в Республике Армения, к числу которых относятся:

1) внедрение и использование мониторинга правоприменительной практики, составной частью которого является также предварительный законодательный надзор в качестве целостного полномочия, сочетающего в себе элементы функциональных, сдерживающих и противовесных полномочий, и способствующего не только реализации законодательной функции Национального Собрания в полном объеме, но и совершенствованию системы законодательства страны,

2) повышение роли и значения постоянных комиссий Национального Собрания, учитывая специфику состава и деятельности последних, посредством отнесения их к числу субъектов права законодательной инициативы и расширением инструментария, содействующего Национальному Собранию при реализации им законодательной функции в целом.

5. Учитывая, что контрольная функция Национального Собрания Республике Армения также вытекает из самой сущности данного представительного органа, выступая тем самым одной из форм социального контроля, которая в определенной степени сочетает элементы как государственного, так и общественного контроля, в диссертационной работе обосновывается и подчеркивается особое положение постоянных комиссий Национального Собрания, в значительной мере способствующих эффективной реализации его контрольной функции, как особых коллегиальных субъектов парламентского контроля, в деятельности которых отражается представительный характер и политического плюрализма, который не свойственен другим субъектам парламентского контроля и характерен лишь Национальному Собранию в целом. В данном контексте, в диссертационном исследовании также анализируется и обосновывается необходимость эффективного осуществления

парламентского контроля со стороны постоянных комиссий Национального Собрания при необходимой конкретизации и расширения, отведенных на законодательном уровне четко определенных пределов их контрольных полномочий, которые должны также учитывать вопросы: получения достаточных сведений в отношении целевого использования органами исполнительной власти средств, предусмотренных не только в государственном бюджете, но и в некоторых случаях средств, полученных от иностранных государств и международных организаций в рамках определенных программ, а также осуществления контроля в отношении реализуемой политики соответствующих органов исполнительной власти, включающей исполнение последними требований законов, иных нормативно правовых актов.

Теоретическое и практическое значение исследования.

Научно-теоретическое значение диссертационного исследования проявляется в том, что в рамках последнего, с учетом конституционных изменений 2015 года, впервые было произведено всестороннее исследование проблем основ содержания конституционного статуса Парламента в Республике Армения, а также различных механизмов, способствующих его совершенствованию, относительно которых были разработаны научно-теоретические и научно-практические концептуальные подходы.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в последующей научно-исследовательской деятельности и курсах, предмет исследования которых связан с конституционным статусом Парламента, а разработанные в рамках данного исследования предложения и их обоснования могут быть использованы также в процессе правотворческой деятельности.

Апробирование результатов исследования.

Диссертационное исследование было подготовлено на кафедре теории права и конституционного права Института Права и Политики Российско-Армянского университета. Результаты исследования были отражены в научных статьях, которые были напечатаны в журналах, рекомендованных для опубликования основных результатов и положений диссертационных исследований. Последние также были представлены в рамках различных конференций.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении представляется актуальность, степень научное разработанности темы исследования, объект, предмет, цели и задачи данного исследования, теоретические, правовые, практические и методологические основы исследования, научная новизна данного исследования и положения, выдвинутые на защиту, теоретическое и практическое значение исследования.

ПЕРВАЯ ГЛАВА: ПАРЛАМЕНТ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ.

Данная глава состоит из трёх разделов и посвящена определению роли и значения парламента как представительного органа в системе разделения властей с учетом его общетеоретических характеристик, указанных в юридической литературе.

В первом разделе данной главы – “Общетеоретическая характеристика парламента как представительного органа” – анализируются определенные, специфические вопросы, выявленные при изучении общетеоретических характеристик, а также некоторые правовые положения. При этом отмечается, что сформированный конституционный статус парламента в

Республике Армения в своей основной характеристике соответствует мировому опыту становления и функционирования представительных и законодательных учреждений, однако при этом конституционное закрепление содержательных основ его статуса не всегда достаточно точно отражение в практике своей деятельности. Парламент является общенациональным представительным органом, основными функциями которого являются осуществление законодательной власти и контроля в отношении исполнительной власти в системе разделения властей.

Во втором разделе данной главы – “Место и роль парламента в системе разделения властей” – обобщается изученный и изложенный исторический, политический и правовой опыт армянского государства, в результате чего подчеркивается тот факт, что современное Национальное Собрание является принципиально новым, качественно иным по сравнению с предшественниками парламентом демократического и правового государства, создание которого характеризуется преобразованием качественного состояния армянской государственности в целом.

Таким образом, отмечается, что, хотя Парламент в Республике Армения, как государственный орган законодательной ветви власти, на конституционном уровне получил должный оформленный статус, соответствующий парламентской форме правления, тем не менее, изучение и анализ некоторых правовых положений и сложившейся политической обстановки, указывает на необходимость проведения комплексной оценки Парламента в Республике Армения в системе разделения властей, учитывая его особое назначение.

В данном контексте, анализируя изученные и представленные в работе многообразные элементы общетеоретической характеристики Парламента в целом, изучение вопросов содержания его конституционного статуса, как представительного органа в Республике Армения, которому имманентен глубоко демократический характер, по нашему мнению, необходимо осуществлять, учитывая особенности порядка его формирования, его функциональное назначение в системе сдержек и противовесов, выявляя проблемы совершенствования законодательной функции, значимую часть которой составляют правовой мониторинг и основанное на его результатах право законодательной инициативы, а также особенностей осуществления парламентского контроля, со стороны постоянных комиссий Национального Собрания в РА, которые выделяются как особые субъекты указанного вида контроля.

В третьем разделе данной главы – “Особенности формирования Парламента как представительного органа” – отмечая необходимость проведения комплексной оценки Парламента в Республике Армения в системе разделения властей с учётом особенностей порядка его формирования, а также учитывая, что за Парламентом на конституционном уровне закреплён его представительный характер, подчеркивается необходимость не просто формального законодательного оформления норм и регламентаций избирательных процессов, направленных на формирование Парламента, но закрепление норм, гарантирующих как обеспечение демократического процесса, так и результатов формирования представительного органа, учитывая, что именно она привносит элементы демократической культуры.

В данном разделе также отмечаются законодательно установленные гарантии обеспечения представительства в Парламенте, в частности, с учетом особенностей уровня процентного барьера, установленного для партий и блоков партий и используемый при выборах Парламента в Республике Армения, который сравнительно выше, чем барьер, рекомендуемый Парламентской ассамблеей Совета Европы, поскольку именно данный барьер

может способствовать развитию и укреплению основ настоящей демократии, обеспечения политического плюрализма, показывая насколько обеспечивается реальное представительство в Парламенте Республики Армения, с учетом уравнивания и дополнения конституционных принципов справедливого представительства и стабильности власти обязательно.

При этом, отмечая особый представительный характер Национального Собрания в Республике Армения, отражающий сущность содержания его конституционного статуса, в данной главе также рассматривается проблема законодательного закрепления допустимых пределов обеспечения представительства в Национальном Собрании, с учетом отсутствия закрепленных механизмов, обеспечивающих достаточно прочную непосредственную связь и ответственность представителя перед своим избирателем, в условиях существования партийной и фракционной дисциплины. В данном случае указывается, что хотя фракционная организация деятельности парламента позволяет депутатам отстаивать свою единую политическую позицию и облегчает работу законодательного органа, однако она имеет и негативные аспекты, поскольку устойчивость и фракционная дисциплина могут использоваться как средство навязывания узкопартийных, ведомственных и лоббистских решений. Соответственно, регулирование статуса депутата представительного органа в демократическом государстве, избранного в составе заявленного списка, должно не только способствовать реализации политической воли народа, которая была выражена на выборах путем голосования за выдвинутые политическими партиями списки депутатов как сторонников определенной партийной позиции, но и должно обеспечивать независимость последних, в условиях чрезмерного партийного давления.

ВТОРАЯ ГЛАВА: ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА ПАРЛАМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.

Данная глава состоит из трёх разделов и посвящена изучению основ конституционного статуса парламента, в рамках которых анализируются функции парламента в контексте системы сдержек и противовесов, раскрывается содержание законодательной функции, представляются предложения, связанные с совершенствованием последних, а также обращается внимание на некоторые особенности осуществления парламентского контроля, со стороны постоянных комиссий Национального Собрания, которые выделяются как особые субъекты указанного вида контроля.

В первом разделе данной главы – “Значение функций Парламента в системе сдержек и противовесов” – подчеркивается идея о том, что в современных условиях, учитывая закрепленные принципы верховенства права, правовой определенности и разделения властей, в демократическом государстве четкое закрепление компетенции всякого конституционного органа, в особенности Парламента РА, в соответствии с его функциональной ролью, а также установление строго определенных механизмов и процедур реализации его полномочий нуждается в новых системных подходах и новой парадигме категории “парламентский контроль”, значительно расширяющая компетенцию и возможности представительного органа, поскольку именно данное обстоятельство является залогом сбалансированности полномочий и обеспечения функционального равновесия и сдержанности государственной власти.

В данном случае, обращается внимание на то обстоятельство, что полномочия Парламента проистекают из самой сути принципа разделения властей, и в том числе из такого важного момента этого разделения, как признание верховенства за законодательной ветвью

власти народовластия, в условиях, существующих в Армении положений, закрепленных как на конституционном, так и на законодательном уровне, грамотная реализация Парламентом своих функций, посредством обеспечения подотчетности и подконтрольности исполнительной власти законодательному органу, обеспечит взаимное уравнивание властей, сохранение баланса их полномочий, выступая, таким образом, как элемент системы сдержек и противовесов и оказывая воздействия на общественно-политическую жизнь государства в целом, поскольку, чем больше соответствует деятельность Парламента его функциональной роли, развит парламентский контроль, шире спектр методов его осуществления, тем устойчивее реализуется принцип разделения властей с учетом системы сдержек и противовесов.

Во втором разделе данной главы – “Проблемы совершенствования законодательной функции Парламента” – учитываются идеи, изложенные выше, обращается внимание на проблемы присущие системе законодательства и возможность осуществления Парламентом законодательной функции в полном объеме, включающей в себя не только регламентированный процесс принятия законов, но возможности повышения правотворческой роли последнего, а также осуществление правового мониторинга, выступающего действенным механизмом совершенствования системы законодательства.

Роль Парламента, в существующих условиях, по нашему мнению, как органа законодательной ветви власти, искусственно сводится исключительно к обсуждению, принятию либо отклонению соответствующего законопроекта, разработанного и представленного Правительством, что в свою очередь не позволяет определить его в том числе и как орган, участвующий в законотворчестве тем самым не давая возможность с учетом всего объема компетенции определить содержание его конституционного статуса, которым он должен обладать в современном демократическом государстве.

Сам законодательный процесс в системе разделения властей является одним из особых направлений деятельности законодательной ветви власти демократического государства, однако, при этом вовсе не учитывается возможность Парламента (депутатов и фракций) разрабатывать законопроекты в рамках законодательной инициативы, направлять их на обсуждение государственных органов и представлять их на рассмотрение Парламента в целом, а также необходимость осуществления правового мониторинга, в качестве составного элемента законодательной и контрольной деятельности постоянных комиссий Парламента РА, поскольку в данном случае будет реализовано целостное полномочие, сочетающее в себе элементы функциональных, сдерживающих и противовесных полномочий.

В третьем разделе данной главы – “Особенности реализации парламентского контроля постоянными комиссиями Парламента” – отмечая значимость как научную, так и практическую всех форм парламентского контроля, при обсуждении специфики контрольной функции Парламента, акцентируется внимание на некоторых особенностях реализации парламентского контроля со стороны постоянных комиссий Парламента, так как последние выступают в качестве наиболее специфических субъектов парламентского контроля, поскольку анализ эффективности осуществления ими своих полномочий непосредственно связан с обеспечением функционального назначения Парламента в целом, что в свою очередь составляет основу его конституционного статуса.

Обобщая вышеизложенное, делается вывод о том, что в условиях существующих конституционных и законодательных положений возникает необходимость уточнения и расширения пределов полномочий парламентского контроля постоянных комиссий

Национального Собрания, что в свою очередь создаст возможность для формирования эффективной и действенной системы парламентского контроля в целом, а грамотная реализация последнего, как элемента системы сдержек и противовесов, посредством обеспечения подотчетности и подконтрольности исполнительной власти законодательной, будет способствовать устойчивой реализации принципа разделения властей.

В заключении обобщены и представлены основные выводы проведенного исследования.

1. Учитывая, что в отечественной юридической литературе нет единых подходов относительно определения роли Парламента как представительного органа в системе разделения властей, а в условиях значительных и частых изменений конституционного характера в Республике Армения, которые неизбежно приводят к изменению политической и гражданской обстановки в целом, весьма сложно объективно оценивать значение Парламента Республики Армения в системе разделения властей, учитывая, что проведенные после 2015 года конституционные реформы были направлены именно на формирование стабильного демократического и правового государства с парламентской формой правления, в котором Парламент должен занимать ведущее место. Хотя Парламент Республики Армения, как государственный орган законодательной ветви власти, на конституционном уровне получил должно оформленный статус, соответствующий парламентской форме правления, все же, исследование некоторых правовых и теоретических положений и сложившейся политической обстановки, указывает на отсутствие комплексной оценки Парламента Республики Армения, учитывающей его место и роль в системе разделения властей. Таким образом, учитывая суть принципа разделения властей, а также на необходимость преодоления опасности формирования централизованной власти и создания соответствующих условий для установления демократии, гарантии и защиты прав и свобод человека, Парламент, по нашему мнению, как важнейший институт представительной демократии в современном демократическом государстве, никоим образом не умаляя роли и значения других ветвей власти, тем не менее, занимает определяющее место в системе разделения властей, поскольку именно за ним на конституционном уровне закрепляется представительный характер.

2. За Парламентом на конституционном уровне закреплен его представительный характер, что в свою очередь приводит к необходимости не просто формально законодательное оформление норм и регламентации избирательных процессов, направленных на формирование Парламента, но закрепление норм, гарантирующих как обеспечение демократического процесса, так и результатов формирования представительного органа, учитывая, что именно она привносит элементы демократической культуры. В условиях необходимости грамотного учета данных обстоятельств, по нашему мнению действующая в Республике Армения пропорциональная избирательная система, не позволяет обеспечить максимальную реализацию демократической процедуры формирования Парламента Республики Армения, поскольку в данном случае теряется непосредственная связь между избирателем и его представителем, а если эта связь потеряна, то и возможность ответственности представителя перед избирателем исключается и хотя избранный представитель, как член представительного органа, несет ответственность перед народом в целом, а учитывая, что народ в целом не голосовал за соответствующую партию, то и ответственность в этом случае будет носить исключительно формальный характер, особенно в условиях жестких правил партийной и фракционной дисциплины. В достижении баланса указанных конституционно защищаемых ценностей, необходимо учитывать степень

развитости парламентаризма в стране, а также общее состояние и тенденции развития ее политической системы.

3. Одной из целей Концепции конституционных изменений Республики Армения была определена необходимость повышения роли Парламента РА в соответствии с существующими требованиями, в целях продуктивного осуществления законодательных и контрольных функций. Тем не менее, по нашему мнению в условиях быстрых конституционных изменений и отсутствия конституционализма, сложившаяся система разделения властей армянского государства, стремящегося достичь значительного прогресса в реальном обеспечении демократии, система сдержек и противовесов обеспечивается не в полной мере, что в свою очередь на практике приводит к нарушению баланса между ветвями государственной власти. В этой связи во всяком демократическом государстве, в том числе и в Республике Армения, особое значение приобретают проблемы не только определения роли Парламента, но и совершенствования его функций как элемента системы сдержек в системе разделения властей, с учетом закрепленных полномочий последнего, а также посредством обеспечения подотчетности и подконтрольности исполнительной власти, обеспечения взаимного уравновешения и сохранения баланса властей.

4. Хотя законодательная функция Парламента, как главное предназначение представительного органа, принадлежит исключительно ему, тем не менее, по существу, являясь органом законодательной ветви власти, все же Парламент не осуществляет ее полном объеме, что в свою очередь сказывается и на конституционном статусе последнего, так как данная функция включает в себя не только регламентированный процесс принятия законов, но и их разработку. По нашему мнению, совершенствованию законодательной функции Парламента будет способствовать реализация права законодательной инициативы не просто со стороны депутатов и фракций, но и со стороны постоянных комиссий, определив их как полноценных субъектов права законодательной инициативы, которые осуществляя правовой мониторинг и предварительный законодательный контроль, смогут совершенствовать не только законодательную функцию Парламента, но систему законодательства в целом, поскольку будут иметь возможность не только выявлять пробелы в существующих проектах законов на стадии правотворчества, но проводить оценку действующего законодательства.

5. Законодательным актам, которые принимаются Парламентом, присущи различные содержательные недостатки, среди которых выделяется несоответствие нормам конституционного права, юридических коллизий между нормами того же и других законов, недостаточную адекватность правового регулирования реальными общественными потребностями, множественность нормативных актов, что, как следствие, ведет к непрекращающемуся потоку изменений действующего законодательства, который обесценивает его нормы и нарушает конституционный принцип поддержания доверия к закону и государственной власти, что в свою очередь также указывает на актуальную проблему качества законодательства. В данных условиях, по нашему мнению, необходимо внедрение в национальное законодательство институт правового мониторинга в качестве составного элемента законодательной и контрольной деятельности постоянных комиссий Парламента РА, как особых субъектов парламентского контроля, так как именно последние обязаны отслеживать изменения законодательства и давать рекомендации по реформированию действующего законодательства, а законодательное закрепление механизмов реализации правового мониторинга даст возможность Парламенту более эффективно осуществлять парламентский контроль в отношении исполнительной ветви

власти, поскольку последней будет реализовано целостное полномочие, сочетающее в себе элементы функциональных, сдерживающих и противовесных полномочий.

6. Учитывая, что контрольная функция законодательного органа, как и другие функции, вытекает из самой сущности Парламента в Республике Армения, возникает необходимость определения того статуса, который на законодательном уровне закрепляется за постоянными комиссиями, как особыми субъектами парламентского контроля, поскольку анализ национального законодательства показывает, что постоянные комиссии условно не относятся к традиционным органам, предусмотренным Конституцией или государственным органам вообще. В результате анализа положений национального законодательства, было установлено, что хотя постоянные комиссии условно не относятся к традиционным государственным органам, тем не менее, по нашему мнению, данное обстоятельство не умаляет их возможности выступать в качестве особых субъектов парламентского контроля, поскольку, во-первых, в их составе включаются должностные лица, уполномоченные непосредственно конституционным законом на осуществление парламентского контроля, и, во-вторых, возможность их создания не просто предусматривается на конституционном уровне, но и является полномочием предусмотренного Конституцией органа, основой конституционного статуса и одной из основных функций которого является осуществление парламентского контроля в отношении исполнительной власти.

Основные положения диссертационного исследования представлены в следующих научных публикациях автора:

1. “Парламент как представительный орган в системе разделения властей” – Регион и мир № 7, 2019, стр. 47-50,
2. “Некоторые особенности формирования Парламента как представительного органа” – Դաշնական իշխանություն, 2019, № 9 - 10 (243-244), стр. 3-11,
3. “Парламентский контроль в системе сдержек и противовесов” – Դաշնական իշխանություն, 2019, № 11-12 (245-246), стр. 26-33,
4. “Законодательная инициатива парламента в рамках предварительного законодательного надзора” – Օրինականություն թիվ 114, 2019, стр. 61-66, 85-86,
5. “Правовой мониторинг Парламента как инструмент совершенствования системы законодательства” – Դաշնական իշխանություն, 2020, № 1-2 (247-248), стр. 19-24,
6. “Постоянные комиссии парламента как особые субъекты парламентского контроля” – Օրինականություն թիվ 115, 2020, стр. 53-56, 77:

ՀԱՅԿ ԱՐԹՈՒՐԻ ԾԱՏՈՒՐՅԱՆ

ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆԻ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը: Խորհրդարանը հանդիսանում է սահմանադրական իրավունքի հնագույն և հեղինակավոր ինստիտուտներից մեկը, որի նկատմամբ մեծանում է ինչպես գիտական, այնպես էլ հասարակաքաղաքական հետաքրքրությունը: Նշվածը վերաբերում է նաև Հայաստանի Հանրապետությանը, որտեղ սոցիալատնտեսական և քաղաքական բարեփոխումների անցկացման, 2015 թվականի Սահմանադրական փոփոխությունների ընդունման, խորհրդարանական կառավարման ձևի անցման և ընտրությունների անցկացման արդյունքում իր գործունեությունն է իրականացնում Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանը՝ նոր հայկական պետականության համապետական և համագային կարևորագույն ինստիտուտներից մեկը:

Հարկ է նշել, որ Հայաստանի Հանրապետությունում 2015 թվականի սահմանադրական բարեփոխումները նպատակաուղղված են եղել երկրում կայուն ժողովրդավարության և իրավական պետության կայացմանը, ինչն իր հերթին ենթադրում է ժողովրդաիշխանության հետևողական իրացում: Այս համատեքստում առանձնակի կարևորություն է ձեռք բերում պետական իշխանության մարմինների համակարգում խորհրդարանի սահմանադրորեն ամրագրված նոր առաքելության բացահայտումն ու երաշխավորումը՝ հաշվի առնելով վերջինիս որպես ներկայացուցչական մարմնի ձևավորման, ինչպես նաև արդյունավետ օրենսդրական գործունեություն կազմակերպման և գործադիր իշխանության նկատմամբ վերահսկողության իրականացման լիազորությունների առանձնահատկությունները: Տվյալ դեպքում, չնայած Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանը որպես օրենսդիր իշխանության պետական մարմին սահմանադրական մակարդակում ստացավ խորհրդարանական կառավարման ձևին համապատասխան անհրաժեշտ կարգավիճակ, այնուամենայնիվ հարկ է նշել, որ իրավական որոշակի դրույթների ուսումնասիրությունը և վերլուծությունը վկայում է որոշակի հիմնախնդիրների գոյության մասին:

Հետազոտության օբյեկտը և առարկան: Հետազոտության օբյեկտը է հանդիսանում Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի բովանդակությունն արտացոլող սահմանադրական և օրենսդրական ասպեկտները, որոնք հատկորոշում են վերջինիս տեղն ու դերը իշխանությունների բաժանման համակարգում: Հետազոտության առարկան են կազմում Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի բովանդակությունն արտացոլող, վերջինիս ձևավորման մեխանիզմների օգտագործման նշանակությունը սահմանող արդի տեսական և գործնական հարցերը, ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի օրենսդրական և վերահսկողական գործառույթների կատարելագործման հիմնախնդիրները՝ հաշվի առնելով ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորների և մշտական հանձնաժողովների առանձնահատուկ տեղն ու դերը:

Հետազոտության գիտական նորույթը: Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի ուսումնասիրությանը նվիրված այս հետազոտության գիտական նորույթը կայանում է նրանում, որ հայրենական գրականության մեջ սահմանադրական փոփոխությունների համատեքստում առաջին անգամ իրականացվում

Է Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի յուրահատուկ սահմանադրական կարգավիճակի բովանդակության հիմքերի կոմպլեքսային հետազոտություն և ներկայացվել են հայեցակարգային մոտեցումներ՝ հաշվի առնելով վերջինիս ձևավորման առանձնահատկությունները, գործառույթային նշանակությունը զսպման և հակակշիռների համակարգում՝ նկատի ունենալով օրենսդրական գործառույթի կատարելագործման հիմնախնդիրները, որի բաղկացուցիչ մաս պետք է կազմի իրավական մշտադիտարկումը և դրա արդյունքների վրա հիմնված օրենսդրական նախաձեռնության իրավունքի իրացումը, ինչպես նաև ՀՀ Ազգային ժողովի մշտական հանձնաժողովների՝ որպես յուրահատուկ կարգավիճակ ունեցող սուբյեկտների կողմից իրականացվող խորհրդարանական վերահսկողության իրականացման առանձնահատկությունները:

Ներկայացված ատենախոսությունն իրենից ներկայացնում է Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի բովանդակության հիմքերի, վերջինիս ձևավորման, գործառույթների և դրանց կատարելագործման հեռանկարների կոմպլեքսային, տրամաբանական առումով ավարտուն տեսաիրավական հետազոտություն: Ատենախոսության գիտական նորույթն արտացոլված է պաշտպանության ներկայացվող դրույթներում, ատենախոսության եզրակացության մեջ կատարված տեսական ընդհանրացումներում և օրենսդրության կատարելագործմանն ուղղված առաջարկներում:

Հետազոտության տեսական և գործնական նշանակությունը:

Ատենախոսության գիտատեսական նշանակությունն արտահայտվում է նրանում, որ հետազոտության շրջանակներում, 2015 թվականի սահմանադրական բարեփոխումների համատեքստում, առաջին անգամ իրականացվել է Հայաստանի Հանրապետությունում խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի բովանդակության հիմքերի բազմակողմանի հետազոտություն, ինչպես նաև ուսումնասիրվել են մի շարք մեխանիզմներ, որոնք նպաստում են վերջինիս կատարելագործմանը և որոնց կապակցությամբ մշակվել են գիտատեսական և գիտագործնական հայեցակարգային մոտեցումներ:

Ատենախոսության նյութերը կարող են օգտագործվել հետագա գիտահետազոտական աշխատանքներում և այն դասընթացներում, որոնց հետազոտության առարկան կազմում է խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի ուսումնասիրությանը, իսկ հետազոտության շրջանակներում կատարված վերլուծությունները, ներկայացված առաջարկություններն կարող են օգտագործվել նաև իրավաստեղծ գործունեության ընթացքում:

HAYK ARTHUR TSATURYAN
CONSTITUTIONAL STATUS OF THE PARLIAMENT IN THE REPUBLIC
OF ARMENIA

SUMMARY

The relevance of the research topic.

Parliament is one of the oldest and the most authoritative institutions of constitutional law towards which increases both scientific and socio-political interest. This also applies to the Republic of Armenia where the parliament of the Republic of Armenia, one of the most important national and pan-national institutions of the new Armenian statehood, carries out its activities as a result of socioeconomic and political reforms, the adoption of the 2015 Constitutional Amendments, the transition to parliamentary elections and the holding of parliamentary elections.

It should be noted that the 2015 constitutional reforms in the Republic of Armenia were aimed at establishing a stable democracy and the rule of law in the country, which in turn implies the postdemocratic realization of democracy. In this context, it is especially important to identify and guarantee the new constitutional mission of the state authorities in the system of state bodies, taking into account the peculiarities of the latter, as a representative body, as well as the organization of effective legislative activity and control over the executive branch. In this case, although the parliament of the Republic of Armenia, as a state legislature, received the necessary status at the constitutional level in accordance with the principle of parliamentary government, it should be noted that the study and analysis of certain legal provisions testifies to the existence of certain issues.

There is no unified opinion in the legal literature on the content of the constitutional status of the parliament, which in turn does not contribute to the disclosure and elaboration of effective mechanisms that contribute to the formation of the necessary status of the parliament. In this case, although the Parliament of the Republic of Armenia, as a state legislature, has received the necessary status at the constitutional level in accordance with the rules of parliamentary government, it should be noted that the study and analysis of certain legal provisions leads to contradictory perceptions and full constitutional status lack of necessary decisions to promote the formation.

That is why the particular relevance of this topic is determined by the fact that the place and role of the National Assembly of the Republic of Armenia in the constitutional system of state power have been changed, a complete and holistic study of which will be possible only taking into account the particularities of the procedure for its formation, its functional purpose in the system of checks and balances, given the problems improving the legislative function, a significant part of which should be legal monitoring and the right of legislative initiative based on its results, as well as features of the implementation of parliamentary control by the standing committees of the National Assembly, which are distinguished as special entities of this type of control.

The study of this topic is of great scientific interest and practical importance, as in the current conditions there is a need for theoretical generalization and understanding of the role of the new democratic parliament of Armenia, and the coordination of state relations, in turn, depends on the formation of a state mechanism accordingly.

The object and the subject of the research.

The object of the research is the constitutional and legislative aspect which reflects on the content of the constitutional status of the parliament in the Republic of Armenia, determines the place

and role of the latter in the system of separation of powers. The subject of the research is the theoretical and practical issues which reflect on the content of the constitutional status of the parliament in the Republic of Armenia, defining the significance of its use, as well as the issues of improving the legislative and control functions of the parliament in the Republic of Armenia.

The scientific novelty of the research.

The scientific novelty of this research dedicated to the study of the constitutional status of the parliament in the Republic of Armenia is that in the context of constitutional amendments in the domestic literature for the first time was carried out a complex study of the bases of the content of the unique constitutional status of the National Assembly of the Republic of Armenia considering the peculiarities of the formation of the latter, the functional significance in the system of restraint and counterbalances, given the fact of the issues of improving the legislative function, an integral part of which should be legal monitoring, the implementation of the right of legislative initiative based on its results, as well as the peculiarities of the implementation of parliamentary control by the standing committees of the National Assembly as entities with special status.

The presented dissertation presents a complex, logically complete and comprehensive study of the basics of the content of the constitutional status of the parliament in the Republic of Armenia, its formation, functions and prospects for its improvement. The scientific novelty of this research is reflected in the provisions of the defense, in the theoretical generalizations made in the conclusion of the dissertation and in the proposals aimed at improving the legislation.

The practical and theoretical significance of the research.

The scientific and theoretical significance of this research is manifested in the fact that within the framework of the latter, considering the constitutional reforms of 2015, for the first was made a comprehensive study of the problems of the content's basics of the constitutional status of the Parliament in the Republic of Armenia, as well as various mechanisms that contribute to its improvement, regarding to which were developed scientific-theoretical and scientific-practical conceptual approaches.

The materials of this research can be used in further research works and courses, the subject of which is the study of the constitutional status of the parliament. The proposals developed in the framework of this study and their justification can also be used in the process of law-making.

