

«ՀԱՍՏԱՏՈՒՄ ԵՄ»

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի պետ,
ոստիկանության գեներալ-մայոր

Ս. Բարսյան
« 20 » 07 2020 թ.



ԿԱՐԾԻՔ

**Առաջատար կազմակերպության՝ ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի՝
Հայկ Արթուրի Ծատուրյանի՝ «Խորհրդարանի սահմանադրական
կարգավիճակը Հայաստանի Հանրապետությունում» թեմայով ԺԲ.00.02 -
«Հանրային իրավունք» (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական,
մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական
կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների
թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության վերաբերյալ**

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետության և իրավունքի տեսության և սահմանադրական իրավունքի ամբիոնը, մասնակցությամբ՝ իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Ռ. Ռ. Մարանդյանի, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Վ. Հ. Սայադյանի, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Ա. Ա. Ադամյանի, Ա. Գ. Սաֆարյանի, Ա. Ս. Մարգարյանի և Մ. Բ. Մանուկյանի, քննարկեց Հայկ Արթուրի Ծատուրյանի՝ «Խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակը Հայաստանի Հանրապետությունում» թեմայով ԺԲ.00.02 - «Հանրային իրավունք» (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսությունը և հանգեց հետևյալին:

Ատենախոսության արդիականությունը կասկած չի հարուցում: 2015 թ. սահմանադրական բարեփոխումների արդյունքում ՀՀ խորհրդարանը պետական իշխանության սահմանադրական համակարգում ձեռք է բերել նոր կարգավիճակ: Ընդ որում, նշված կարգավիճակի կենսագործման առումով առաջնահերթություններից մեկը Ազգային ժողովի՝ որպես ներկայացուցչական մարմնի գործառույթային նշանակությունն է զսպումների և հակակշիռների համակարգում: Ասվածի համատեքստում կարևորվում են այնպիսի հիմնախնդիրներ, ինչպիսիք են՝ Ազգային ժողովի ձևավորման յուրատեսակությունը, օրենսդրական գործունեության կազմակերպման կատարելագործման հիմնախնդիրները, խորհրդարանական վերահսկողության լիազորությունների առանձնահատկությունը և այլն: Կարևորելով նշված և այլ խնդիրների ուսումնասիրությունը՝ հեղինակը սույն աշխատանքի շրջանակներում փորձել է իրականացնել ՀՀ խորհրդարանի՝ որպես հայկական պետականության կարևորագույն, առանցքային, համապետական և համակարգային ինստիտուտի, հիմնախնդիրների սահմանադրաիրավական հետազոտություն:

Թեկնածուական ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, վեց ենթագլուխ պարունակող երկու գլուխներից, եզրակացությունից և օգտագործված գրականության ցանկից: Աշխատանքի այսպիսի կառուցվածքը, ընդհանուր առմամբ, համահունչ է այն խնդիրներին ու նպատակներին, որոնք իր առջև դրել է հեղինակը:

Աշխատանքի ներածության մեջ հիմնավորվում է հետազոտության թեմայի արդիականությունը, ներկայացվում են դրա գիտական հետազոտման աստիճանը, հետազոտության նպատակը, խնդիրները, օբյեկտը, առարկան, տեսական, նորմատիվ, և մեթոդաբանական հիմքերը, ինչպես նաև՝ ատենախոսության գիտական նորույթը և պաշտպանության ներկայացվող հիմնական դրույթները, հետազոտության գիտատեսական և գործնական նշանակությունը, արդյունքների փորձարկումը և ատենախոսության կառուցվածքը:

Ատենախոսության առաջին՝ «խորհրդանը որպես ներկայացուցչական մարմին իշխանությունների բաժանման համակարգում» վերտառությամբ գլխում հեղինակը

իրականացրել է համեմատաիրավական վերլուծություն՝ անդրադառնալով խորհրդարանի՝ որպես ներկայացուցչական մարմնի, դերին և նշանակությանը իշխանությունների տարանջատման համակարգում՝ հաշվի առնելով իրավաբանական գրականության մեջ առկա տեսական բնութագրերը:

Աշխատանքի երկրորդ գլխում, որը կրում է «Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակի հիմքերը» խորագիրը, լուսաբանված են ժողովրդավարական պետությունում խորհրդարանի լիազորությունները, օրենսդրական գործառույթի բովանդակությունը և կատարելագործման հնարավոր ուղղությունները, ինչպես նաև՝ անդրադարձ է կատարվել Ազգային ժողովի մշտական հանձնաժողովների կողմից խորհրդարանական վերահսկողության իրականացման հիմնախնդրին:

Ատենախոսության եզրափակիչ մասում շարադրված են հետազոտության կատարման արդյունքում հեղինակի կողմից արված եզրահանգումները:

Գիտական հետազոտության վերաբերյալ ընդհանուր դրական կարծիքի հետ մեկտեղ հարկ ենք համարում ներկայացնել հետևյալ նկատառումները՝

1. Թեև աշխատանքն աչքի է ընկնում գրագիտության ընդհանուր պատշաճ մակարդակով, այնուամենայնիվ, ատենախոսության մեջ նկատելի են նորմատիվ իրավական ակտերի տեքստերի ուղղակի մեջբերումներ: Վերջիններս, անշուշտ, ծառայում են հետազոտության խնդիրների լուծմանը: Սակայն սահմանված ծավալի շրջանակներում հետազոտվող հիմնախնդիրների վերլուծական բաղադրիչի չափաբաժնի ավելացումը, մեր դիտարկմամբ, ավելի կբարձրացներ աշխատանքի գիտական արժեքը:

2. Գիտական նորույթի տեսանկյունից վիճահարույց է պաշտպանության ներկայացվող առաջին դրույթը: Չթերագնահատելով ատենախոսի կողմից իրականացված հետազոտության արժեքը, այնուամենայնիվ, կարծում ենք, որ վերոհիշյալ մոտեցումը չի համապատասխանում պաշտպանության ներկայացվող դրույթին առաջադրվող պահանջներին: Պետք է նկատի ունենալ, որ առաջարկվող դրույթը, ըստ էության,

տեղավորվում է ՀՀ Սահմանադրության 88-րդ, 109-րդ և 111-րդ հոդվածների տրամաբանության մեջ և չի պարունակում գիտական նորույթի տարրեր:

3. Մասամբ թերի է օգտագործված գրականության ցանկի ձևավորումը: Մասնավորապես, ատենախոսության՝ «Օգտագործված գրականության ցանկ»-ի «Իրավական և դատական ակտեր» բաժնում բացակայում են որոշ ակտերի պաշտոնական աղբյուրները, իսկ երկրորդ բաժնի որոշ աղբյուրների պարագայում նշված չեն դրանց հրատարակչության և էջերի ընդհանուր քանակի վերաբերյալ տվյալները:

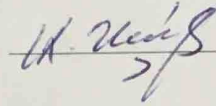
Ներկայացված նկատառումները կրում են մասնավոր բնույթ և չեն արժեզրկում ընդհանուր առմամբ հաջողված ատենախոսությունը, պայմանավորված են աշխատանքն առավել որակյալ տեսնելու ցանկությամբ:

Շեղումներ. «Խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակը Հայաստանի Հանրապետությունում» վերտառությամբ թեկնածուական ատենախոսությունը գիտական նորույթ պարունակող, ինքնուրույն, ավարտուն գիտական աշխատանք է, որը համապատասխանում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 1997 թ. օգոստոսի 8-ի թիվ 327 որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետությունում գիտական աստիճանաշնորհման կանոնակարգ»-ով նմանատիպ աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներին, իսկ հեղինակը՝ Հայկ Արթուրի Ծատուրյանը, արժանի է իր կողմից հայցվող իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանին՝ ԺԲ.00.02 - «Հանրային իրավունք» (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ:

Առաջատար կազմակերպության կարծիքը Հայկ Արթուրի Ծատուրյանի՝ «Խորհրդարանի սահմանադրական կարգավիճակը Հայաստանի Հանրապետությունում» խորագրով թեկնածուական ատենախոսության վերաբերյալ պատրաստվել է Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության կրթահամալիրի ակադեմիայի պետության և իրավունքի տեսության և սահմանադրական իրավունքի ամբիոնի պետի պարտականությունների կատարող, ոստիկանության փոխգնդապետ Ա. Գ. Սաֆարյանի կողմից:

Քննարկվել և հավանության է արժանացել պետության և իրավունքի տեսության և սահմանադրական իրավունքի ամբիոնի 2020 թ. հուլիսի 17-ի նիստում, արձանագրություն թիվ 14:

Ամբիոնի պետի պարտականությունների կատարող,
նստիկանության փոխգնդապետ



Ա. Գ. Սաֆարյան

Ա. Գ. Սաֆարյանի ստորագրությունը հաստատում եմ:

ՀՀ նստիկանության կրթահամալիրի պետի
տեղակալ, ինքը և կադրերի և ԱՀՏԱ բաժնի պետ
նստիկանության գնդապետ



Մ. Վ. Մուրադյան