

ИЗ ЗОНЫ БЕДСТВИЯ В ЗОНУ РАЗВИТИЯ... УРОКИ ПРОШЛОГО И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Сборник тезисов Докладов участников Международной научной конференции

Посвящается
30-ой годовщине
Спитакского
землетресения

ПРИ СОДЕЙСТВИИ

РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В Г. ГЮМРИ



МЭРИЯ ГОРОДА
ГЮМРИ



ШИРАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ГЮМРИЙСКИЙ ФИЛИАЛ АРМЯНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА



РОССИЙСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА

АРМЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)

Армянский государственный экономический университет
Гюмрийский филиал Армянского государственного экономического
университета

ИЗ ЗОНЫ БЕДСТВИЯ В ЗОНУ РАЗВИТИЯ... УРОКИ ПРОШЛОГО И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Сборник тезисов докладов участников
Международной научной конференции

21–23 октября 2019 г.

Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2020

УДК 338.1(479.25)(063)
ББК 65.9(5Арм)-98я43
ИЗ2

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук А. И. Б о л в а ч е в
д-р экон. наук А. Ф. Л е щ и н с к а я
канд. экон. наук З. М. Д о х о я н

Рецензенты:

д-р экон. наук М. В. Карп
д-р экон. наук С. А. Толкачев

Материалы публикуются в авторской редакции

ИЗ2

Из зоны бедствия в зону развития... Уроки прошлого и вызовы времени : сборник тезисов докладов участников Международной научной конференции. 21–23 октября 2019 г. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2020. – 224 с.

ISBN 978-5-7307-1692-6

В основе сборника – тезисы докладов на пленарном заседании и секциях конференции, проведенной на территории Армянского государственного экономического университета (филиал в г. Гюмри).

Реализованная в ходе конференции концепция исходила из того, что последствия сейсмологической катастрофы во многом изменили как геополитическое, так и экономическое и социально-психологическое состояние населения Армении. В то же время геополитические изменения, произошедшие и в мире, и в республике за 30 лет после катастрофы, требуют глубокого осмысления и широкого междисциплинарного обсуждения, многостороннего научного анализа причин и их последствий.

Для широкого круга читателей.

УДК 338.1(479.25)(063)
ББК 65.9(5Арм)-98я43

ISBN 978-5-7307-1692-6

© ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
ОБРАЩЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ.....	7
СЕКЦИЯ 1. ГЕОФИЗИКА И СЕЙСМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ.....	9
<i>Аветисян А.М., Бурмин В.Ю.</i> СПИТАКСКОЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРОШЛЫЕ УРОКИ НА БУДУЩЕЕ.....	9
<i>Аветисян А.М., Маркосян А. Х., Петросян Г.Р.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОДОХРАНИЛИЩ И ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАВЕДЕННОЙ СЕЙСМИЧНОСТИ.....	23
<i>Махмутходжаева Л.С.</i> УЗБЕКИСТАН. 1966 ГОД - ИСТОРИЯ И ОПЫТ.....	33
<i>Назаретян С.Н., Аракелян А.А., Мхитарян К.А., Назаретян С.С., Тигранян М.Т.</i> НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЖЕРТВ И ПРЯМЫХ МАТЕРИАЛЫХ ПОТЕРЬ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В АРМЕНИИ.....	42
<i>Седова Д. А., Бондарчук Р. Ч.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	52
<i>Тертерян А.А.</i> НЕИЗБЕЖНОСТЬ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ И УЯЗВИМОСТЬ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ СПУСТЯ 30 ЛЕТ.....	56
СЕКЦИЯ 2. РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО.....	64

Бондаренко Т.Г.
ПРОБЛЕМА ПРИРОДНЫХ КАТАКЛИЗМОВ И ОЦЕНКА ИХ
ВЛИЯНИЯ НА ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ:
ЦИФРЫ И РЕШЕНИЯ.....64

Григорян К.Г., Джанджоян А.С.
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ
АРМЕНИЯ.....73

Лецинская А.Ф., Романченко О. В.
ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЗОНЕ БЕДСТВИЙ.....84

Саргсян А. Д.
ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ
ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.
КОММЕРЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ.....100

**СЕКЦИЯ 3. УСЛУГИ, ФИНАНСОВОГО - БАНКОВСКИЙ СЕКТОР
И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ113**

Вирабян Г.Б., Шахбазян Л.Г.
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....113

Гордиенко М.С.
БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОЦЕССА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ.....126

Дохоян З.М.
ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ СТИХИЙНЫХ
БЕДСТВИЙ.....139

Карапетян Ц.Д., Мурадян А.Г., Ераносян В.А.
НАПРАВЛЕННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ РАСХОДОВ
ОБЩИННЫХ БЮДЖЕТОВ В ШИРАКСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ
АРМЕНИЯ.....148

Кургинян Р.О.
К ВОПРОСУ О ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ.....155

Салназарян Г.М.
АНАЛИЗ СФЕРЫ УСЛУГ В ШИРАКСКОМ РЕГИОНЕ РЕСПУБЛИКИ
АРМЕНИЯ.....160

Фиданян Л.А.
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СФЕРЫ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ.....166

Хачикян С.В., Ктоян А.М., Калантарян П.А.
РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....172

Чуйкова Н.М.
ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РИСКА
ПРИРОДНЫХ КАТАСТРОФ.....179

Шахбазян Л.Г., Петросян Г.Р.
О ПРИМЕНЕНИИ ПОДХОДОВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.....187

СЕКЦИЯ 4. ДЕМОГРАФИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.....197

Аджян К.А.
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ШИРАКСКОЙ
ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)197

Буланикян В. С.
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В
РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.....209

Салназарян Г.М., Арутюнян М.М.
ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В
АРМЕНИИ.....215

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международная научная конференция «Из зоны бедствия в зону развития... Уроки прошлого и вызовы времени» проводилась на территории Республики Армения, г. Гюмри, на площадях Армянского государственного экономического университета (филиал «Гюмри») в период с 21.10.2019 г. по 23.10.2019 г.

Конференция прошла при поддержке муниципалитета г. Гюмри, Российского центра науки и культуры в г. Гюмри, Ширакского государственного университета.

Конференция посвящена 30-ой годовщине трагических событий – Спитакскому землетрясению 1988 года. Землетрясение, которое разрушило целые города и села, унесло десятки тысяч жизней...

Землетрясение имело тяжелые экономические и социальные последствия для Армении, которые до сих пор полностью не устранены. В связи с этим конференция является актуальной.

В сборнике опубликованы статьи участников пленарных и секционных заседаний, подготовленные на основе выступлений. Они сгруппированы по четырем основным направлениям:

- Геофизика и сейсмическое строительство, оценка последствий.
- Реальный сектор экономики и предпринимательство.
- Услуги, финансового - банковский сектор и информационные технологии.
- Демография и социальные проблемы.



Уважаемые участники конференции!

Прошло более 30 лет со дня мощнейшего землетрясения в Советской Армении, которое разрушило целые города и села, унесло десятки тысяч жизней...

Боль армянского народа, как свою собственную, восприняли многие не только в Советском Союзе, но и в разных странах мира. Добровольцы со всего Союза спешили искать выживших, разбирать завалы. Каждая спасенная жизнь оценивалась как настоящее чудо.

Природное бедствие в корне поменяло экономическую и социальную ситуацию страны, отголоски которых до сих пор полностью не устранены. В поиске ответов на возможные векторы развития важен опыт международного сообщества, их взгляд научный подход к решению проблем. Нет сомнений, что Конференция предоставит широкую платформу для обмена мнениями и знаниями по многим насущным вопросам и проблемам преодоления последствий землетрясения.

Выражаю благодарность исполняющему обязанности ректора Армянского государственного экономического университета Галоян Диане Робертовне, ректорату, руководству филиала, оргкомитету за организацию конференции и приглашение РЭУ им. Г.В. Плеханова стать соорганизатором данного научного мероприятия.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова бережно хранит традиции отечественной высшей школы России, в то же время активно развивает международные связи, следуя передовым тенденциям в сфере науки и образования.

Расширение международного сотрудничества для нас является актуальной задачей. Интернационализация образовательного и научно-исследовательского процесса входит в число приоритетных задач РЭУ им Г.В. Плеханова и является важным вектором развития Университета. Сфера науки и образования играет важную роль в развитии двусторонних культурных отношений. Повышение этой роли способствует стабильности и перспективности многовековых отношений между Россией и Арменией.

Уверен, что организация совместной конференции положит начало дальнейшему плодотворному сотрудничеству между нашими университетами.

Желаю всем участникам конференции продуктивной работы и выработки новых ориентиров по развитию социально-экономических приоритетов регионов, пострадавших от природных катаклизмов.

С уважением,
Проректор по развитию
РЭУ им. Г.В. Плеханова

Д.А. ШТЫХНО

Уважаемые коллеги!

Международная научная конференция «Из зоны бедствия в зону развития... уроки прошлого и вызовы времени», послужила своей цели. В ходе трехдневных дискуссий были затронуты вопросы социально-экономического развития региона, проанализированы различные сценарии развития последствий стихийных бедствий и, что наиболее важно, выявлены пути и возможности развития региона.

«Ширакская область - не зона бедствия, это зона развития». Это наше убеждение, и отраднo, что ученые, выступившие с докладами на конференции, разделяли этот подход и определяли перспективы развития области. Я убеждена, что роль академических кругов в развитии экономики нашей страны велика, и Экономический университет имеет особую роль в этом вопросе.

Исследовательский центр АГЭУ «Амберд» изучает вопросы социально-экономического развития Ширакской области, и организация такой конференции Гюмрийским филиалом нашего университета особенно важна для уделения постоянного внимания к проблемам региона.

Я надеюсь, что научная мысль, представленная на этой международной конференции, будет полезна для разработки политики развития области и в будущем послужит основой для таких инициатив.

С уважением,

исполняющая обязанности
ректора АГЭУ

Д.Р. ГАЛОЯН

ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА. КОММЕРЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Саргсян Арпине Давидовна

преподаватель,

Гюмрийский филиал Армянского государственного
экономического университета,

E-mail: arpinesargsyan1994@gmail.com

Аннотация. Изучение и оценка влияния интеграционных процессов на экономическое развитие стран-участниц интеграционного блока является актуальной проблемой, особенно с точки зрения процесса экономического развития стран, получения синергетического эффекта и повышения уровня конкурентоспособности.

Целью данной статьи является изучение и анализ международных и взаимных торговых показателей стран-членов ЕАЭС, динамики последних, а также на основании результатов анализа выводов о характере, количественных и качественных характеристиках конкурентоспособностей страны.

Задачей исследования является представление системы показателей, которые важны для обеспечения и повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики при участии во взаимной и международной торговле. В ходе данного исследования были использованы многие методы, такие как функциональная зависимость, математические и статистические.

Ключевые слова: интеграция, потенциал, конкурентоспособность, взаимная торговля, синергетический эффект.

OPPORTUNITIES FOR REALIZATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF EAEU MEMBER STATES. COMMERCIAL AND FINANCIAL POTENTIAL

Annotation. Study and evaluation of impact of the process of economic integration on economic development of member states is an actual problem, especially from the point of these countries' economic development,

gaining synergic effect of integration and improving the level of competitiveness.

The purpose of the article is to examine and analyze the international and mutual trade indices of the EAEU member states, the dynamics of the latter, as well as to draw conclusions from the analysis of the results on the nature, quantitative and qualitative characteristics of competitiveness of the countries observed.

The research question is to present a system of indicators that are important for ensuring and improving the level of competitiveness of the country's economy, when participating in mutual and international trade.

Many methods, as functional dependency, mathematical and statistical ones were used during the research.

Keywords: integration, potential, competitiveness, mutual trade, synergetic effect.

Понятие конкурентоспособный капитал можно определить, как совокупность финансово-экономических и трудовых ресурсов, необходимых для доставки конкурентоспособной продукции на внешний /региональный / международный рынок, для обеспечения экономического роста и поднятия уровня жизни населения. В этом отношении конкурентоспособность является эффективной реализацией потенциала конкурентоспособности. Следует отметить, что экономическая интеграция создает благоприятные условия для формирования, развития и реализации потенциала конкурентоспособности. Как правило, для оценки влияния интеграции на конкурентоспособность широко используются различные методологические методы, как.

- Общая оценка конкурентоспособности государств-членов.
- Количественная, качественная оценка потенциала конкурентоспособности, его модификация.
- Оценка потенциального фактора конкурентоспособности по индексу.
- Прогнозирование потенциала конкурентоспособности государств-членов с использованием инструментов математического моделирования

Для оценки потенциала конкурентоспособности используются следующие наборы показателей

1. Взаимные торговые показатели. Характеризуют количественные и качественные параметры торговых потоков между государствами-членами интеграционной группы, их влияние на экономическое развитие интеграционного союза;

2. Система показателей, характеризующих финансовый и инвестиционный потенциал государств-членов, которые включают показатели экономического развития и производственного потенциала страны;

3. Показатели роста конкурентоспособности государств-членов, взаимной и международной торговли и показатели конкуренции.

4. Показатели производственных факторов. Группу включает цены на внутреннюю и импортную продукцию, индексы рабочей силы и заработной платы, показатели технологического развития и т.д.

Вышеуказанные показатели были оценены на примере стран Евразийского Экономического союза.

Показатели открытости внутреннего рынка ЕАЭС были рассмотрены не только как факторы свободной конкуренции на рынке (факторы, способствующие конкурентоспособности, гибкости отечественных производителей), а также как показатели, характеризующие наличие и уровень производственного, технологического и финансового потенциала отечественных производителей.

Оценка торгового потенциала государств-членов ЕАЭС.

Показатели взаимной торговли, характеризующие количественные и качественные характеристики товарных потоков в интеграционной группе (географическую и товарную структуру торговли), дают представление о внешнеэкономической деятельности стран-членов интеграционного союза. Торгово-географическая структура торговли стран ЕАЭС была оценена на основе статистики, собранной за 2012-2018 гг., и показатели Армении и Кыргызстана как членов более поздней группировки были рассмотрены до членства в ЕАЭС с целью обоснования возможности интеграции. Таким образом, на рисунке 1 показан объем товарооборота между государствами-членами Таможенного союза, в частности экспорт.

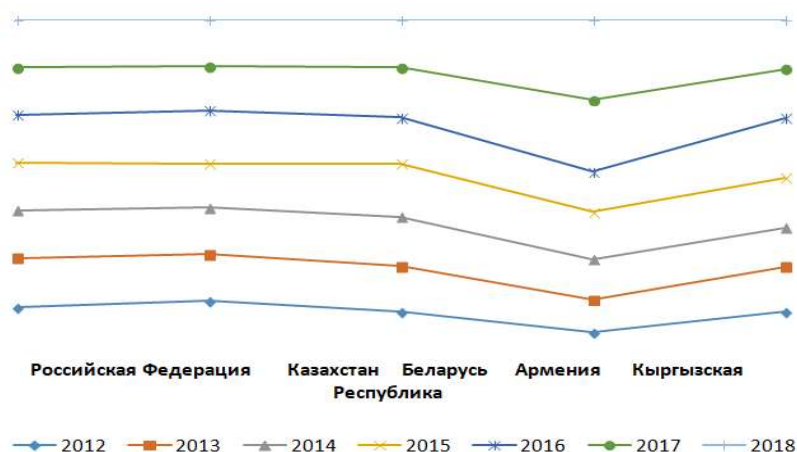


Рисунок 1. – Объем торговли стран-членов ЕАЭС, экспорт (% к Таможенному союзу и ЕАЭС в целом) [1].

Наблюдаемые данные указывают на то, что различия в интеграционной группе все еще сохраняются. Таким образом, основным направлением экспорта из Беларуси и Казахстана остается Российская Федерация, в то время как товарооборот между этими странами развит слабо, более того, экспорт Беларуси в Казахстан демонстрирует устойчивое снижение.

Изучение и анализ данных взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС подтверждают динамичный рост торгово-экономических отношений между заинтересованными странами. Торговля почти всех государств-членов Евразийского Союза значительно направлена на Россию. В то же время, Казахстан считается наименее интегрированной страной с точки зрения экспорта, но при этом является крупнейшим импортером из Кыргызстана.

Таблица 1. – Доля экспорта в государствах-членах ЕАЭС в общем товарообороте в 2014-2018 в % [2].

	2014	2015	2016	2017	2018
Армения-Беларусь	0.06	0.06	0.08	0.08	0.08
Армения- Казахстан	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02
Беларусь- Казахстан	1.34	1.49	1.27	0.96	1.27
Беларусь-Кыргызстан	0.16	0.15	0.13	0.12	0.24
Казахстан-Кыргызстан	1.52	1.91	1.66	1.64	1.48
Казахстан - Россия	34.44	32.00	33.79	30.27	31.09
Кыргызстан -Армения	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Кыргызстан -Россия	3.15	2.94	3.22	2.82	3.05
Россия-Армения	1.92	2.21	2.84	3.11	3.27
Россия-Беларусь	57.39	59.22	57.00	60.98	59.49

В целом, в географической структуре внешней торговли Армении доля ЕАЭС на рынке составляет 29%, Беларусь - 52,5%, Казахстан - 22,4%, Кыргызстан - 38,6%, Россия - 8,9% [3].

Географическое расположение между государствами-членами Союза, как Армении и Кыргызстана, не позволяет обеспечить полную интеграцию. Это связано с развитием и последующим углублением технологического сотрудничества между этими странами, поскольку эти страны, по сути, не требуют физического контакта.

Более глубокое и всестороннее исследование торгово-экономической интеграции между государствами-членами ЕАЭС должно также учитывать не только географическую, а также и товарную структуру торговли между этими странами – членами. Данное исследование можно провести путем анализа специализации с использованием индекса торговой специализации.

$$TSI_{ij} = \frac{x_j^i - M_j^i}{x_j^i + M_j^i} \quad (1)$$

Где:

TSI_{ij} - индекс специализации j -ой экономики для продукта i ;

i -Продукт или группа продуктов;

j –страна или группа стран;

X_j^i - экспорт товара i по стране j ;

M_j^i - импорт товара i по стране j ;

Индекс торговой специализации применим к специализации страны и, следовательно, к уровню оценки конкурентоспособности.

Также стоит отметить, что некоторые продукты являются основой специализации стран-членов Евразийского Экономического союза, поэтому их можно рассматривать как основу товарообмена на рынке ЕАЭС (исключая европейские и китайские продукты). Процесс специализации очень важно с точки зрения импортозамещения.

Анализ структуры торговли показывает, что Республика Беларусь имеет потенциал стать основным поставщиком продукции с высокой добавленной стоимостью для внутреннего рынка ЕАЭС. Нужно заметить, что Беларусь входит в число стран с самым низким уровнем конкурентоспособности.

Кыргызстан может превратиться поставщиком овощей, ткани и меха, Россия целесообразно специализироваться на производстве зерна,

Казахстану - железной руды и концентрата, в случае Армении - в производстве и экспорте кожаных изделий и спиртных напитков.

Для оценки уровня конкурентоспособности между странами ЕАЭС широко применим коэффициент корреляции, который определяет, как уровень специализации, так и степень взаимозависимости государств-членов.

Положительный коэффициент указывает, что страны могут конкурировать друг с другом, в то время как отрицательный коэффициент указывает, что эти страны производят не конкурирующие продукты, а продукты, которые обеспечивают более интенсивную взаимную торговлю [4].

Коэффициент корреляции также дает возможность оценить характер воздействия экономической интеграции, определить, привела ли к экономической интеграции, либерализации торговли или нет.

Коэффициент определяется по формуле:

$$TCI_{jk} = \frac{\sum_{i=1}^n (TSI_{ji} - \overline{TSI_{ji}})(TSI_{ki} - \overline{TSI_{ki}})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (TSI_{ji} - \overline{TSI_{ji}})^2 (TSI_{ki} - \overline{TSI_{ki}})^2}}, \quad (2)$$

Где:

TSI_{jk} – коэффициент корреляции стран j и k;

TCI_{jk} - коэффициент специализации рассчитанный для i товара стран j.

Значения коэффициента корреляции были рассчитаны по UNCTDAT. Расчеты показали, что уровень конкуренции между странами ЕАЭС продолжает снижение.

По оценкам исследователей, наиболее конкурентоспособными являются отношения между Казахстаном и Арменией, Кыргызстаном и Арменией, Россией и Арменией, Казахстаном и Кыргызстаном, Казахстаном и Россией, Кыргызстаном и Россией [5].

Данные подтверждают, что новые члены ЕАЭС, Армения и Кыргызстан, должны интенсифицировать торговые отношения с Беларусью, специализация которой имеет важное значение для развития внутреннего рынка Евразэс.

Ряд других показателей также используется для характеристики взаимозависимости государств-членов в интеграционной группе и для характеристики их торгово-экономических отношений, например,

коэффициент торгового дополнения (индекс), индекс сходства (индекс соответствия) и т.д.

Следует отметить, что результаты индекса взаимодополняемости торговли показывают, что устранение границ между государствами-членами группировки и углубление торгово-экономических отношений между углубление принесет дальнейшую пользу Беларусь-Россия, Беларусь-Кыргызстан паре однако в случае пары интеграции Беларусь-Кыргызстан географическое расположение стран может ограничивать потенциал для взаимной выгоды [6]. Взаимная выгода увеличивается с парами Беларусь-Армения и Беларусь-Казахстан. Наличие различий в структуре торговли в странах-партнерах оценивается с помощью индекса сходства торговли. Различия между структурами экспорта и импорта стран-членов ЕАЭС и их различия невелики.

Оценка финансового потенциала государств-членов ЕАЭС [7].

Система показателей оценки финансового и инвестиционного потенциала стран-членов Союза, является ключевым ресурсом для производственно-экономического развития участников этой интеграционной группы. Это обусловлено тем, что наличие соответствующих финансовых ресурсов, доступ к инвестиционным ресурсам имеют важное значение для повышения технологического развития и конкурентоспособности реального сектора экономики.

Среди показателей финансового и инвестиционного потенциала государств-членов ЕАЭС, основными могут быть баланс текущих операций, показатели притока и оттока прямых инвестиций, денежные переводы от физических лиц, а также международная инвестиционная позиция стран.

Выбор показателей оценки финансового и инвестиционного потенциала обусловлен рядом особенностей, как:

- *Счет текущих операций.* Данный показатель дает возможность оценить уровень финансовой устойчивости страны с учетом торговых потоков, потоков капитала. Последний показатель, который характеризует наличие источников средств (средств, необходимых для финансирования притока средств в страну).

Результаты показателей, применимые для характеристики платежного баланса стран ЕАЭС, свидетельствуют о том, что характер и степень финансовой устойчивости несопоставимы. Россия является единственной страной-членом, которая сохранила положительное сальдо

платежного баланса в долгосрочном, несмотря на снижение значения этого показателя в последние годы. В то же время следует также отметить, что во всех странах-членах ЕАЭС уровень финансовой эффективности очень низок.

• *Величина притока и оттока прямых инвестиций* свидетельствует о повышении или снижении потенциала конкурентоспособности. Так, чем выше приток инвестиций, тем выше уровень выкупа и прибыльности. Этот показатель обеспечивает существование потенциала экономического роста страны. В то же время увеличение притока прямых инвестиций свидетельствует о привлекательности инвестиционной среды страны, то есть о наличии благоприятной деловой среды и обострении конкуренции на внутреннем рынке.

Исследования показали, что наибольшие объемы прямых иностранных инвестиций поступили в Россию и Казахстан, что обусловлено инвестиционной привлекательностью ресурсосберегающих секторов. В то же время, цикличность инвестиционных потоков этих стран остается неизменной. Структура и объемы инвестиционных потоков с точки зрения развития конкурентоспособности не соответствуют интересам экономик региона; остается нехватка инвестиционных средств. В этой связи важное значение имеет применение различных моделей и программ для выбора наиболее выгодных инвестиционных проектов [8,12]. Следует отметить, что глубина и сила циклических колебаний в наблюдаемых значениях меньше, а величины колебаний меньше, но их частота имеет тенденцию к увеличению.

В большинстве государств-членов Евразийского Экономического союза сохраняется относительный положительный баланс между притоком и оттоком инвестиций. Исключением является баланс России, и в этом случае отток прямых инвестиций больше, чем приток.

Для оценки инвестиционного потенциала используется соотношение притока и оттока прямых инвестиций, который рассчитывается по следующей формуле:

$$J_{FDI} = \frac{\sum I_i}{\sum I_o} \quad (3)$$

Где

$\sum I_i$ - приток прямых инвестиций;

$\sum I_0$ –отток прямых инвестиций;

J_{FDI} – относительное соотношение притока и оттока прямых инвестиций [9].

В случае $J_{FDI} \geq 1$ поток инвестиций является положительным, а в случае $J_{FDI} \leq 1$ финансово-инвестиционный потенциал страны недостаточен для обеспечения конкурентоспособности страны (обратная относительная зависимость ведет к снижению конкурентоспособности). Изучение инвестиционного потенциала государств-членов Евразийского Экономического союза показывает, что среди участниц интеграции только Россия является крупным донором для остальных стран интеграционного союза, более того, объем прямых инвестиций, которые выводятся из этой страны (произведенных Россией), неуклонно увеличивается с 2009 года, превысив уровень притока инвестиций более чем на 12-13%.

Интерпретация значений притока и относительного оттока прямых инвестиций стран ЕАЭС показывают наличие финансово-инвестиционного потенциала, необходимого для формирования и развития конкурентного преимущества. Казахстан и Беларусь являются лидерами по объему притока инвестиций, но их прямые инвестиции сократились с 2010-2011 гг. из-за кризисной ситуации в стране.

- *Денежные переводы физическим лицам* - (в абсолютном выражении, % от ВВП и экспорта). Этот показатель указывает на степень интеграции трудовых ресурсов страны в мировую экономику.

Сумма денежных переводов отражает уровень конкурентоспособности рабочей силы данной страны (то есть привлекательность страны с точки зрения уровня оплаты труда). Кроме того, чем выше доля заработной платы в ВВП, тем больше зависимость страны – донора от принимающей страны и ниже конкурентоспособность экономики страны. И наоборот, низкая доля денежных переводов является показателем относительной независимости страны и высокой конкурентоспособности. Чем больше объем денежных переводов на экспорт, тем больше значение экспорта рабочей силы, следовательно, как источник финансовой стабильности для национальной экономики, роль интеграционной интеграции в экспорте трудовых ресурсов становится все более важной.

Государства-члены Интеграционного Союза находятся в тесном контакте друг с другом с точки зрения трудовой интеграции, существования отношений «донор-получатель», которые, в свою

очередь, формируют довольно большие финансовые потоки. Наблюдаемое явление особенно важно для Армении и Кыргызстана.

Таким образом, денежные переводы, которые отправляются трудящимися-мигрантами, составляют 10-22% ВВП Армении и 26-34% ВВП Кыргызстана, а также 164% и 129% стран-экспортеров соответственно [10]. То есть сумма денежных переводов превышает стоимость экспорта этих стран. Следует отметить так же, что ЕАЭС разработал уникальную интеграционную цепочку, основанную на экспорте трудовых ресурсов в качестве основных поставщиков инвестиционных ресурсов в соответствующие страны.

Другие страны-члены Евразийского экономического союза являются «потребителями» трудовых ресурсов. Данная цепочка может стать уязвимой, если не будет реализована политика регулирования рынка труда и финансовых потоков. Влияние источников инвестиционных фондов не имеет большого значения для развития конкурентного потенциала стран.

• *Показатель финансово-инвестиционной конкурентоспособности страны.* Это общий индекс всех выше перечисленных показателей. Данный показатель основывается на предположении о том, что объем чистых финансовых вложений не может достичь абсолютной величины, то есть $\neq 1$, поскольку для поддержания финансовой стабильности, экономическая система должна осуществлять некоторые инвестиции, которые должны быть направлены на экономическое развитие страны. Эти инвестиции должны быть за счет внутренних источников. Таким образом, общая финансово-инвестиционная конкурентоспособность страны может быть рассчитана по следующей формуле:

$$I_{FIC} = \sqrt{1 - \frac{(I_i - I_0)}{(I_i + I_0)}} \quad (4)$$

Где:

I_i - это приток прямых инвестиций,

I_0 – это отток прямых инвестиций.

Этот показатель показывает уровень зависимости страны от иностранных инвестиций. Кроме того, высокое значение показателя указывает на высокий уровень финансово-инвестиционного потенциала.

Нужно отметить, что показатель доли прямых иностранных инвестиций не может достигать 0, поскольку наличие иностранных инвестиций является гарантией стабильности национальной экономической системы. В этом случае значение индекса изменяется (0,3; 0,8) [11]. По сравнению с абсолютным уровнем стран-членов ЕАЭС показатель Армении является относительно высоким: инвестиционные потоки создают достаточные средства, которые можно использовать для повышения финансовой конкурентоспособности страны. Индекс Казахстана колеблется вокруг предельного значения диапазона, что касается Беларуси и Кыргызстана тогда значения общего индекса, рассчитанные для этих стран, значительно превышают верхнее предельное значение диапазона, что, при прочих равных условиях, ограничивая возможности для развития конкурентного потенциала. Россия с точки зрения этого показателя характеризуется как страна с самой высокой инвестиционной конкурентоспособностью по сравнению с другими странами-членами ЕАЭС.

Таким образом, уровень финансовой и инвестиционной конкурентоспособности стран-членов ЕАЭС неоднороден, что связано с разницей в уровнях развития инвестиционного потенциала. Последнее предполагает необходимость расширения инвестиционных ресурсов и их диверсификации.

- *Обменный курс* (курсы валют) рассчитывается как индекс, который показывает относительно большое влияние на конкурентоспособность экономики. Поэтому динамика и скорость колебаний обменного курса являются одними из важнейших факторов, которые определяют конкурентоспособность национальной экономики. Значение этого показателя особа важна, поскольку это влияет, прежде всего, на экспортный индекс страны.

Исследования показывают, что все страны-члены ЕАЭС имеют изменчивую валюту только с внутренней конвертируемостью [13]. Циклы колебаний валютных курсов в этих странах не являются долгосрочными, они повторяются через 1,5-2 года, причем уровень колебаний высок. Уровень колебаний в среднем составляет около 15-20 пунктов в год. Самый высокий уровень колебаний обменного курса был зафиксирован в России в 2014 году - 72 пункта одновременно, что затронуло не только российскую экономику, но и все страны-члены

ЕАЭС, что сразу лишило продукты, произведенные этими странами, ценовой конкурентоспособности.

• *Реальный эффективный обменный курс.* Показатель является мерой конкурентоспособности национальных валют. Он, в свою очередь, определяет ценовую конкурентоспособность продукции, которая производится этими странами.

Более того, колебания реального эффективного обменного курса может значительно обострить конкуренцию в интеграционной группе и повлиять на товарные потоки. Для стран-участниц ЕАЭС характерен относительно низкий уровень финансово-инвестиционного потенциала конкурентоспособности. Самой богатой ресурсами страной Евразийском Экономическом союзе является Россия. Финансовые ресурсы этой страны поступают за счет его собственных средств, что, в свою очередь, имеет тенденции к снижению. Финансовый потенциал Армении и Беларуси остается недостаточным и сильно зависит от России. Республика Казахстан имеет достаточно диверсифицированную структуру иностранных инвестиций, а финансовый и инвестиционный потенциал Кыргызстана очень мал и полностью зависит от иностранных инвесторов, для которых, однако, инвестиционная среда страны имеет низкий уровень привлекательности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Источник: Статистическая база данных Евразийской экономической комиссии / Ежегодники 2011-2018

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2018.pdf

2. Таблица была составлена и рассчитана автором на основании данных ежегодника, опубликованных Евразийской экономической комиссией.

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2018.pdf

3. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2018. –с 149.

4. Ивантер В. В. Потенциал интеграционного взаимодействия России, Украины и Беларуси // Интернет-портал СНГ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=2704>.

5. Мигранян А.А. Конкурентный потенциал стран СНГ в формате региональной интеграции (на примере стран ЕАЭС). М.: Институт экономики РАН, 2015. – 19
6. Trade complementarity index,
https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/TradeIndicatorsHelp/TradeOutcomes_Help.htm
7. Источник: База данных Конференции ООН по торговле и развитию (UNCTAD).
8. Дохоян З.М., Сысоева А.А. Оценка коммерческой эффективности инвестиционных проектов // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-1(80). С. 905-908.
9. Мигранян А.А. Конкурентный потенциал стран СНГ в формате региональной интеграции (на примере стран ЕАЭС). М.: Институт экономики РАН, 2015. – 21.
10. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2018. –с 138.
11. Шарпатова Ю.Е. Классификация стран мира по степени открытости экономики // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 12, <http://web.snauka.ru/issues/2013/12/30452>.
12. Зозуля В., Романченко О., Апалькова И. Управление инвестиционными проектами: экономический аспект // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2016. № 4. С. 213-217.
13. Агаси Тавадян // О влиянии валютной политики на конкурентоспособность стран ЕАЭС//11 июля 2017 // <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/o-vliyanii-valyutnoy-politiki-na-konkurentosposobnost-stran-eaes/>