

*Присвячується 75-річчю
Донецького національного університету
та 40-річчю кафедри маркетингу*

Суданчак

ISSN 1817-2261

Вісник Донецького національного університету



НАУКОВИЙ
ЖУРНАЛ
Заснований
у 1997 році

Серія В
**економіка
і право**

Спецвипуск

2012, том 2

Головна редколегія Вісника

Головний редактор – д-р фіз.-мат. наук, акад. НАН України **В.П. Шевченко**

Зам. головного редактора – д-р фіз.-мат. наук, проф. **С.В. Беспалова**

Члени редколегії: д-р фіз.-мат. наук, проф. **О.М. Ковальов**, д-р фіз.-мат. наук, проф. **В.М. Варюхін**, д-р хім. наук чл.-кор. НАН України **А.Ф. Попов**, д-р біол. наук, проф. **О.З. Глухов**, д-р екон. наук, акад. НАН України **О.І. Амоша** д-р юрид. наук акад. НАН України **В.К. Мамутов**.

Редакційна колегія серії В (Економіка і право)

д-р екон. наук, проф. **Ю.В. Макогон** (відповідальний редактор), канд. екон. наук, доц. **І.В. Хаджинов** (відп. секретар).

Члени редакційної колегії: д-р екон. наук, проф. **І.О. Александров**, д-р юрид. наук, проф. **А.Г. Бобкова**, д-р екон. наук, проф. **З.С. Варналій**, д-р юрид. наук, проф. **Р.Ф. Гринюк**, д-р екон. наук, проф. **А. Дамянов** (Болгарія), д-р екон. наук, проф. **П.В. Егоров**, д-р юрид. наук, проф. **О.Р. Зельдіна**, д-р екон. наук, проф. **В. Кожокару** (Молдова), д-р екон. наук, проф. **З.П. Коровіна**, д-р, проф. **Б. Крстич** (Сербія), д-р екон. наук, проф. **Ю.Г. Лисенко**, д-р юрид. наук, акад. НАН України **В.К. Мамутов**, д-р екон. наук, акад. НАН Грузії **В. Папава** (Грузія), д-р екон. наук, проф. **А.Г. Семенов**, д-р екон. наук, проф. **Г.О. Черніченко**, д-р юрид. наук, проф. **А.С. Шевченко**.

Chief Editorial Board of the Bulletin

Editor-in-Chief – academician of National Academy of Sciences of Ukraine **V.P. Shevchenko**

Deputy Editor-in-Chief – Dr. phys.-mat., professor **S.V. Bepalova**

Members of Editorial Board: Dr. phys.-mat. sci., prof. **O.M. Kovalyov**, Dr. phys.-mat. sci., prof. **V.M. Varyukhin**, Dr. chem. sci., mem.-corr NAS Ukraine **A.P. Popov**, Dr. biol. sci., prof. **O.Z. Glukhov**, Dr. econ. sci., mem. NAS Ukraine **O.I. Amosha**, Dr. jur. sci., acad. NAS Ukraine **V.K. Mamutov**,

Editorial Board of Series C (Economy and Law)

Dr. econ. sci., prof. **Y.V. Makogon** (Editor-in-Chief), Dr. econ. sci. **I.V. Khadzhynov** (executive secretary).

Members of the Editorial Board: Dr. econ. sci., prof. **I.O. Aleksandrov**, Dr. jur. sci., prof. **A.G. Bobkova**, Dr. econ. sci., prof. **Z.S. Varnaliy**, Dr. jur. sci., prof. **R.F. Grynyuk**, Dr. econ. sci., prof. **A. Damyanov** (Bulgaria), Dr. econ. sci., prof. **P.V. Egorov**, Dr. jur. sci., prof. **O.R. Zeldina**, Dr. econ. sci., prof. **V. Cojocar** (Moldova), Dr. econ. sci., prof. **Z.P. Korovina**, Dr., prof. **B. Krstic** (Serbia), Dr. econ. sci., prof. **Y.G. Lysenko**, Dr. jur. sci., acad. NAS Ukraine **V.K. Mamutov**, Dr. econ. sci., mem. NAS Georgia **V. Papava** (Georgia), Dr. econ. sci., prof. **A.G. Semenov**, Dr. econ. sci., prof. **G.O. Chernichenko**, Dr. jur. sci., prof. **A.E. Shevchenko**.

Друкується за рішенням Вченої Ради Донецького національного університету
(протокол №10 від 26.10.2012 р.).

Журнал включений ВАК України до переліку спеціалізованих видань з економіки та права (затверджено постановою президії ВАК України від 10.03.2010 р. № 1-05/2).

© Донецький національний університет, 2012

Адреса редакції: 83001. м. Донецьк, вул. Університетська, 24.

тел: (062) 305-16-51

экономического кризиса	
Петенко И. В., Петенко А. В. Особенности управления развитием угольных предприятий в условиях неопределенности	186
Пилипчук В. П. Инновационный маркетинг в области туристических услуг как средство конкурентной борьбы	189
Половин Н. С. Механизм управления распределением ресурсов в условиях ликвидации экологических рисков	192
Половин А. В. Инструментарий обеспечения сбалансированного развития экономических систем	196
Полшков Ю. Н. О современных подходах экономико-математического моделирования в маркетинге	199
Попова В. Г. Роль и значение региональных хозяйственных комплексов в повышении международной конкурентоспособности государства	207
Постронко В. М. Систематизация методических подходов к оценке конкурентного потенциала предприятия	210
Прозорова И. В., Шестопалова Л. В. Инновационный маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности предприятия	213
Савина Н. Б. Контролинг за возмущениями в системе развития логистических систем	216
Савчук О. О. Зарубежный опыт применения социального партнерства как фактору роста экономики	220
Садманов Т. Э. Применение модели оптимального размера заказа в современных цепях поставок	222
Свиридо С. В. Современные маркетинговые технологии IT-индустрии в Украине	225
Семчик Н. В. Современные факторы формирования лояльности потребителей	228
Стрельникова Д. О., Подольский Р. Ю. Формирование стратегии развития предприятия через систему стратегических целей	230
Таранюк А. В. Стратегия «журавлиного клина» в контексте развития в Украине кластеров и высокотехнологичных производств	234
Уманец Т. В., Уманец Н. Л. Методология использования теорий мотивации в защите экономично-активного населения	237
Федорченко А. В. Роль маркетинговой информации в принятии управленческих решений в условиях асимметричности ее потоков	240
Химченко А. Н. Субъекты корпоративных отношений: интересы, взаимосвязи, противоречия	244
Храпкина В. В., Блажевич А. А. Инновационно-технологический потенциал предприятия: сущность и прогнозирование развития	248
Христиановский В. В., Щербина В. П. Построение экономико-математических моделей для анализа мотивации трудовой деятельности работников фирмы	254
Чаусовский А. М., Матюнина М. В. Национальная экономика: рост и развитие	259
Чередиченко К. В. Формирование моделей партнерства в культурной сфере	260
Черниченко Г. А., Крамаренко А. А. «Экономический империализм» и некоторые попытки понять процессы происходящие в национальных экономиках	263
Шабалина Л. В., Шулякова А. О. Разработка стратегии выхода металлургических предприятий Украины на рынок стран Ближнего Востока	265
Шубин О. О., Махносов Д. В. Рыночный инновационный потенциал современного предприятия химической отрасли и его оптимизация	269
Щербак В. В., Ефремов А. А. Идея обоснования сетевых логистических решений в управлении лизинговым бизнесом в России	272
Ярым-Агасев А. Н., Тавасичук В. С. Концепции социальной стратификации: системный подход	277
НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ	
Арутюнян Д. В. Мировой опыт регулирования платежного баланса	280
Ашор Адльсидек Ф. Садем. Теоретические основы транснационализации международного бизнеса	283
Бояринова Е. А. Актуализация и процедура формирования инновационной политики промышленных предприятий	286
Гродский С. В., Кривоус В. Б. Интеграция развивающихся стран в мировое экономическое пространство: региональные сверхгосударственные институты	289
Дерганчева В. В. Повышение экономического роста страны за счет оптимизации амортизационной политики предприятий	293
Кесоян Н., Ахвердян Д. Проблемы институциональных реформ в Республике Армения	296
Кравец Е. О. Анализ экономико-экологической ситуации в Украине	299
Кузнецова Е. А. Теоретические аспекты формирования понятия «ресурсный потенциал» на предприятии	303
Кучко В. А. Кластеризация экономики как фактор повышения конкурентоспособности регионов	305
Максимова Т. С., Салогубова В. М. Сбалансированная система показателей как инструмент определения емкости региональных рынков	309
Матвейчук В. И., Стражева В. В. Особенности финансово-экономической безопасности страховой компании	312
Медведки Т. С. Инновационный потенциал нации в контексте пассонарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева. Часть 2.	316
Мунтян В. И. Стратегические императивы экономического развития государства СНГ	318
Подольская А. Г. Концептуальные подходы к организации закупочной логистики в условиях тендера	321
Резникова Н. В., Видякина М. М. Валютный компонент интеграции БРИКС: перспективы интернационализации юаня	324
Саакян М. А., Тигранян И. Т., Карапетян Ц. Д. Ж. Общая характеристика экономики крупных муниципальных общин	327
Семькина Л. А. Историко-правовой очерк условно-правовой ответственности за вымогательство	329
Симченко Н. А. Генезис парадигмы устойчивого развития и ее эволюция в условиях обострения социально-экономических противоречий развития общества	332
Смирнова А. М., Стефанин В. В. Взаимосвязь и взаимозависимость экономического развития регионов и налоговой политики государства	335
— Сухиасян Н. Г. Особенности финансово-правового принуждения	341
Федотова А. А., Федотова М. Н. К вопросу о качестве экономических институтов инновационной сферы экономики в контексте развития современных корпораций	344
Черноусова М. А., Свиридова А. Н. Трансформация внутрифирменного менеджмента ТНК в условиях волатильности глобально экономической среды	347
Шемяков О. Д. Обеспеченность работой как государственная политика по реализации права на труд и ее влияние на развитие производственной демократии	351
Шира Н. А. Основные приоритеты денежно-кредитной политики в Украине	354
Яловега Н. И. Методические аспекты разработки и выбора конкурентной маркетинговой стратегии фармацевтических предприятий Украины	358

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО - ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Сукиасян Н.Г., к.ю.н., доцент, ассистент кафедры «Экономической истории и правоведения» Армянского государственного экономического университета

В сфере финансовой деятельности государства при осуществлении финансовой власти в тех случаях, когда метод убеждения себя исчерпывает, вступает в силу применение финансового принуждения, которому как методу воздействия на финансово-правовые отношения не уделено достаточного внимания в ряде научных исследований современного финансового права.

Обеспечение роли власти в сфере государственной деятельности методом убеждения в пределах здравого смысла должно сочетаться с принуждением, обоснованием и правильным применением его отдельных приёмов, иначе их неэффективное сочетание чревато нежелательными для государства последствиями. Другими словами, случайные, надуманные сочетания методов убеждения и принуждения могут расшатать основы финансовой деятельности государства, ослабить финансовую дисциплину и стать причиной их количественного роста вместо устранения финансово-правовых нарушений.

Традиционно в области правоведения под принуждением понимается, в первую очередь, как отсутствие желания у правонарушителя добровольного выполнения требований правовой нормы, которое на практике обеспечивается только путём внешних средств воздействия со стороны властей на его поведение.

В подобных случаях, когда не выполняются требования обязательной адресации властей или нарушаются их требования, то власти бывают вынуждены применять в отношении правонарушителя средства морального, материального или физического воздействия.

Убеждения и привычки, как и всякие нравственные категории, являются продуктом общественной среды и воспитания. Человек, находящийся в определенной среде, подвергается воздействию как положительно формирующих общественно-полезные привычки, так и отрицательных факторов, негативно влияющих на систему взглядов и принципов конкретного человека. Поэтому глубокие внутренние убеждения стали достоянием всех участников финансовых отношений, и некоторые из них совершают антиобщественные поступки.

В связи с этим в финансовой деятельности государства и частного самоуправления важное значение приобретает предупреждение финансовых правонарушений. Известно, что совершению правонарушения предшествуют те или иные проявления такого намерения в психике или поведении человека. Так, например, нецелевому использованию бюджетных средств предшествует желание использовать их в ином направлении. Таким образом, появляется реальная возможность обнаружить психическую подготовленность лица к совершению правонарушения и своевременно его предотвратить. Используя метод убеждения, воздействуя на сознание, волю и чувства человека, можно воспрепятствовать возникновению стимулов антиобщественного действия. Следовательно, цель убеждения в борьбе с финансовыми правонарушениями состоит также в предупреждении возникновения стимулов противоправного поведения, в результате чего правонарушение предотвращается.

Это нельзя сказать о других субъектах финансового права, особенно о юридических лицах, как-то: административные округа, государство, так как последние являются собирательно-коллективными субъектами, которые объединяют людей для претворения единой цели.

С целью повышения качественного уровня различных форм правового воздействия, для обеспечения эффективности правового регулирования общественных отношений во всех государствах современного мира в качестве метода осуществления государственной власти сохраняется принуждение во всех его правовых проявлениях, формах и методах обеспечения, конечно, не упуская из виду того, что оно в современных общественных отношениях не имеет какого-либо преимущества ни в чем не уступает методу убеждения.

В смысле правовых особенностей существуют значительные различия между методами убеждения и принуждения, несмотря на то, что они оба направлены на осуществление государственной власти.

Одной из основных правовых особенностей является то, что в обществе принуждение, связанное с объектом воздействия, выделяется психологическими, материальными, организационными, а также средствами физического воздействия, которые могут быть направлены как на лиц, так и на имущество.

Следующей ощутимой особенностью является то, что средства финансового принуждения могут применяться в отношении как индивидуальных, так и коллективных субъектов (организации, общины и т.д.) финансово-правовых отношений.

Что касается особенностей сравнительно-правового метода по объекту воздействия, то того же самого в отношении субъекта сказать нельзя, поскольку метод убеждения всеми своими средствами направлен только на формирование человека, его сознания, воли и чувств, а, по необходимости, видоизменения, обеспечения проявления правомерных действий.

Последняя жизнь общества, деловой мир свидетельствуют, что в смысле правовой характеристики можно выделить два типа государственного принуждения. Особенность первого заключается в том, что государственное принуждение имеет правовую основу, вытекает из требований правовых актов и направлен на их обеспечение как общественное и государственное требование. Второй вариант: государственного принуждения характеризуется тем, что последнее, лишено правовой основы, иногда применяется в обход требований закона, с проявлениями насилия и произвола, конечно, в таких случаях имеем дело с проявлениями незаконных действий государственного органа, что отрицательно сказывается на оценке авторитета последних. Юристов, как правило, в первую очередь интересует правовое принуждение, которое является незаменимым регулятором общественных отношений.

В области финансовой деятельности государства в системе средств борьбы с правонарушениями, по-нашему мнению, финансовое принуждение можно выделить рядом особенностей, которые присущи таким звеньям финансовой системы, каковыми являются государственный бюджет, как единый централизованный денежный фонд страны, банковское субсидирование, ценные бумаги и рынок ценных бумаг, валютное регулирование республики и единый государственный и общественный контроль упомянутых институтов.

Так, например:

1. В сфере финансовой деятельности государства финансовое принуждение, его функции, структура, допустимые рамки привнесены обусловлены необходимой общественной потребностью их применения. То есть, в этом случае финансовое принуждение не направлено против человека, его потребностей и не выступает как средство регулирования личности и противоборствующих общественных интересов, например, статья 188 Уголовного Кодекса РА, закрепляя статью "Незаконное предпринимательство", устанавливает, что осуществление без государственной регистрации за исключением предусмотренных законом случаев или без специального разрешения (лицензии), подлежащей лицензированию или запрещенной законом предпринимательской деятельности, сопровождающейся причинением значительного ущерба лицам, организациям или государству, подлежит уголовной ответственности.

Банковская деятельность неразделима от государственно-финансовой деятельности, так как согласно ст. 83/1 конституции РА, по всем вопросам управления банковской системой ЦБ РА выступает как государственный орган с присущим ему управленческим статусом.

Государственный интерес требует специального управления в кредитно-банковской сфере, где особое место занимает записочница национальной валюты. Этот специальный интерес Конституции РА уполномочивает реализовывать Центробанком, рассматривая его как орган государственной власти. Значит, любые другие функции, осуществляемые Центробанком, сегодня, за исключением денежной эмиссии и защиты рубля, не может рассматриваться как имманентно присущие именно ЦБ РА.

Термин «специальное разрешение (лицензия)» применительно к осуществлению банковской деятельности, помимо специального банковского законодательства и других правовых нормативных актах.

Таким образом, понятие «лицензия на осуществление банковских операций» является межотраслевым понятием и в связи с этим должно иметь единое для всех отраслей право содержания. Между тем это понятие не имеет адекватного функционального определения не только в гражданском, финансовом или уголовном, но и в банковском законодательстве и говорит об особой актуальности более подробного рассмотрения данного вопроса.

Вопросы ответственности за нарушение валютного законодательства реализуются правовыми нормами, содержащимися в источниках финансового, административного, гражданского, таможенного, уголовного права.

Диспозиция ст. 188/1 УК РА касается незаконной сделки и продажи иностранной валюты, которая в одном случае носит вспомогательный характер, поддерживая неограниченный характер финансовой деятельности государства. Следовательно, каждое незаконное действие, направленное на куплю и продажу валюты, законодатель рассматривает как нарушение в области финансовой деятельности государства и в зависимости от общественной опасности устанавливает разные виды принуждения (финансового, административного, уголовного).

Приведенный пример или диспозиция статьи 188¹ УКРА отражает банковскую деятельность, на которую направленный объект задач дестабилизирует банковскую систему РА, поднимает предусмотренные законом задачи, что предоставляет большую общественную опасность и перерастает из финансовой ответственности в уголовную.

2. Финансовое принуждение может считаться правовым только в том случае, когда последнее имеет правовую основу и может на практике применяться при наличии соответствующего правового акта. В первом случае финансовое принуждение, его применение должно подчиняться общим принципам права, которое, в свою очередь, ограничит и запретит незаконные действия и произвол правоприменительных органов.

Средства воздействия финансового принуждения должны быть созвучны характеру правонарушений и без необходимости необоснованно и несправедливо не нарушали бы и не потирали интересы отдельных граждан.

3. Финансовое принуждение должно применяться в рамках воздействия, закрепленного нормативно-правовыми актами, с учетом того, что отдельные виды принуждения (предупредительные меры, пресечения, штрафы) реализовывались бы в соответствии с конкретными задачами финансовой деятельности.

4. В процессе применяемого при финансовых нарушениях принуждения должны строго соблюдаться такие требования принципа законности, каковыми являются права и законные интересы граждан, обеспечивающие их правовые гарантии.

5. Целью финансового принуждения, как и любого вида государственного принуждения, является предупреждение и предотвращение правонарушений, устранение обстоятельств, порождающих их причины и условия. Финансовое принуждение должно преследовать цель воспитывать и перевоспитывать правонарушителей с сознанием добровольного и беспрекословного выполнения требований законов.

Особенности упомянутого финансового принуждения свидетельствуют о необходимости не только теоретического, но и практического применения целей последнего.

В действительности, основными задачами последнего являются устранение пагубных для общественности и государства последствий нарушений финансовой деятельности как в процессе формирования общегосударственных централизованных финансовых денежных фондов, так и при их распределении и перераспределении, а также восстановление нарушенных прав субъектов финансово-правовых отношений.

В любой области финансовой системы государства в процессе осуществления государственной власти методы как убеждения, так и принуждения выступают настолько спаянно, что их разграничение, как и степень эффективности воздействия, даже исходя из теоретической необходимости, невозможно разделить не нарушая смысла, роли и значения последних как правовых средств осуществления финансовой власти.

Разумное сочетание этих методов на практике способствует направленно исключаящихся миллиардами денежного средства, выявленных при нарушениях финансовой деятельности, на осуществление закрепленных конституцией и законом государства актуальных на данный момент задач и функций как органов государственной власти, так и органов местного самоуправления.

Исходя из необходимости эффективности применения комбинированных методов убеждения и принуждения в сфере финансовой деятельности государства, следует отметить, что в качестве методов применения объемы последних существенно различаются. В процессе осуществления единой финансовой деятельности государства, как правило, законодательными и исполнительными органами, в

¹ См. подробнее, Уголовный кодекс РА, Е., 2011, ст. 188.

большинство случаев применяется финансовое принуждение как метод проявления финансовой власти государства, между тем совершенно иначе обстоит дело при формировании денежных фондов органов местного самоуправления (местные бюджеты, фонды социального страхования и т.д.). На местах единые денежные фонды общин в основном формируются на основе внутренней убежденности и добровольных взносов населения общины, что подчеркивает наличие различий правового применения этих методов.

Финансовая деятельность РА и органов местного самоуправления объективно обусловлены процессами планового и целенаправленного распределения внутреннего валового продукта республики и национального дохода, которое осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях. Первым из них является финансовая сохранность, а вторым – финансово-правовое регулирование.

С одной стороны, государство и органы общины формируют свои денежные фонды, пополняя их как собственными, так и средствами от ссуды, налогами, обязательными выплатами и другими доходами, за счёт которых устанавливается финансовая обеспеченность осуществления установленных законом функций органов государственной власти, а с другой стороны, новые методы рыночной экономики ограничивают организацию управления административно-приказными методами в сфере экономики, на смену им приходит обеспечение активного участия организаций и граждан в экономической жизни страны, благодаря чему органы государственной власти и местного самоуправления свои полномочия постепенно осуществляют посредством упомянутых субъектов.

На сегодняшний день в некоторых сферах финансовой деятельности государства РА активизировались политические сдвиги процесса демократизации в области управления финансами, то формирование необходимых для государства единых денежных фондов, сбор налогов, обеспечение устойчивости денежной единицы и цены, оборот ценных бумаг, целевое использование бюджетных средств осуществляется путём финансового убеждения.

Что же касается финансово-правового регулирования сферы финансовой деятельности государства, то здесь речь может идти только о проявлении правомерного поведения участников финансово-правовых отношений, которое полностью обусловлено эффективностью правотворческой деятельности государства. Следовательно, финансово-правовое принуждение как метод обеспечения финансовой власти государства тесно связано с особенностями той области права, неотъемлемой частью правовых норм которых являются виды финансового принуждения. Не случайно, что сегодня в сфере формирующейся науки финансового права, в ученых относительно «финансово-правового принуждения и ответственности» правовые особенности финансового принуждения и ответственности освещаются особенностями предмета, метода, принципов, функций регулирования этой области права, а также правовым содержанием, адресованным правовым нормам соответствующей отрасли.

С уверенностью можно утверждать, что присущие каждой отрасли права средства принуждения обусловлены особенностями предмета регулирования этой отрасли, выражают принципы и функции последнего, в процессе их применения проявляются особенности метода регулирования, присущих этой отрасли.

Предметом регулирования финансового права являются те общественные отношения, которые возникают в ходе финансовой деятельности государства, а также органов местного самоуправления и направлены на осуществление общественных функций в процессе собирания, распределения и использования денежных фондов.¹

В научной сфере финансового права любой научно-исследовательский анализ, тем более, если он направлен на изучение проблем финансово-правового принуждения, ответственности и производства, в первую очередь сопрягается с требованиями таких специальных методов проявления государственного (политического) режима данной страны, которые предопределяют пути развития экономической, политической, а также правовой политики.

Конкретно имеем в виду правовое регулирование “государственных финансов” в сфере экономической политики РА, которое своим содержанием выступает как комплексное понятие, и которое в соответствии с требованиями, предъявляемыми к областям современного права, придаёт финансовому праву двусторонний характер. С такой постановкой вопроса современное финансовое право, с одной стороны, выступает как такая правовая наука, которая обобщает государственные финансы и устанавливает порядок их правового регулирования, а с другой стороны, достижения этой науки как правовой техники причисляются к ряду общих оперативных техник и в любой момент могут использоваться по необходимости как правовой инструмент сглаживания финансовых кризисов и дефицитов.

Присущие финансовому праву двойственные проявления дают возможность говорить о финансовом праве в области финансов и как о науке, и как о технике. Следовательно, двусторонним характером финансового права обусловлен метод регулирования последнего.²

В отличие от других отраслей права при регулировании финансовых правоотношений в правовых нормах подчеркивается императивный метод, который выражает общественный характер последнего, как гарантию государственных интересов.

Исследования свидетельствуют о том, что, любой правовой нормативный акт, регулирующий финансово-правовые отношения, выступая как источник (форма) финансового права, является правилами поведения содержащими государственное принуждение, установленное, санкционированное государством или органами местного самоуправления, которые направлены на регулирование общественных отношений, возникающих в процессе собирания, распределения и использования денежных фондов государства и органов местного самоуправления.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются теоретико-методологические и прикладные проблемы финансово - правового принуждения, его особенности и правовая природа, соотношение и взаимодействие с другими видами правового принуждения.

Финансовое принуждение отличается сложной юридической конструкцией, разнообразием принудительного воздействия и последствий, в связи с чем предложена авторская классификация особенности финансово-правового принуждения.

По юридическому характеру следует отличать финансовое принуждение, основанное на праве, которая реализуется в соответствии с ним. Объектом финансово-правового принуждения являются фонды денежных средств и отдельные их элементы.

Ключевые слова: финансово-правовое принуждения, юридическая конструкция, принудительное воздействие и последствия, особенности финансово-правового принуждения, фонды денежных средств.

РЕЗЮМЕ

Розглядаються теоретично - методологічні та прикладні проблеми фінансово - правового примусу, його особливості та правова природа, співвідношення і взаємодія з іншими видами правового примусу.

Фінансове примус відрізняється складною юридичною конструкцією, різноманітністю примусового впливу та наслідків, у зв'язку з чим запропонована авторська класифікація особливості фінансово-правового примусу.

За юридичним характером слід відрізнити фінансове примус, заснований на праві, який реалізується у відповідності з ним. Об'єктом фінансово-правового примусу є фонди грошових коштів та їх окремі елементи.

Ключові слова: фінансово-правове примусження, юридична конструкція, примусове вплив і наслідки, особливості фінансово-правового примусу, фонди грошових коштів.

SUMMARY

¹ См. подробнее: Курбатов А., Вопросы применения финансовой ответственности за нарушение налогового законодательства, хозяйство и право, 1995, №1, с.63-64; Хаменушко И.В., О правовой природе финансовых санкций. Ваш налоговый адвокат. Советы юристов, М., 1997, с.229-241; Сердюкова Н.В., Финансово-правовая ответственность по российскому законодательству: автореферат канд. юрид. наук., Тюмень, 2003, с.6; Саттарова Н.А., Теоретические вопросы финансово-правового принуждения, финансовое право, 2005, №4, с.18-20.

² См. подробнее: Крохина Ю.А., Финансовое право России, 2004, с. 44.

³ См. подробнее: Годме П., Финансовое право Франции (перевод Р.О. Халфиной), М., 1978, с. 43.