

# РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАЧАТРЯН МАНЕ ВОВАЕВНА

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В  
РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН - 2020

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԽԱԶԱՏՐՅԱՆ ՄԱՆԵ ՎՈՎԱԵՅԻ

ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՎԱՐՉԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ  
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԺԲ.00.02- Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մոնիցիդայալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2020

Тема диссертации была утверждена в Академии государственного управления РА  
Научный руководитель:

кандидат юридических наук,  
доцент

**Л. А. Акобян**

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,  
профессор

**Л.А.Тхабисимова**

кандидат юридических наук

**А.Г.Саргсян**

Ведущая организация:

**Ереванский государственный университет**

Защита состоится 12-ого ноября 2020 г. 15<sup>00</sup> часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 25-ого сентября 2020г.

Ученый секретарь специализированного совета  
кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիայում

**Գիտական ղեկավար՝**

իրավաբանական գիտությունների  
թեկնածու, դոցենտ  
**Լ. Ա. Հակոբյան**

**Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝**

իրավաբանական գիտությունների  
դոկտոր, պրոֆեսոր  
**Լ. Ա. Տխաբիսիմովա**

իրավաբանական գիտությունների  
թեկնածու  
**Ա. Գ. Սարգսյան**

**Առաջատար կազմակերպություն՝**

**Երևանի պետական համալսարան**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2020թ. նոյեմբերի 12-ին ժ.15<sup>00</sup>-ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ԲՈԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հ. Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանի ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2020թ. սեպտեմբերի 25-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Զ. Տ. Հայրապետյան

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Права человека безоговорочно представляют собой сверхценные явления, что обусловлено рядом историко-правовых предпосылок. Зачастую они неизбежно оказывались в эпицентре коренных пересмотров, а уже в современном смысле и сравнительно традиционном содержании были сформулированы и осознаны наиболее в период буржуазных революций. Однако традиционные представления отнюдь не свидетельствуют о наличии исчерпывающих, единых представлений и правовых позиций относительно затронутых вопросов. Более того, в контексте происходящих в последнее время особо опасных геополитических развитий, а также вызовов, ставящих под угрозу общечеловеческие ценности, были выявлены совершенно новые подходы, ввиду чего стала более заметной необходимость комплексных исследований данных вопросов и полученных в их результате обоснованных и предусмотрительных правовых решений относительно указанных проблем. Защита прав человека является одним из насущных вопросов современных научно-правовых исследований. Ни при каких обстоятельствах права человека не могут являться лишь публицистическим материалом, в данном случае необходимы конкретные, влиятельные и практические механизмы. В настоящее время права и свободы человека приобрели значение общечеловеческих ценностей, и их признание, защита и обеспечение является одной из основополагающих обязанностей каждого государства.

Данное исследование является комплексным изучением теоретико-правовых проблем, присутствующих в указанной сфере. Учитывая вышеупомянутые аргументы, актуальность темы обусловлена: а) изучением научно-теоретических исследований относительно проблем, присутствующих в сфере публичных отношений; б) совершенствованием соответствующих правовых институтов с целью обеспечения восстановления прав человека, нарушенных в результате принятых административными органами и их должностными лицами административных актов и администрирования; в) необходимостью внедрения новых правовых институтов с целью предотвращения нарушений прав; г) необходимостью введения новых направлений совершенствования и реформ отечественного законодательства, регулирующего область административной юстиции.

Одновременно стоит заметить, что в отечественных и международных юридических источниках по сей день отсутствуют полноценные и комплексные решения относительно вышеупомянутых проблем, что и стало научно-практической предпосылкой для проведения данного исследования.

**Степень разработанности темы.** На сегодняшний день концептуальные вопросы административно-правовой защиты прав человека в той или иной мере были изучены в многочисленных отечественных и зарубежных исследованиях. Исследования, посвященные вышеупомянутому вопросу, были проведены такими зарубежными учеными как А. Елистратов, Н. Коркунов, Ю.Старилов, М. Загряцков, Д. Чечот, Д. Бахрах, А. Зеленцов, Б. Габричидзе, Ю. Козлов, Л. Попов, К. Булатов, Н. Сальщева, Л. Лесницкая, Н. Хаманеева, Ю. Тихомиров, С. Прудников, И. Панова, Н. Кулеш., А. Козырин, В. Бергман, Ж. Ведель, Ги Бребан, Р. Рубель, О. Люхтерханд, Р. Рюдигер, В. Раймерс, М. Закс и др.

Проблемы, присутствующие в сфере административно-правовой защиты прав человека в Республике Армения, с той или иной конкретной акцентировкой были освещены в трудах таких армянских правоведов как В. Айвазян, Г. Даниелян, А. Ерицян, Р. Егян, Г. Товмасын, Г. Исраелян, В. Погосян, и др.

Вместе с тем, в упомянутых источниках не была поставлена задача разграничения форм и средств административно-правовой защиты прав человека, в частности, по части их реализации, и ранее эти вопросы не становились предметом комплексного исследования. Кроме того, проводимые в нашей стране новые направления конституционных реформ диктуют реальные правовые гарантии и решения административно-правовой защиты прав человека.

**Предмет, цель и задачи исследования.** Предмет исследования составляют те общественные отношения и посвященные их регулированию правовые нормы, которые относятся к этапам возникновения и развития института защиты прав человека, сформировавшаяся в связи с этим правоприменительная практика и международный опыт, а также правовые, социальные и политические проблемы.

Целью исследования является способствование повышению эффективности правовой защиты прав человека в сфере публичных отношений посредством разработки наиболее усовершенствованной, действенной и правоприменительной концепции административно-правовой защиты.

Для осуществления поставленных целей были выбраны следующие задачи:

- представить и проанализировать историко-правовые предпосылки возникновения, формирования и усовершенствования института административно-правовой защиты прав человека, а также этапы развития в их связи с современными проблемами административно-правовой защиты прав человека;
- всесторонне проанализировать административно-правовые формы, средства и гарантии защиты прав человека, а также роль соответствующих процедур и концепций, и, в итоге, выдвинуть комплексные позиции;
- систематизировать точки зрения, касающиеся института административно-правовой защиты прав человека, и выделить те, которые окажутся наиболее гармоничными и подходящими для разрешения задачи усовершенствования отечественного законодательства;
- проанализировать зарубежный и международный опыт административно-правовой защиты прав человека, выраженные по рассматриваемым вопросам правовые позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного суда Республики Армения, сложившуюся правоприменительную практику, а также представить в систематизированном виде выводы и заключения для улучшения их правовых основ;
- изучить проблемы, имеющиеся в сфере реализации и применения административно-правовых и судебных норм законодательной и исполнительной властью;
- изучить и проанализировать роль института Защитника прав человека в сфере административно-правовой защиты прав человека и представить предложения научно-практического характера, направленные на его совершенствование.

#### **Научная новизна исследования и выносимые на защиту положения.**

Научная новизна работы заключается в разработке принципиально новых единых подходов к теоретической и практической концепции административно-правовой защиты прав человека, основанной на опыте Республики Армения и ряда зарубежных стран. Впервые был проведен комплексный анализ административно-правовых форм и средств защиты прав человека, разграничены административно-правовые формы от административно-правовых средств защиты прав человека, дана новая характеристика таким терминам как “форма защиты” и “средство защиты”, систематизированно представлены административно-правовые формы и средства защиты прав человека и т.д. Также было осуществлено изучение и сравнительно-правовой анализ

законодательных актов целого ряда зарубежных стран, регулирующих сферу публичных отношений. При этом были подчеркнуты присутствующие там те положения, применение которых наиболее целесообразно в практике отечественного администрирования и административного производства.

Таким образом, научная новизна исследования отражена в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Выдвинуты новые критерии определения административно-правовых “форм” и “средств” защиты прав человека, сделан вывод, что административно-правовые формы защиты прав человека призваны служить восстановлению нарушенных прав человека и обеспечению прав человека, в то время как средства служат реальными гарантиями реализации этих форм. Автором сформирован обоснованный подход, согласно которому, в условиях четкого законодательного разграничения форм и средств защиты прав человека в научно-практической плоскости будет создана возможность для усовершенствования предсказуемости и эффективности администрирования.

2. По результатам исследования предлагаются следующие определения таких терминов как “административно-правовая защита”, “форма защиты” и “средство защиты”: **“административно-правовая защита прав человека”** является функцией государства, одним из основных направлений деятельности государственных органов и должностных лиц, внутригосударственным либо национальным структурным комплексом защиты прав, включающим в себя совокупность форм, средств, мероприятий, способов и методов защиты, предусмотренных, закрепленных и гарантированных конституцией государства, конституционными законами, законами и подзаконными актами; **“административно-правовые формы защиты прав человека”** выражаются в закрепленной конституцией страны, конституционными законами, законами и подзаконными актами такой правозащитной деятельности органов публичной власти и должностных лиц, которая направлена на предупреждение, обнаружение и устранение нарушений прав человека. Иными словами, законом устанавливается и закрепляется, какой институт в какой организационно-правовой форме осуществляет реализацию прав человека, а **“административно-правовые средства защиты прав человека”** представляют собой закрепленные конституцией государства, конституционными законами,

законами и подзаконными актами методы и способы защиты прав, с помощью которых осуществляется восстановление нарушенных прав, либо признание права.

3. В диссертации обоснована позиция, согласно которой, важнейшей предпосылкой гарантированной защиты прав человека является наличие контроля в отношении деятельности административных органов по защите прав человека, осуществляемой в рамках предусмотренных законодательством их полномочий. Эффективность последнего может быть достигнута исключительно за счет заметного вовлечения гражданского общества. Различные механизмы ведомственного или вневедомственного контроля, тем не менее, недостаточно эффективны, если не сопровождаются факторами влияния гражданского общества. Данной диссертацией представляются совершенно новые критерии системы контроля, при применении которых параллельно будут решены также такие проблемы, как неуместные повторные проверки, неприемлемая бюрократия (канцелярщина) в сфере контроля, коррупционные риски и т.д.

4. В диссертации обоснован вывод относительно осуществления комплексных мероприятий Защитником прав человека, а именно - фактор расширения конституционных основ повышения роли Защитника, принимая во внимание проблемы, касающиеся рассматриваемой темы. Также в диссертации был выдвинут целостный ряд мероприятий и при этом обоснована необходимость каждого из них.

В контексте вопроса совершенствования института Защитника прав человека было выдвинуто предложение о том, что при принятии административного акта необходимо запротokolировать, что, помимо форм обжалования данного акта в вышестоящем или судебном порядке, в качестве формы обжалования разрешается применить также институт Защитника прав человека.

5. Параллельно с формированием и развитием культуры администрирования возник целый ряд проблем, в частности, в производстве обжалования. Таким образом, оценивая сформированную по данному вопросу правоприменительную практику, в рамках которой в подлежащем обжалованию административном акте указывается только то положение, согласно которому данный акт может быть обжалован в вышестоящем или судебном порядке, находим, что должны быть законодательно закреплены также другие положения, выступающие реальной гарантией защиты прав человека; в частности - в любом административном акте следует обратиться к вопросу: подлежит ли обжалованию конкретный правовой акт или

администрирование, в каком порядке и т.д. Диссертацией обоснована позиция, согласно которой считаем приемлемым не предусматривать правовой возможности для обжалования отдельных индивидуальных правовых актов, имеющих признаки административного акта. В диссертации соответствующими обоснованиями конкретизирован круг административных актов, не подлежащих обжалованию, а также рассмотрен вопрос включения в них обоснований.

6. В результате изучения законодательства Республики Армения и правоприменительной практики диссертант пришел к выводу, что несовершенно правовое регулирование реализации права на обращение может послужить основанием для злоупотреблений как со стороны административного органа (должностного лица), так и граждан. Диссертацией обосновано, что для предупреждения злоупотреблений в рамках реализации права на обращение необходимы такие сбалансированные правовые регуляторы, которые, с одной стороны, не позволят административному органу под разными предлогами избежать осуществления своих полномочий, направленных на реализацию и защиту прав человека, и, с другой стороны, будут служить гарантией для того, чтобы реализация права на обращение не стала самоцелью и неуместно не отягощала административный орган. С целью предупреждения злоупотребления права административными органами, правовые регуляторы должны соответствовать, как минимум, следующим критериям:

- исключить случаи неуместного требования документов (информации);
- обязать административные органы по собственной инициативе возбудить административное производство в том случае, когда должен быть принят благоприятный административный акт и для осуществления которого не потребуются выражение воли гражданина; параллельно с этим гражданин будет освобожден от обязанности представить в указанных случаях заявление с соответствующими документами;
- запретить административным органам обеспечение реализации прав гражданина, обусловить реализацией какого-либо иного права гражданина, если это логически не вытекает из сущности этих прав.

Для предупреждения злоупотребления права на обращение физическими лицами правовые регуляторы должны соответствовать, как минимум, следующим критериям:



- должны быть четко установлены способы обращения (на практике, в частности разграничить заявление и жалобу от других способов обращения (например, от петиций));
- признать заявление недействительным, если к этому времени гражданин тем или иным способом уже реализовал свое право по аналогичным основаниям и по аналогичному требованию.

7.С точки зрения методологии исследования проблемы реализации иска, ключевое значение имеет вопрос правовых основ его видов и их улучшения, в связи с чем был предложен следующий вывод: несмотря на то, что законодательно закреплено четкое разграничение исков по видам, однако на практике физические лица и даже адвокаты, в основном, “сталкиваются” с проблемой разграничения и представления ненадлежащих исков. Следовательно, в качестве средства совершенствования судебной защиты прав человека, целесообразно применять осуществляемую административными судами консультативную службу, что придаст данному правовому решению концептуальный характер, и одновременно обеспечит независимость службы, как по критериям формирования, так и деятельности, и, возможно, в дальнейшем расширит границы службы. По нашему убеждению, консультация никак не взаимосвязана с правом на справедливое судопроизводство, о чем обстоятельно отражено в диссертации.

**Методологическую основу исследования** составили общие и частные методы. В работе был широко применен сравнительно-правовой метод.

**Теоретическую основу исследования** составили положения общей теории права и административного права, а также научные позиции относительно административно-правовой защиты прав человека (В. Айвазян, А. Аршакян, А. Асланян, Г. Даниелян, А. Ерицян, Р. Егян, Г. Товмасын, Г. Израелян, А. Арутюнян, Г. Арутюнян Л. Акобян, А. Акобян, В. Оганнисян, В. Нерсесянц, Ж. Джангирян, Р. Папаян, Э. Погосян, Ж. Погосян, Х. Самуелян, В. Степанян, В. Кочарян и др., а также позиции иностранных ученых А. Елистратова, Н. Коркунова, М. Загряцкого, Д. Чечота, Д. Бахраха, А. Зеленцова, Б. Габричидзе, Ю. Козлова, Л. Попова, К. Булатова, Н. Сальщевой, Л. Лесницкой, Н. Хаманеевой, Ю. Тихомирова, А. Прудникова, И. Пановой, А. Козырина, В. Бергмана, Ж. Веделя. Ги Бребана, Р. Рубеля, О. Люхтерханда, Р. Рюдигера, В. Раймерса, М. Закса, М. Де Салвии, Д. Гомена и др.).

Эмпирической базой исследования послужили внутригосударственное и зарубежное законодательство, касающееся административно-правовой защиты прав человека, а также постановления Европейского суда по правам человека и др.

**Нормативно-правовой основой исследования** послужили Конституция РА, конституционные законы РА, кодексы РА, законы РА, постановления Конституционного Суда РА, судебные акты Административного и Кассационного Судов, международные договоры, а также конституции, законы, судебные акты ряда зарубежных стран, постановления Европейского суда по правам человека, проекты отдельных законодательных актов и др.

**Научно-практическое значение исследования.** Теоретическое значение диссертации заключается в предложении новых аспектов и позиций относительно административно-правовой защиты прав человека.

Диссертация имеет также практическое значение. Отраженные в данной работе выводы и предложения могут иметь свой “вклад” в ряде мероприятий, осуществляемых для улучшения и совершенствования института административно-правовой защиты прав человека.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.** Результаты данного исследования основаны на всестороннем научном анализе института административно-правовой защиты прав человека, опыта формирования и правового регулирования соответствующих как отечественных, так и зарубежных правовых институтов, а также обоснованы и аргументированы материалами правоприменительной практики.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации были обсуждены на заседании кафедры права Академии государственного управления Республики Армения. Результаты исследования обобщены в опубликованных научных статьях.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав (разбитых на параграфы), заключения, списка использованной литературы и одного приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность и степень научной разработанности темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая, нормативная, прикладная и методологическая основы, научная

новизна, основные положения, выносимые на защиту, апробация результатов и структура исследования.

Первая глава диссертации **“Институт административно-правовой защиты прав человека”** состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе (**“Возникновение и формирование института административно-правовой защиты прав человека”**) в наиболее “сжатом” формате представлены результаты подробного изучения исторических предпосылок возникновения и формирования указанного института, а также выводы относительно историко-правового анализа.

Во втором параграфе (**“Содержание прав человека”**) представлен анализ классификации прав человека в сфере публичных отношений и систематизации по определенным признакам разных подходов и концептуальных позиций. В итоге, была предложена условная классификация административных прав человека.

В третьем параграфе (**“Правовое регулирование административно-правовой защиты прав человека”**) представлены законодательные акты, касающиеся правового регулирования данного института, которые имеют ключевое и исходное значение для становления института защиты прав человека и правового государства.

В четвертом параграфе (**“Гарантии административно-правовой защиты прав человека”**) проанализированы и представлены виды гарантий защиты прав человека, а также классификации и концептуальные позиции, предлагаемые учеными-юристами.

В пятом параграфе (**“Роль механизмов административно-правовой защиты прав человека в контексте иных государственно-правовых механизмов”**) представлена система внутригосударственной защиты прав и свобод человека, в которой указанный институт играет особую роль в деле обеспечения законности и эффективности деятельности всех государственно-правовых механизмов, осуществляющих публичное администрирование, при этом способствуя нормальной деятельности общества, следовательно, также созданию должных основ демократического, социального и правового государства.

Вторая глава диссертации **“Административно-правовые формы и средства защиты прав человека”** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе (**“Административно-правовые формы защиты прав человека”**) проанализированы и представлены позиции, мнения и классификации целого ряда авторов относительно терминов **“защита”** и **“форма защиты”**, осуществлен анализ разграничения, взаимодействия и взаимосвязи указанных терминов, в результате чего были даны новые определения терминам **“административно-правовая защита”** и **“административно-правовая форма защиты”**. Представлен целый ряд предложений для целевых решений проблем, присутствующих в сфере защиты прав человека.

Во втором параграфе (**“Административно-правовые средства защиты прав человека”**. **“Администрирование и административное производство как система мер по защите прав человека”**) представлен анализ имеющихся в теоретической литературе позиций относительно термина **“административно-правовое средство защиты”** и, в связи с этим, предложено всеобъемлющее определение указанного термина. В рамках данного параграфа также были рассмотрены предпосылки формирования культуры администрирования, а также история разработки и создания Закона РА **“Об основах администрирования и административном производстве”**. В наиболее систематизированном и целостном виде представлены законодательно закрепленные и применяемые в сфере администрирования и административного производства средства защиты прав человека, при этом подчеркнуты их достоинства и имеющиеся недостатки, для исправления которых представлен целый ряд предложений. Представлены правовые позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РА относительно запрета на злоупотребление субъективными правами, предоставляемого законом в сфере публичного права, а также предложено предусмотреть сбалансированные правовые регуляторы для предупреждения злоупотребления правами.

В третьем параграфе (**“Административное производство в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ”**) представлены концептуальные позиции, высказанные плеядой авторов относительно терминов **“администрирование”**, **“административное производство”** и **“административная процедура”**, а также законодательное применение указанных терминов, как в отечественных, так и зарубежных правовых (законодательных) актах. Одновременно представлены хронологические этапы формирования законодательства, регулирующего сферу администрирования в зарубежных и постсоветских странах. Представлены

результаты обстоятельного сравнительно-правового анализа административно-правового законодательства трех зарубежных стран: Федеративной Республики Германия, Республики Эстония и Соединенных Штатов Америки.

Третья глава диссертации – “Судебная защита прав человека в рамках административного процесса”, состоит из трех параграфов.

В первом параграфе (“**Система административного правосудия по защите прав человека. Иск (жалоба) как основное средство судебной защиты прав человека**”) представлены концептуальные позиции и определения ученых-юристов относительно терминов “**административное правосудие**” и “**административный процесс**”, а также на основе анализа полученных результатов дано авторское определение понятия “**административный процесс**”. В рамках параграфа представлены история создания административных судов в Республике Армения и система административного правосудия. Обстоятельно представлена проблема разграничения терминов “**иск**” и “**административный иск**”, представлено всеобъемлющее определение, а также правовая структура последнего. Также рассмотрены проблемы, касающиеся представляемых в административный суд категорий исков, освещены вопросы их разграничения на практике, и, наряду с этим, предложено внедрить в качестве правового решения осуществляемую административными судами консультативную службу, придав последней концептуальный характер.

Во втором параграфе (“**Зарубежный опыт административного правосудия по защите прав человека: сравнительно-правовой анализ**”) представлены виды административного процесса, исторические предпосылки формирования и развития указанного института в зарубежных странах. В результате сравнительно-правового анализа представлено касающееся административного процесса законодательство трех стран: Федеративной Республики Германия, Республики Эстония и Соединенных Штатов Америки, приняв в качестве исходной точки административное судоустройство и особенности, присущие видам административного иска, а также в данном контексте преимущества и недостатки отечественного административно-процессуального законодательства; и, в качестве пути совершенствования, предложено изучить и внедрить институт судей-стажеров, либо судей-неспециалистов.

В третьем параграфе (**“Применение постановлений Европейского суда по правам человека и Конституционного суда Республики Армения в административном процессе”**) представлен системный анализ правовых позиций Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РА, высказанных по поводу проблем судебной защиты прав человека.

**В заключении диссертации** в обобщенной форме приводятся основные результаты исследования, которые представлены ниже.

Защита прав человека является фундаментом становления демократического и правового государства, следовательно, стабильность правового государства обусловлена степенью развития социально-правовых механизмов обеспечения прав человека в данном государстве. С целью реализации одной из своих основных обязанностей, а именно - защиты прав человека, государство создает, закрепляет и применяет такие механизмы, посредством которых комплексным образом регулируется и реализуется защита прав человека со стороны и государства, и общественности, и других лиц.

Административно-правовая защита прав человека является одним из самых важных внутригосударственных или национальных механизмов, поскольку она предоставляет исключительную возможность защитить права физических и юридических лиц в сфере правоотношений с органами государственного управления и местного самоуправления, что и является одним из важных признаков правового государства. Для повышения эффективности и усовершенствования института административно-правовой защиты прав человека предлагается:

- законодательно закрепить четкое разграничение административно-правовых форм и средств защиты прав человека, что позволит на научно-практическом уровне усовершенствовать предсказуемость и эффективность администрирования;

- создать действующие на основе принципа независимости комитеты, которые осуществят мониторинги, выявят недостатки и правонарушения, предложат эффективные решения, окажут консультационные услуги индивидуумам и др.;

- законодательно закрепить также иные положения, являющиеся реальной гарантией защиты прав человека, которые определяют правовые ограничения на обжалование отдельных индивидуальных правовых актов, имеющих признаки административного акта, и четко определяют круг административных актов, не подлежащих обжалованию;

- повысить значение роли Уполномоченного по правам человека в сфере публично-правовых отношений в целях обеспечения защиты прав человека, и в этом вопросе придать данному институту большую значимость;

- в целях предотвращения злоупотребления правом на подачу петиции при реализации петиционного права предусмотреть такие разумные правовые регуляторы, которые, с одной стороны, не позволят административному органу под разными предлогами уклониться от исполнения своих полномочий, направленных на реализацию и защиту прав человека, а с другой стороны, обеспечат гарантии того, чтобы право на подачу петиции не реализовывалось как самоцель, и излишне не обременяло административный орган;

- внедрить институт консультативной службы при административных судах для улучшения и повышения эффективности административной юстиции;

- широко применять в рамках административного процесса прецедентное право ЕСПЧ и постановления Конституционного суда РА.

В **приложении** представлены предлагаемые законодательные изменения.

**Основные положения кандидатской диссертации нашли отражение в следующих опубликованных автором научных статьях:**

1. “Административно-правовые формы и средства защиты прав человека: понятие, классификация и применение”. научно-методический журнал “Судебная власть”, 4-5/202-203. 2016г. С. 66-71.

2. “Разграничение, взаимодействие и взаимоотношение форм и средств защиты прав человека”, научный журнал “Публичное управление” в соавторстве с Л.А. Акобян, 2/2016. Ереван. 2016г. С. 138-147.

3. “Администрирование и административное производство как система мер по защите прав человека”, научно-методический журнал “Судебная власть” в соавторстве с Л.А. Акобян, 10-11/208-209. Ереван. 2016г. С. 44-51.

4. “Концептуальные гарантии эффективного применения административного иска как основного средства судебной защиты прав человека”. научно-методический журнал “Судебная власть”, 3/213, Ереван. 2017г. С. 60-67.

5. “Прокурор как полноправный субъект административного процесса”, научно-методический журнал “Судебная власть”, 5-6/215-216, Ереван, 2017г. С. 116-123.

6. “Юстиционная система административно-правовой защиты прав человека в Республике Армения: теоретические вопросы”, научно-методический журнал “Судебная власть”, 7-8/253-254, Ереван, 2020г. С. 3-13.



## ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ ՄԱՆԵ ՎՈՎԱՅԻ

### ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ՎԱՐՉԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

#### ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

**Հետազոտման թեմայի արդիականությունը:** Մարդու իրավունքներն անվերապահորեն պատմաիրավական նախադրյալներով պայմանավորված մեծարժեք երևույթ են, դրանք անխուսափելիորեն գտնվել են արմատական վերանայումների կիզակետում, իսկ արդեն ժամանակակից իմաստով և համեմատաբար ավանդական բովանդակությամբ ձևակերպվել, գիտակցվել են առավելապես բուրժուական հեղափոխությունների շրջանում: Սակայն ավանդական պատկերացումները բնավ չեն վկայում հիշյալ հարցադրումների առնչությամբ սպառիչ ու միասնական պատկերացումների, իրավական դիրքորոշումների առկայության մասին, ավելին՝ վերջին շրջանում տեղի ունեցող աշխարհաքաղաքական խիստ վտանգավոր զարգացումների, համամարդկային արժեքները վտանգող մարտահրավերների համատեքստում ի հայտ են եկել միանգամայն նոր մոտեցումներ, որոնց պարագայում նշված հիմնահարցերի առնչությամբ համալիր հետազոտությունների և դրանց արդյունքում հիմնավորված ու կանխատեսելի իրավական լուծումների անհրաժեշտությունը դարձել է առավել նկատելի: Սույն հետազոտությունը հանդիսանում է նշված ոլորտում առկա տեսաիրավական հիմնախնդիրների համալիր ուսումնասիրություն, և, հաշվի առնելով վերոհիշյալ փաստարկները, թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է՝ ա) հանրային հարաբերությունների ոլորտում առկա հիմնախնդիրների առնչությամբ գիտական-տեսական հետազոտությունների ուսումնասիրությամբ, բ) վարչական մարմինների և դրանց պաշտոնատար անձանց կողմից ընդունվող վարչական ակտերի, վարչարարության արդյունքում մարդու խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման նպատակով առկա համապատասխան

իրավական ինստիտուտների կատարելագործման, գ) իրավունքների խախտումների կանխարգելման նպատակով նոր իրավական ինստիտուտների ներդրման անհարժեշտությամբ, դ) վարչական արդարադատության ոլորտը կարգավորող հայրենական օրենսդրության բարելավման և բարեփոխման նոր ուղղությունների ներդրման անհրաժեշտությամբ:

**Հետազոտության առարկան և օբյեկտը:** Հետազոտության առարկան այն հասարակական հարաբերություններն են և դրանց կարգավորմանը նվիրված իրավական նորմերը, որոնք վերաբերում են մարդու իրավունքների պաշտպանության ինստիտուտի ծագման և զարգացման փուլերին, այդ առնչությամբ ձևավորված իրավակիրառ պրակտիկան և միջազգային փորձը, ինչպես նաև իրավական, սոցիալական և քաղաքական հիմնախնդիրները: Հետազոտության օբյեկտը մարդու իրավունքների վարչաիրավական՝ այդ թվում վարչական դատավարության շրջանակներում իրականացվող պաշտպանության ոլորտում առաջացող հասարակական հարաբերություններն ու դրանց իրավական հիմքերն են:

**Հետազոտության գիտական նորույթը:** Աշխատանքի գիտական նորույթը Հայաստանի Հանրապետությունում և արտասահմանյան մի շարք երկրներում առկա փորձի հիման վրա մարդու իրավունքների վարչաիրավական պաշտպանության տեսական և գործնական կառուցակարգի սկզբունքորեն նոր միասնական մոտեցումների մշակումն է: Առաջին անգամ կատարվել է մարդու իրավունքների վարչաիրավական պաշտպանության ձևերի և միջոցների համալիր վերլուծություն, տարանջատվել են մարդու իրավունքների վարչաիրավական ձևերը մարդու իրավունքների վարչաիրավական միջոցներից, տրվել է «պաշտպանության ձև» և «պաշտպանության միջոց» եզրույթների նոր բնորոշում, համակարգված ներկայացվել են մարդու իրավունքների վարչաիրավական պաշտպանության ձևերը, միջոցները և այլն: Իրականացվել է հանրային հարաբերությունների ոլորտը կարգավորող մի շարք արտասահմանյան երկրների օրենսդրական ակտերի ուսումնասիրություն և

իրավահամեմատական վերլուծություն՝ ընդգծելով դրանցում տեղ գտած այն դրույթները, որոնք առավել նպատակահարմար է կիրառել հայրենական վարչարարության և վարչական վարույթի պրակտիկայում:

**Հետազոտության գիտագործնական նշանակությունը:** Ատենախոսության տեսական նշանակությունը մարդու իրավունքների վարչաիրավական պաշտպանության վերաբերյալ վարչական իրավունքի տեսության զարգացման նոր ասպեկտների և դիրքորոշումների առաջադրումն է:

Ատենախոսությունն ունի գործնական նշանակություն. աշխատանքի եզրահանգումներն ու առաջարկությունները կարող են իրենց «ներդրումն» ունենալ մարդու իրավունքների վարչաիրավական պաշտպանության ինստիտուտի բարելավման և կատարելագործման ուղղությամբ իրականացվող միջոցառումների շարքում:

**MANE VOVA KHACHATRYAN**  
**ADMINISTRATIVE AND LEGAL PROTECTION OF HUMAN**  
**RIGHTS IN THE REPUBLIC OF ARMENIA**  
**SUMMARY**

The present dissertation is an investigation of administrative and legal protection of human rights in the field of public legal relationships. The protection of human rights makes the foundation for the formation of a democratic, social and legal state; therefore, the degree of development of the social and legal mechanisms ensuring human rights in the country conditions the stability of its legal power. In order to execute one of its core responsibilities, namely the protection of human rights, the state creates, consolidates and applies mechanisms through which protection of human rights is comprehensively regulated and implemented by the government, by the public, and by other individuals. The social and legal mechanisms ensuring human rights should have a whole complex of forms and means of protecting rights enshrined as a true guarantee for their protection.

Administrative and legal protection of the citizens' rights stands out as one of the most important domestic or national mechanisms since it provides a unique ground to protect the rights of individuals and legal entities in the context of legal relationships with the government and local self-government bodies, which itself functions as the main feature of the constitutional state.

The dissertation thoroughly discusses the mechanisms, forms and means of administrative and legal protection of human rights functioning in the Republic of Armenia and in some foreign countries. For the first time, a comprehensive analysis of forms and means of administrative and legal protection of human rights, of demarcation, interaction and relationships of these forms and means has been conducted. As a result, here the notions of "administrative and legal protection", "form of administrative and legal protection" and "means of administrative and legal protection" are defined, alongside with the forms and means of protecting human rights in the Republic of Armenia presented here in a systematized way. The dissertation displays the analyses of administrative and

legal means of protection in administrative proceedings and in administration, it reflects the development of the institution of administrative proceedings and administrative activities with a focus on the problems with the institution of complaints, in particular, with the implementation of the right to file a complaint, with the abuse of the right to lodge a complaint, and so forth. Moreover, a study and a comparative legal analysis of the legislative acts of a number of foreign countries regulating the sphere of public relations have been carried out with the highlights on those provisions the application of which is the most expedient in the practice of domestic administration and administrative proceedings.

The dissertation defines the notions of "administrative justice" and "administrative proceeding". The current problems concerning the types of "administrative lawsuit", as well as the issues with distinction in the process of their submission to the administrative court have been comprehensively studied.

In this research, the current problems in improving the investigated institution are scientifically presented, along with specified proposals, also in the form of edited articles of acting laws in order to improve the administrative legislation of the Republic of Armenia in the context of its ongoing judicial and legal reforms.

To increase the efficiency and to improve the institution of administrative and legal protection of human rights, the following measures are put forward to be taken:

- to legislatively establish a clear distinction between administrative and legal forms and means of protecting human rights, which will allow the improvement of the predictability and efficiency of administration at the scientific-practical level;

- to create committees operating on the basis of the principle of independence, which will carry out monitoring, identify shortcomings and violations, propose effective solutions, provide consulting services to individuals, and so on;

- to legislate also other provisions as a true guarantee of the protection of human rights, which will determine the legal restrictions on appealing against the

individual legal acts with features of an administrative act, and will clearly define the scope of administrative acts not being subject to appeal;

- to increase the importance of the role of the Commissioner for Human Rights in the field of public legal relationships in order to ensure the protection of human rights, and in this regard, to highlight the importance of the given institution;

- in order to prevent the abuse of the right to file a petition, to provide reasonable legal regulators that, on the one hand, will not allow the administrative body, under various pretexts, to evade the execution of its powers aimed at the implementation and protection of human rights, and, on the other hand, they will ensure that the right to file a petition is not exercised as a goal in itself and does not unnecessarily burden the administrative body;

- to introduce the institution of an advisory service at administrative courts to improve and increase the efficiency of administrative justice;

- to widely apply the case law of the ECHR and the decisions of the RA Constitutional Court within the framework of the administrative proceedings.

The main theses of the dissertation are reflected in the scientific articles by the author.

SSS 



