

570

В специализированный совет 063 по Юриспруденции ВАК РА
при Российско-Армянском университете
(0051, г. Ереван, О. Эмина 123)

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Рябовой Татьяны
Владимировны по теме «Конституционное судопроизводство как средство
повышения эффективности судебной защиты прав и свобод граждан (на
примере Российской Федерации и Республики Армения)»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное,
административное, финансовое, муниципальное, экологическое,
европейское право, государственное управление)

Диссертационное исследование посвящено изучению одной из актуальнейших и имеющих научно-практическое значение задач конституционно-правовой науки, и решению проблем, возникающих в области определения сущности прав и свобод человека, гарантий их реализации и, прежде всего, судебной защиты, как наиболее действенного способа восстановления нарушенных прав и свобод. Огромное значение в связи с этим играют органы конституционного контроля, гарантирующие реализацию и защиту прав и свобод, провозглашенных в конституциях современных государств. Национальное законодательство по-разному закрепляет полномочие органов конституционного контроля по рассмотрению жалоб граждан на нарушение их прав, разные субъекты могут обращаться в органы конституционной юстиции, разные акты могут оспариваться и как результат, разной может быть юридическая сила

решений соответствующих органов. По этим причинам данная диссертационная работа представляет собой важное, актуальное научное исследование.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является полнота и всесторонность анализа вопросов темы, исследование достаточно большого массива отечественных и зарубежных нормативных актов. Подвергая глубокой проработке законодательство двух государств, России и Республики Армения, диссертант рассмотрел также для сравнения и законодательство других стран. Представленное диссертационное исследование во многом отличают интересные суждения и оригинальная постановка проблем, что свидетельствует о несомненной научной новизне.

Диссертационное исследование имеет хорошую методологическую основу. Соискателем широко используются общенаучные методы анализа и синтеза, системный подход, а также иные применяемые в юриспруденции и смежных с ней общественных науках методы исследования. Автор корректно и продуктивно использует историко-правовой метод, метод правового моделирования.

Структура диссертационного исследования отражает авторский замысел и позволяет органично соединить анализ теоретических вопросов, законодательства и практические предложения. Диссертация включает в себя введение, три главы, объединяющих восемь параграфов, заключение, а также обширного списка использованных правовых актов, литературы и практических материалов. Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным ВАК Республики Армения.

Автором исследования использована корректная методика формулирования научных положений, выводов и рекомендаций. Получению достоверных результатов способствовало практическое осмысление большого количества научных источников, сбор, обобщение и анализ богатого эмпирического материала.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на конференциях различного уровня (в т. ч., международных), отражены в научных публикациях автора, в том числе в статьях в изданиях, рекомендованных ВАК России для опубликования результатов диссертационных исследований.

В целом, оценивая содержание диссертационного исследования Т.В. Рябовой, можно сделать вывод о ее творческом характере, высоком научном уровне, самостоятельности полученных выводов и исследования.

Серьезный подход к работе, а также изучение обширной источниковедческой базы исследования позволили сделать автору обоснованные выводы и положения, выносимые на защиту. В результате проведения диссертационного исследования, а также в целях обоснования анализа концептуальных положений правовых проблем защиты прав граждан органами конституционной юстиции Республики Армения и России, на защиту вынесены 8 основных положений диссертации, содержащие элементы новизны (с. 12-17).

Вместе с тем, как и любая творческая работа, представленное диссертационное исследование не лишено отдельных положений дискуссионного характера:

1. Автор диссертационного исследования негативно высказывается по вопросу распространения применения термина «ответчик» к автору оспариваемого акта (с. 14). Но ведь, конкретный орган принял нормативно-правовой акт и несет за его качество конституционно-правовую ответственность. Представляется, что он является именно «ответчиком». Возможно этот вопрос имеет политический окрас и трудно себе представить Президента, Государственную Думу или иной орган государственной власти «ответчиком» по конкретному делу, поэтому выбрана более мягкая форма: «сторона, отвечающая по делу». Тем не менее, это интересный опыт Республики Армения, который следует изучать далее.

2. В работе анализируется возможность расширения перечня оспариваемых актов при обращении граждан. Это же предложение является пунктом новизны (п.5 с. 14-15). Но в 2020 г. в Конституцию РФ, в частности, в статью 125 были внесены изменения по расширению перечня оспариваемых гражданами актов. Интересно, автор предлагает расширить и тот перечень, который сейчас фигурирует в Конституции? Какими актами? Вообще, как автор диссертационного исследования относится к последним конституционным изменениям в части организации и деятельности Конституционного Суда РФ?

3. Интерес представляет вопрос о возможности проверять конституционность не только собственно оспариваемых актов, но и правоприменительной практики. В частности, речь идет о постановлениях Верховного Суда РФ, в которых разъясняются те или иные нормы российского законодательства. Может ли идти речь о возможном расширении полномочий Конституционного Суда РФ в этом направлении? Или логично сначала, эти постановления назвать, например, в Конституции нормативными правовыми актами?

Разумеется, что данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Выводы работы логичны и обоснованы, и могут быть использованы в работе органов государственной власти. Отмеченные замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Диссертационная работа Рябовой Татьяны Владимировны представляет собой самостоятельное, логически завершенное теоретико-правовое исследование, состоящее из трех глав. Диссертационная работа завершается заключением, в котором кратко представлены конкретные предложения, в том числе по совершенствованию законодательства.

Автору научного исследования в целом удалось представить обоснованные суждения, научно-обоснованные выводы относительно обсуждаемых проблем, а также объективно оправданные и необходимые практические предложения по совершенствованию ряда нормативно-правовых актов, включенных в правовую систему Российской Федерации и Республики Армения, и их отдельных положений.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в последующей научно-исследовательской деятельности и курсах, предмет исследования которых связан с конституционным статусом органов конституционной юстиции Республики Армения и России, а разработанные в рамках данного исследования предложения и их обоснования могут быть использованы также в процессе правотворческой деятельности, при совершенствовании законодательства.

Диссертант представил законченное оригинальное и творческое исследование, выполненное на высоком научно-исследовательском уровне, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к данному виду работ, отличается научной новизной подходов и результатов, имеет внутреннее единство, комплексность, системность, богатые междисциплинарные основы.

Положения, выносимые автором исследования на защиту, в целом свидетельствуют о реальном вкладе исследования в отраслевую науку конституционного права Республики Армения и России.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Рябовой Татьяны Владимировны на тему «Конституционное судопроизводство как средство повышения эффективности судебной защиты прав и свобод граждан (на примере Российской Федерации и Республики Армения)» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер 750-N и 119-N, а

85

ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 09.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации Т.В. Рябовой в достаточной степени отражены в опубликованных автором работах.

Директор Института дополнительного образования
Уральского государственного юридического университета,
доктор юридических наук по специальности 12.00.02,
профессор кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»



Несмеянова Светлана
Эдуардовна

12 октября 2020 г.

Контактные данные: Тел: 8 922 22 154 74
E-mail: nesmeyanova@yandex.ru
Адрес места работы:

620000, город Екатеринбург, улица Комсомольская, дом 21, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет»

