

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЯБОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

КОНСТИТУЦИОННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СРЕДСТВО
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД
ГРАЖДАН
(НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное,
административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское
право, государственное управление)

ЕРЕВАН – 2020

ՀԱՅ-ՌՈՒՄԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԲՅԱԲՈՎԱ ՏԱՏՅԱՆԱ ՎԼԱԴԻՄԻՐՈՎՆԱ

ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ
ՔԱՂԱՔԱՑԻՆԵՐԻ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎ ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԴԱՏԱԿԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ՄԻՋՈՑ (ՌՈՒՄԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)

ԺԲ.00.02 - Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական,
ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք,
պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտություննե-
րի թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՍԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2020

Тема диссертации была утверждена в Пятигорском государственном университете

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **Л.А.Тхабисимова**
Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **С.Э.Несмеянова**
кандидат юридических наук, доцент **Л.А. Акопян**
Ведущая организация: **Институт философии, социологии и права НАН РА**

Защита состоится 12 ноября 2020 г. в 15⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 22 сентября 2020г.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат юридических наук

 Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Պյատիգորսկի պետական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝ իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Լ. Ա. Տխաբիսիմովա**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Ս. Է. Նեսմեյանովա**
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ **Լ. Ա. Հակոբյան**

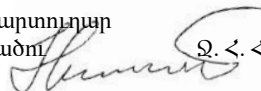
Առաջատար կազմակերպություն՝ **ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտ**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2020 թ. նոյեմբերի 12-ին ժ. 15:00-ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ԲՈՒԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հ. Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանի գիտաշխատողների ընթերցասրահում:

Մեղմագիրն առաքվել է 2020 թ. սեպտեմբերի 22-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու

 Ջ. Հ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Происходящий в Российской Федерации и в Республике Армения интенсивный процесс формирования правового государства, реформирования государственности, демократические преобразования вызывают значительный интерес к проблеме признания, обеспечения и защиты прав и свобод граждан. На современное государство возлагается обязанность обеспечить эффективную защиту прав и свобод граждан от любых нарушений, в том числе в результате принятия неконституционных положений некоторых законов либо их неконституционного толкования.

Судебная власть, выступающая в качестве одного из основных элементов защиты прав человека и гражданина, является обязательным атрибутом правового государства. А судебная власть, осуществляемая Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения, является ключевой составляющей общегосударственного механизма охраны и защиты прав и свобод граждан. Конституционные суды обоих государств производят глубокое осмысление, толкование и корректировку действующего законодательства с учетом реально существующей социально-политической обстановки, обеспечивая тем самым надлежащую защиту основ конституционного строя, прав и свобод граждан. В настоящее время в России и в Армении проверка конституционности законов по обращениям граждан стала самым широко используемым видом конституционного судебного контроля и приобрела особую значимость в повышении эффективности судебной защиты прав и свобод граждан в целом, что несомненно вызывает большой интерес к его специфике. Появление института конституционной жалобы в России и в Армении является признаком цивилизованного развития граждан и общества в целом. Возможность граждан уяснить подлинный смысл и предназначение своих прав и свобод, надлежащим образом реализовывать их и защищать посредством правосудия, в особенности посредством конституционного правосудия, способствует развитию в обществе конституционной культуры как ценностной системы убеждений и представлений о должном и благом.

Россия и Армения – государства, на современном этапе определившие самостоятельные дальнейшие пути правового развития, в том числе и в области судебной защиты прав и свобод граждан посредством конституционного судопроизводства, тем не менее имеют общее советское прошлое, схожие правовые системы, модель конституционного контроля, это обуславливает возможность проведения сравнительно-правового исследования, связанного с выявлением общих и специальных черт конституционного судопроизводства в области защиты прав и свобод граждан, а также его влияния на повышение эффективности судебной защиты прав и свобод граждан в судах общей юрисдикции, что представляет научный интерес.

Актуальность работы обусловлена, также конституционной реформой Республики Армения 2015 года, которая стала фундаментальной и самой радикальной из всех предшествующих. Произошедшие изменения непосредственным образом коснулись защиты прав и свобод граждан посредством конституционного судопроизводства, что не могло не сказаться на их общей

картине. В настоящее время физические и юридические лица получили возможность обращаться в Конституционный Суд РА не только по вопросу конституционности закона (как это было ранее до 2015 года), но и любого нормативного правового акта, причем учитывается также и судебная практика применения этого нормативного акта.

В Российской Федерации в результате изменений, внесенных в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» в декабре 2016 года Федеральным конституционным законом от 28 декабря 2016 года № 11-ФКЗ, появился новый вид итоговых постановлений, который окончательно закрепил применение правовых норм только в данном Конституционным Судом истолковании. Появление данного вида итоговых постановлений расширило перечень оснований для пересмотра ошибочных судебных актов по новым обстоятельствам.

Проведенные реформы поставили перед Конституционным Судом РФ и Конституционным Судом РА новые задачи, связанные с особенностями конституционного судебного контроля, проводимого в связи с обращениями граждан. В этой связи необходимо сравнить пути решения идентичных задач, найденные органами конституционного контроля обоих государств. Изучение и познание опыта другого государства позволяет иным образом взглянуть на собственный опыт, практику применения и внедрения новелл законодательства.

Обозначенные вопросы и проблемы предопределяют важность исследования особенностей защиты прав граждан посредством конституционного судопроизводства в Конституционном Суде РФ и Конституционном Суде РА, а изучение конституционного судопроизводства обоих государств в качестве средства повышения эффективности судебной защиты прав и свобод граждан в целом имеет большое теоретическое и практическое значение.

Актуальность подготовки диссертационного исследования обусловлена необходимостью: проведения современных научно-теоретических исследований правового института защиты прав граждан посредством конституционного судопроизводства в Российской Федерации и в Республике Армения; выявления способности конституционного судопроизводства влиять на эффективность судебной защиты прав граждан; совершенствования практики организации и функционирования института защиты прав и свобод граждан в органах конституционного судебного контроля России и Армении; определения основных направлений его реформирования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования и круг источников. Проблемы исследования вопросов судебной защиты прав граждан в отечественной и зарубежной науке были объектом пристального изучения еще дореволюционных ученых и продолжают активно исследоваться в настоящее время.

Большой вклад в философское обоснование институтов защиты прав граждан, их конституционно-правовое закрепление внесли Дж. Локк, Ш.Л. Монтескьё, Дж. Мэдисон и другие деятели английского, французского Просвещения.

Для сравнительно-правового анализа возникновения и развития конституционного судебного контроля используются работы таких зарубежных государствоведов, как А. Гамильтон, Г. Еллинек, Т. Маунц, Г. Кельзен и других.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных ученых: С.С. Алексеева, А.Б. Барихина, Н.А. Богдановой, В.В. Еремяна, Л.М. Карапетяна, М.В. Кожевникова, Н.В. Крыленко, М.И. Кукушкина, О.Е. Кутафина, И.А. Ледях, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца, М.А. Нудель, Н.Н. Розина, А.С. Смыкалина, М.С. Саликова, Б.Н. Топорнина, В.А. Туманова, Ю.А. Тихомирова, И.А. Умновой, Л.А. Шаланда и др.

Изучению проблем судебной защиты прав граждан, в том числе посредством конституционного судопроизводства, в Российской Федерации посвятили свои труды: С.А. Авакьян, А.М. Барнашова, В.Б. Вершинин, С.В. Боботов, В.К. Боброва, Н.А. Богданова, Н.В. Витрук, Н.В. Вечканова, Л.Н. Гаврикова, В.В. Гошуляк, В.В. Комарова, О.Е. Кутафин, А.А. Клишас, Г.Н. Комкова, И.А. Кравец, В.И. Крусс, С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Л.А. Нудненко, А.Н. Писарев, М.С. Саликов, Л.А. Терехова, Л.А. Тхабисимова, Т.Я. Хабриева, О.С. Хромова, Н.М. Чепурнова, В.Е. Чиркин, Ю.Л. Шульженко. В Республике Армения: Г.Г. Арутюнян, Г.М. Бадирян, А.Г. Ерицян, Г. Назарян, А. Петросян, Ф.П. Тохян, А. Тунян, А.М. Чилингарян.

Для освещения теории и практики конституционного судебного контроля используются труды ученых, непосредственно вовлеченных в практику конституционного судебного контроля, а именно: Г.Г. Арутюняна, К.В. Арановского, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Н.А. Жилина, В.Д. Зорькина, А.Н. Кокотова, Н.М. Кропачева, В.А. Кряжкова, Л.В. Лазарева, А.А. Ливеровского, В.О. Лучина, Т.Г. Морщаковой, Г. Назаряна, Ф.П. Тохяна, А.Туняна, А.М. Цалиева, Б.С. Эбзеева.

Комплексные сравнительно-правовые исследования конституционно-контрольной деятельности в зарубежных странах подготовлены И.В. Гордеевым, А.А. Клишас, М.С. Кургузиковым, Р.М. Мырзалимовым, М.А. Кокотовой, Ж.И. Овсепян, Ю.И. Остаповичем, Б.А. Страшном.

Особую группу источников составили современные акты конституционного законодательства Российской Федерации, акты конституционного законодательства Республики Армения.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере осуществления конституционного судопроизводства Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения по защите прав и свобод граждан, урегулированные законодательством Российской Федерации и Республики Армения.

Предметом диссертационного исследования являются конституционно-правовые нормы, регламентирующие полномочия и процедурные формы реализации Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения функций по защите прав и свобод человека, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, регулирующие вопросы судебной защиты прав граждан, и нормы законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Армения, регламентирующие вопросы судебной защиты прав граждан.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является сравнительно-правовая характеристика конституционного судопроизводства в сфере защиты прав и свобод граждан в Конституционном Суде России и Конституционном Суде Армении и установление степени его влияния на повышение эффективности судебной защиты прав граждан в целом.

Для достижения указанной цели ставятся следующие конкретные задачи:

1) выявление теоретических основ судебной защиты прав и свобод граждан, уяснение их правовой природы;

2) выделение этапов развития конституционно-правовых основ судебной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации и в Республике Армения;

3) обозначение места конституционного судопроизводства в области судебной защиты прав и свобод граждан в России и Армении, тенденций его развития;

4) определение круга субъектов конституционного судопроизводства при рассмотрении дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан Конституционным Судом РФ и Конституционным Судом РА, сравнение их прав, обязанностей и выявление их особенностей;

5) формирование перечня актов, подлежащих оспариванию в Конституционном Суде России и Конституционном Суде Армении при рассмотрении дел по обращениям граждан и их сравнение;

6) исследование порядка рассмотрения обращений граждан Конституционным Судом РФ и Конституционным Судом РА для определения общего и особенного в порядке направления и принятия обращений граждан Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения, а также при разрешении указанной категории дел;

7) установление степени влияния решений Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА на развитие судебной защиты прав и свобод граждан;

8) формирование корректного понимания содержания судебной защиты прав и свобод граждан в правовых позициях Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА в целях разработки общих рекомендаций по повышению эффективности конституционного судопроизводства в обозначенной области;

Принцип выбора стран как объектов исследования обусловлен следующими факторами:

- Республика Армения выбрана в качестве примера стран СНГ, поскольку входит в список партнеров по внешней политике Российской Федерации, поддерживает тесное сотрудничество в вопросах изучения истории и культуры, и развития науки. Конституционный Суд РФ и Конституционный Суд РА участвуют в обмене двусторонними визитами для взаимного изучения и обмена опытом в сфере конституционного судопроизводства;

- несмотря на выбор одной модели конституционного контроля («европейской»), при которой конституционный судебный контроль осуществляется специализированным органом – конституционным судом, Армения пошла по пути сближения с некоторыми правовыми традициями, присущими странам «американской» модели (внедрение судебного прецедента), Россия же, напротив - по пути приоритета национальной правовой идентичности, определив в законодательстве главенствующую роль Конституции РФ относительно постановлений ЕСПЧ. Все это не могло не сказаться и на судебной защите прав и свобод граждан. Обозначенные вопросы рассматриваются в контексте законодательства и судебной практики указанных стран.

Нормативную основу исследования составили международно-правовые акты о правах человека, Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Армения, действующее законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, действующее законодательство Республики Армения, конституции и иные нормативно-правовые акты некоторых зарубежных государств, нормативные правовые акты Российской Федерации, относящиеся к теме исследования, но в настоящее время утратившие юридическую силу, различные справочные материалы.

Эмпирической основой исследования является практика Конституционного Суда Российской Федерации, практика Конституционного Суда Республики Армения, опыт ряда зарубежных стран по регулированию вопросов защиты прав и свобод граждан в органах конституционного судебного контроля.

Методологической и методической основой исследования выступили базовые принципы его организации и проведения, включая принцип единства теории и практики, объективности в подборе и использовании фактов, развития исторических закономерностей и системности в изучении объекта и предмета исследования. Процесс исследования строился с использованием как общенаучных методов (системного анализа, анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, логического метода и др.), так и специальных юридических (сравнительно-правового, историко-юридического, функционального, социологического, конституционно-правового моделирования и т.д.).

Научная новизна диссертационного исследования. Новизна работы проявляется в системном анализе теоретико-правовых вопросов защиты прав и свобод граждан посредством конституционного судопроизводства в Российской Федерации и Республике Армения, путей совершенствования судебной защиты прав граждан, как в сфере конституционного судопроизводства, так и с его помощью. В исследовании впервые проведен развернутый сравнительно-правовой анализ защиты прав граждан посредством конституционного судопроизводства России и Армении. Проанализирована практика осуществления указанного вида конституционного судебного контроля и его правового регулирования в динамике с учетом развития общества и государства. Исследованы характерные тенденции и опыт Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА в области защиты прав граждан для взаимного обогащения и заимствования.

Это позволило выдвинуть ряд самостоятельных выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование судебной защиты прав граждан в целом, определение путей совершенствования института конституционного судопроизводства в области защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и в Республике Армения.

Научная новизна исследования состоит в обосновании следующих положений, выносимых на защиту:

1. Дано авторское определение судебной защиты прав и свобод граждан. Поскольку судебная защита – понятие комплексное и подразумевает не только право на обращение в суд, совокупность процессуальных действий и вынесение решения, но и его исполнение, она представляет собой государственную защиту прав и свобод граждан, основанную на конституционных правах, свободах и гарантиях, направленную на восстановление положения, существовавшего до

правонарушения в полном объеме с последующим обязательным исполнением судебного акта, осуществляемая только специализированными государственными органами – судами – в особом процедурном порядке, установленном действующим законодательством.

2. Предложена и обоснована авторская классификация этапов эволюции становления и развития конституционно-правовых основ судебной защиты прав и свобод граждан. Данная классификация основана на историко-политическом критерии, поскольку развитие чего бы то ни было всегда имеет исторический (эволюционный) элемент, а так как судебная защита является государственной защитой, то здесь присутствует и политический элемент ее развития, связанный с типом власти и ее идеологией. В частности предлагается выделять: пролетарский этап судебной защиты прав и свобод граждан; тоталитарный этап; советский этап и демократический этап судебной защиты прав и свобод граждан, который в свою очередь разделен на два периода – доглобализационный и глобализационный, поскольку такая периодизация показывает изменения, произошедшие в законодательстве России и Армении, связанные с процессом мировой глобализации, определившим некоторые различия в области судебной защиты прав и свобод граждан, в частности в вопросах взаимодействия национальной и наднациональной судебных систем в результате вхождения в ЕСПЧ (вступление в Совет Европы и ратификации Европейской конвенции по правам человека).

3. Определено место конституционного судопроизводства в судебной защите прав и свобод граждан в России и в Армении. Считаем, что конституционное судопроизводство может влиять на повышение эффективности судебной защиты (исключение из действующего законодательства и соответственно из правоприменительной практики норм не соответствующих конституциям обоих государств, обеспечение правовой определенности), кроме того, конституционное судопроизводство выступает самостоятельным элементом судебной защиты прав и свобод граждан (учреждение в России и Армении института конституционной жалобы).

4. Выявлен круг субъектов конституционного судопроизводства при рассмотрении дел по жалобам (обращениям) граждан на нарушение их конституционных прав и свобод в России и Армении, их права и обязанности, а также особенности, состоящие в следующем:

- в порядке обращения некоторых субъектов. Генеральный прокурор РФ и Уполномоченный по правам человека РФ, в отличие от граждан и судов, могут обращаться в Конституционный Суд РФ на любой стадии применения закона, как примененного в конкретном деле гражданина, так и подлежащего применению. Генеральный прокурор РА может обращаться в Конституционный Суд РА только в рамках производства, осуществляемого Прокуратурой РА до направления его в соответствующий суд. Уполномоченный по правам человека РА может обращаться в орган судебного конституционного контроля Армении не в защиту интересов конкретного лица, а лишь по вопросам соответствия нормативных правовых актов положениям главы 2 Конституции Армении;

- в терминологии. Согласно Конституционному закону РА «О Конституционном Суде» противоположная заявителю сторона называется термином «ответчик». В Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» в качестве противоположной заявителю стороны указаны органы или должностные лица, издавшие либо

подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке, поскольку термин «ответчик» наиболее характерен для гражданского судопроизводства, где разрешается правовой конфликт между лицами. В рамках конституционного судопроизводства не разрешается конфликт между отдельными лицами по поводу осуществления ими субъективных прав и обязанностей, и, соответственно, термин «ответчик» к противоположной заявителю стороне, на наш взгляд, не совсем приемлем. Кроме того, российский Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» не закрепляет понятие «доказательств» в отличие от Конституционного закона РА «О Конституционном Суде»;

- в процессуальных правах сторон. В Республике Армения сторона по делу может выступать в качестве свидетеля, если ей известен какой-либо подлежащий выяснению факт в рамках рассматриваемого дела, как по собственной инициативе, так и по ходатайству Конституционного Суда РА либо по ходатайству противоположной стороны. В Российской Федерации предоставление такого права сторонам законодательством не предусмотрено. Помимо этого, сторона-заявитель в Республике Армения вправе ходатайствовать о приостановлении действия оспариваемого акта до завершения рассмотрения дела Конституционным Судом РА, если действие этого акта может привести к тяжелым последствиям. В России только Конституционный Суд РФ вправе обратиться с подобным предложением к должностным лицам и соответствующим органам.

5. Предложено расширить перечень актов, подлежащих оспариванию в Конституционном Суде РФ, а точнее, законодательно закрепить возможность граждан оспаривать не только закон, но и нормативные правовые акты, регулирующие конституционные права и свободы, определяющие сущность самого права, поскольку не только законы, но и иные нормативные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ.

В обосновании данного предложения лежит критерий разделения компетенции в области нормоконтроля между Конституционным судом РФ и иными судами, заключающийся в характере предмета проверки, а именно: когда при оспаривании нормативного акта возникает вопрос не просто о законности акта, а о его конституционности, в подобном случае проверка может быть осуществлена только в рамках конституционного судопроизводства, поскольку суды общей юрисдикции в рамках осуществляемых ими производств, не вправе осуществлять конституционный нормоконтроль.

В этой связи необходимо внести изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», как это предусмотрено законодательством Республики Армения. Возможность оспаривать конституционность не только закона, а любого нормативного правового акта закреплена новой Конституцией Республики Армения 2015 года, а также Конституционным законом РА «О Конституционном Суде» от 17 января 2018 года. Кроме того, предложенные изменения будут способствовать более четкому разграничению полномочий между Конституционным Судом РФ, осуществляющим конституционный нормоконтроль и иными судами, осуществляющими обычный нормоконтроль.

6. Доказано, что эффективность защиты прав и свобод граждан в России и Армении зависит от нескольких взаимосвязанных факторов, среди которых можно выделить компетентность правоприменительных органов, выражающуюся в

правильном понимании и применении законов, гармоничное и целостное законодательство, подразумевающее взаимосвязанность и непротиворечивость правовых норм, гарантированность исполнения судебных решений и их практическая значимость в вопросах восстановления нарушенных прав граждан.

Органы конституционной юстиции, обладая особой компетенцией, связывают воедино указанные факторы, принимая весьма значимые с точки зрения восстановления нарушенных прав граждан постановления. Появление в Российской Федерации в 2016 году нового вида итоговых постановлений (в результате чего в настоящее время исключается любое иное истолкование нормативно правовых актов, нежели данное Конституционным Судом РФ) послужило расширению оснований для пересмотра ошибочных судебных актов. Однако данная новелла закреплена только Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», что вызывает определенные трудности в правоприменении, в связи с чем высказано предложение о необходимости аналогичного закрепления и в процессуальном законодательстве РФ (Уголовно-процессуальном кодексе РФ № 174-ФЗ; Арбитражном процессуальном кодексе РФ № 95-ФЗ; Гражданском процессуальном кодексе РФ №94-ФЗ; Кодексе административного судопроизводства РФ № 21-ФЗ) еще одного основания для пересмотра судебного акта, а именно: «...признание нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации и одновременно выявление иного конституционного-правового смысла примененной в деле заявителя нормы».

7. Выделены аспекты влияния итоговых решений Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА на развитие судебной защиты прав и свобод граждан, которые, по мнению автора, состоят в следующем:

- итоговые решения выступают дополнительной гарантией обеспечения восстановления нарушенных конституционных прав ввиду возможности их использования гражданами (их объединениями) в качестве оснований для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам, а выявленный в таких решениях новый смысл применения правовых норм развивает и обогащает судебную защиту;

- они способствуют обеспечению правовой определенности правовых норм, что приводит к правовой стабильности и равновесию правоотношений, единству судебной практики, усилению гарантий защиты конституционных прав и свобод граждан;

- постановления Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА способствуют корректировке действующего законодательства, в результате чего из текущего законодательства и соответственно из практического его применения исключаются неконституционные нормы, что направляет судебную защиту прав и свобод граждан по пути конституционной законности;

- постановления конституционных судов исследуемых государств могут использоваться в качестве промежуточных актов до внесения соответствующих изменений в действующее законодательство, что позволяет направлять правоприменительную практику по пути исключения вынесения ошибочных судебных решений, что в свою очередь способствует развитию судебной защиты в рамках правового русла;

- решения Конституционных Судов России и Армении направлены и на формирование судебной практики, которая может предотвратить возникновение судебных споров в будущем и обеспечить сохранение правового и социального баланса в обществе и государстве, что положительным образом сказывается на развитии судебной защиты прав и свобод граждан.

8. Определено, что правовые позиции Конституционного Суда России и Конституционного Суда Армении нацелены на формирование содержания судебной защиты прав и свобод граждан через реализацию права граждан на судебную защиту в двух направлениях: первое направлено на раскрытие содержания и установления подлинного смысла самого права на судебную защиту, второе направлено на установление подлинного смысла и надлежащей реализации других прав и свобод, обеспечиваемых в рамках реализации права граждан на судебную защиту, что позволяет правильно сформировать понимание содержания судебной защиты прав и свобод граждан в комплексе. Однако, несмотря на стабильность правовых позиций, анализ практики судебного конституционного контроля показывает, что иногда их актуальность имеет свои временные пределы, а механизм, определяющий утрату актуальности правовых позиций, не установлен ни в России, ни в Армении.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в последующих научных работах по проблемам реализации и судебной защиты прав и свобод граждан, развития и совершенствования деятельности органов конституционного судебного контроля.

Практическая значимость исследования состоит в выводах и предложениях, сделанных на его основе и направленных на совершенствование конституционно-правового законодательства Российской Федерации, регулирующего судебную защиту прав и свобод граждан. Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания таких учебных дисциплин, как «Права человека и гражданина в современном государстве», «Конституционный судебный процесс», «Индивидуальная конституционная жалоба».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права Пятигорского государственного университета.

Основополагающие теоретические наработки и предложения, имеющиеся в диссертации, отражены в опубликованных автором научных работах, в том числе в статьях в изданиях, рекомендованных ВАК России для опубликования результатов диссертационных исследований.

Теоретические и практические аспекты проведенного исследования использовались для подготовки программы, учебно-методического комплекса, лекций и планов семинарских занятий по дисциплинам «Общее и судебное делопроизводство», «Конституционное право РФ» в преподавании в Пятигорском государственном университете.

Структура диссертации предопределена целью и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, представляются степень ее разработанности, объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, теоретические, нормативные, эмпирические, методологические основания исследования, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация результатов исследования и структура работы.

Глава 1. Теоретические и исторические основы судебной защиты прав и свобод граждан.

В первом параграфе **«Понятие и содержание судебной защиты прав и свобод граждан»** раскрывается сущность судебной защиты прав и свобод граждан как одной из форм государственной защиты и дается определение искомого понятия. В частности, отмечается, что судебная защита является наиболее эффективным средством восстановления нарушенных прав в силу исключительной роли и значимости судебных органов.

Исключительность, независимость и значимость судебной власти, несомненно, делает судебную защиту эффективным средством восстановления нарушенных прав и свобод граждан, но независимость и эффективность судебных органов имеет место лишь в государствах с развитой демократией, в противном случае ни о какой независимости и уж тем более эффективности судебной власти не может быть и речи.

В параграфе подвергаются анализу положения Конституции РФ и Конституции РА, гарантирующие судебную защиту и право на нее, а также различные научные подходы к определению понятия «судебная защита». Обобщая научные мнения как российских ученых, так и ученых Республики Армения, относительно определения данного понятия, предлагается следующее определение судебной защиты: «Судебная защита – это прежде всего государственная защита прав и свобод лиц, основанная на конституционных правах, свободах и гарантиях, направленная на восстановление положения, существовавшего до правонарушения в полном объеме (включая исполнение судебного акта), осуществляемая только специализированными государственными органами – судами, в особом процедурном порядке». Автор считает, что акцентирование внимания на исполнении судебных актов как неотъемлемом элементе судебной защиты прав и свобод граждан необходимо в силу того, что только надлежащее и своевременное исполнение судебных актов может способствовать повышению эффективности судебной защиты прав и свобод граждан.

Во втором параграфе **«Развитие конституционно-правовых основ судебной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации и в Республике Армения»** анализируется история становления и развития конституционно-правовых основ судебной защиты прав граждан, которую предлагается условно разделить на четыре этапа: пролетарский этап судебной защиты прав и свобод граждан; тоталитарный этап; советский этап и демократический (доглобализационный и глобализационный) этап судебной защиты прав и свобод граждан по историко-политическому критерию.

Отмечается, что судебная защита прав граждан в период своего развития и становления отражала реалии того времени, в котором она существовала в различных положениях, постановлениях, инструкциях, приказах, законах.

В третьем параграфе **«Место конституционного правосудия в судебной защите прав и свобод граждан»** исследуется место защиты прав и свобод граждан посредством конституционного судопроизводства в системе судебной защиты прав и свобод граждан в России и Армении.

В результате исследования автор приходит к выводу о том, что поскольку одной из основных задач конституционного правосудия является охрана конституционных положений от неверного толкования (в результате чего обеспечивается гармоничное развитие всего законодательства и правоприменительной практики), то его значимость и уникальность в системе судебной защиты прав и свобод граждан заключается в том, что оно, с одной стороны, имеет возможность влиять на повышение ее эффективности (исключение из действующего законодательства неконституционных норм, обязательность правовых позиций конституционного суда для всех судов на территории государства), с другой – выступать самостоятельным элементом судебной защиты прав граждан (внедрение института конституционной жалобы).

Выводы, сделанные в параграфах главы 1 представлены в п.п. 1, 2 и 3 положений, выносимых на защиту.

Глава 2. Особенности судебной защиты прав и свобод граждан посредством конституционного судопроизводства в Российской Федерации и в Республике Армения.

В первом параграфе **«Субъекты конституционного судопроизводства при рассмотрении дел по обращениям граждан Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения»** рассматривается круг субъектов конституционного судопроизводства, который определяется исходя из предмета рассмотрения и устанавливается действующим законодательством обоих государств. Анализируются субъекты конституционного судопроизводства в России и Армении, их права и обязанности, отмечаются их особенности, которые отражаются в следующем:

- *в терминологии* (в Армении противоположная заявителю сторона именуется термином «ответчик»); *в процессуальных правах сторон* (в Армении законодательно закреплено право стороны выступать в качестве свидетеля);

- *в порядке обращения некоторых субъектов* (в России - Генеральный прокурор и Уполномоченный по правам человека могут обращаться в Конституционный Суд РФ в защиту прав и свобод граждан на любой стадии применения закона;

- в Армении – Генеральный прокурор обращается в Конституционный Суд РА после принятия конкретного дела в свое производство до направления его в соответствующий суд, а Защитник прав человека обращается в Конституционный Суд РА не в защиту интересов конкретного лица, а по вопросам соответствия законов и иных нормативных правовых актов конституционным положениям, закрепляющим основные права и свободы человека).

Во втором параграфе **«Акты, подлежащие оспариванию в Конституционном Суде Российской Федерации и в Конституционном Суде Республики Армения при рассмотрении дел по обращениям граждан»**

анализируются акты, подлежащие оспариванию в конституционных судах исследуемых государств.

Отмечается, что зачастую в процессе регулирования общественных отношений больше используются иные нормативные правовые акты, нежели закон либо Конституция, и они в большей степени применяются в практических жизненных ситуациях, конкретизируют положения как законов, так и Конституции. В этой связи предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный Конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (статьи 96,97) с целью устранения возникающих неестественных ситуаций и расширения рамок института индивидуальной конституционной жалобы, наделив Конституционный Суд РФ правом проверять конституционность иных нормативных правовых актов, являющихся актами первичного правового регулирования, составляющего по Конституции предмет закона, но таковым не являющимся, имеющих особую значимость для регулирования общественных отношений и, соответственно, граждан, наделив правом направлять обращения в орган судебного конституционного контроля не только по поводу законов, но и иных нормативных правовых актов. Кроме того, подобное предложение уже содержится в Законе РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (статья 1), только изменения предлагается внести в статью 125 Конституции РФ, где, в частности, отмечается, что Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан вправе проверять конституционность законов и иных нормативных актов (нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации).

В третьем параграфе **«Порядок рассмотрения обращений граждан в Конституционном Суде Российской Федерации и Конституционном Суде Республики Армения»** исследуется процедура рассмотрения обращений граждан Конституционным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Республики Армения. Отмечается, что процедура рассмотрения обращений граждан Конституционным Судом России и Конституционным Судом Армении проходит несколько стадий, которые имеют свои особенности.

По мнению автора, в России на стадии предварительного рассмотрения обращения Секретариат Конституционного Суда РФ наделен большими полномочиями, нежели Аппарат Конституционного Суда РА, поскольку Секретариат Конституционного Суда РФ имеет право проверки поступающих обращений на предмет их соответствия не только по формальным (форма, уплата государственной пошлины и т.п.), но и по материальным основаниям (надлежащий субъект обращения, подведомственность), а Аппарат Конституционного Суда РА проверяет обращения только по формальным основаниям, что ограничивает его полномочия и создает дополнительную нагрузку судьям. На стадии предварительного изучения дела судьями законодательно установленным основаниям отказа в принятии обращения Конституционным Судом Армении относится случай, когда относительно предмета обращения дело уже рассматривается в Конституционном Суде на основании другого обращения. Российским ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусмотрен лишь случай отказа, когда постановление

уже вынесено Судом, а не находится в стадии рассмотрения. Думается, что в такой ситуации более применим случай отказа, предусмотренный Конституционным законом РА «О Конституционном Суде», поскольку практика российского органа судебного конституционного контроля идет зачастую по пути отказа в принятии обращения, которое поступает в суд на стадии рассмотрения других обращений по аналогичному предмету обжалования.

Выводы, сделанные в параграфах главы 2 представлены в п.п. 4, 5 положений, выносимых на защиту.

Глава 3. Роль конституционного судопроизводства в повышении эффективности судебной защиты прав и свобод граждан.

В первом параграфе «Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Республики Армения на развитие судебной защиты прав и свобод граждан» анализируются решения конституционных судов обоих государств, определяется их сущность, виды и обозначаются аспекты их влияния на развитие судебной защиты прав и свобод граждан.

По мнению автора, можно выделить следующие особенности решений органов судебного конституционного контроля, выражающие их сущность: они обладают определенной нормативностью и прецедентностью; создают гарантию правовой определенности; обеспечивают баланс конституционного равновесия в масштабах государства. На основании анализа видов итоговых постановлений конституционных судов исследуемых государств предлагается закрепить новый вид итоговых постановлений Конституционного Суда РФ, в соответствии с которыми оспариваемая норма признается не противоречащей Конституции РФ, но выявлен иной ее конституционно-правовой смысл, расходящийся со смыслом применяемым правоприменительными органами при вынесении решения, не только ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», но и в отраслевом процессуальном законодательстве (ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ и КАС РФ), поскольку данный вид итоговых постановлений является основанием для пересмотра ошибочных судебных актов, а суды при вынесении решений больше руководствуются соответствующим отраслевым процессуальным законодательством, нежели ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

В результате исследования автор, также приходит к выводу, что развитие судебной защиты прав и свобод граждан происходит под влиянием итоговых решений конституционных судов обоих государств, принимаемых в форме постановлений, которое можно характеризовать следующими наиболее важными аспектами: итоговые решения Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА выступают дополнительной гарантией обеспечения восстановления нарушенных конституционных прав ввиду возможности их использования гражданами (их объединениями) в качестве оснований для пересмотра судебных актов по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам; итоговые решения способствуют обеспечению правовой определенности правовых норм, что приводит к правовой стабильности и равновесию правоотношений, единству судебной практики, усилению гарантий защиты конституционных прав и свобод граждан; постановления Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА способствуют корректировке действующего законодательства, в результате чего из текущего законодательства и, соответственно, из практического его

применения исключаются неконституционные нормы, что направляет судебную защиту прав и свобод граждан по пути конституционной законности; постановления конституционных судов исследуемых государств могут использоваться в качестве промежуточных актов до внесения соответствующих изменений в действующее законодательство, что позволяет направлять правоприменительную практику по пути исключения вынесения ошибочных судебных решений.

Во втором параграфе **«Формирование понимания содержания судебной защиты прав и свобод граждан в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Республики Армении»** рассматривается как на практике правовые позиции Конституционных судов России и Армении раскрывают, расширяют и тем самым формируют понимание содержания права граждан на судебную защиту, а также и некоторых других прав, с ним связанных.

На основе анализа теоретических и эмпирических источников автором констатируется факт того, что уникальность органов судебного конституционного контроля заключается в создании правовых позиций, приводящих действующее законодательство в соответствие с реальным конституционным развитием государства и права, обеспечивающих раскрытие подлинного конституционно-правового смысла норм права, который обязательно должен учитываться другими органами, включая суды.

Выводы, сделанные в параграфах главы 3 представлены в п.п. 6, 7 и 8 положений, выносимых на защиту.

В **заключении** автором исследования формулируются основные выводы диссертационного исследования и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В конце работы приведен список использованной литературы и нормативных правовых актов.

На основании результатов диссертационного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. Судебная защита прав и свобод граждан – понятие комплексное и подразумевающее не только право на обращение в суд, комплекс процессуальных действий и вынесение решения, но и его исполнение, что является весьма значимым в судебной защите прав и свобод граждан.

2. В ходе исследования установлено, что изменения, произошедшие в законодательстве России и Армении, связанные с процессом мировой глобализации, определили некоторые различия в области судебной защиты прав и свобод граждан, в частности, в вопросах взаимодействия национальной и наднациональной судебных систем.

3. Место конституционного судопроизводства в судебной защите прав и свобод граждан в России и в Армении обусловлено, по мнению автора, с одной стороны, его возможностью влиять на повышение эффективности судебной защиты, а с другой – выступать самостоятельным элементом судебной защиты прав и свобод граждан.

4. Необходимо расширить перечень актов, подлежащих оспариванию в Конституционном Суде РФ, а точнее, законодательно закрепить возможности граждан оспаривать не только закон, но и нормативные правовые акты, регулирующие конституционные права и свободы, определяющие сущность

самого права, поскольку не только законы, но и иные нормативные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ.

В обосновании данного вывода лежит критерий разделения компетенции в области нормоконтроля между Конституционным Судом РФ и иными судами, заключающийся в характере предмета проверки, а именно: когда при оспаривании нормативного акта возникает вопрос не просто о его законности, а о его конституционности, в подобном случае проверка может быть осуществлена только в рамках конституционного судопроизводства, поскольку суды общей юрисдикции в рамках осуществляемых ими производств не вправе осуществлять конституционный нормоконтроль.

5. Эффективность защиты прав и свобод граждан в России и Армении зависит от нескольких взаимосвязанных факторов, среди которых: компетентность правоприменительных органов, выражающаяся в правильном понимании и применении законов; гармоничное и целостное законодательство, подразумевающее взаимосвязанность и непротиворечивость правовых норм; гарантированность исполнения судебных решений и их практическая значимость в вопросах восстановления нарушенных прав граждан.

Органы конституционной юстиции, обладая особой компетенцией, связывают воедино указанные факторы, принимая весьма значимые с точки зрения восстановления нарушенных прав граждан постановления. Появление в Российской Федерации в 2016 году нового вида итоговых постановлений (в результате чего в настоящее время исключается любое иное истолкование нормативно правовых актов, нежели данное Конституционным Судом РФ) послужило расширению оснований для пересмотра ошибочных судебных актов. Однако данная новелла закреплена только Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», в связи с чем высказано предложение о необходимости аналогичного закрепления и в процессуальном законодательстве РФ.

6. Аспекты влияния итоговых решений Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА на развитие судебной защиты прав и свобод граждан состоят в следующем:

- итоговые решения выступают дополнительной гарантией обеспечения восстановления нарушенных конституционных прав;
- они способствуют обеспечению правовой определенности правовых норм;
- постановления Конституционного Суда РФ и Конституционного Суда РА способствуют корректировке действующего законодательства;
- постановления конституционных судов исследуемых государств могут использоваться в качестве вспомогательных актов до внесения соответствующих изменений в действующее законодательство;
- решения Конституционных Судов России и Армении направлены и на формирование судебной практики.

В России и Армении конституционный судебный контроль призван играть особую роль в области защиты прав и свобод граждан. В этой связи формирование конституционно ориентированного сознания граждан и правоприменителей для поддержания и развития демократических и правовых ценностей является одной из задач конституционной юстиции, с которой на сегодняшний день успешно справляются Конституционный Суд РФ и Конституционный суд РА.

Главенствующую роль в сохранении этих ценностей играют степень доверия к правосудию, возможность эти ценности реализовывать и защищать, а точнее реализовывать права граждан на судебную защиту. На полноценное обеспечение данного права направлены постановления и выраженные в них правовые позиции Конституционного Суда России и Конституционного Суда Армении, которые создаются, в основном, в результате обращений граждан в органы конституционного контроля путем подачи жалобы на нарушение их конституционных прав и свобод.

7. Несмотря на то, что жалобы граждан в Конституционный Суд РФ и Конституционный Суд РА являются субсидиарным средством защиты их конституционных прав и свобод, как показывает практика, они являются весьма эффективным средством восстановления нарушенных прав. Рассматривая дело по жалобе конкретного гражданина (объединения граждан), конституционные суды формируют обширное, массовое представление о разрешении того или иного правового вопроса в аналогичных ситуациях.

8. Повышение эффективности судебной защиты прав граждан органами конституционной юстиции, как Российской Федерации, так и Республики Армения зависит от полномочий конституционных судов данных государств. В последнее время наметилась тенденция расширения их полномочий. Так, в Республике Армения увеличилась категория дел, подсудных Конституционному Суду, поскольку практически любой нормативно-правовой акт теперь может быть оспорен в Конституционном Суде, в том числе посредством индивидуальной конституционной жалобы. Помимо этого, Конституционный Суд РА будет проверять конституционность и правоприменительной практики. В Российской Федерации появился новый вид итоговых постановлений, в результате чего толкования Конституционного Суда РФ приобрели силу общеобязательных установлений. Данная новелла, по нашему мнению, будет способствовать наиболее эффективному восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, поскольку они (постановления) обеспечивают своевременный пересмотр ошибочных судебных актов по новым обстоятельствам (к числу таковых теперь относятся и данный вид итоговых постановлений), чем достигается конечная цель правосудия – восстановление нарушенных прав.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора

Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Рябова Т.В. Роль конституционной юстиции в формировании конституционной ориентированности в современных условиях // Журнал «Ученые записки юридического факультета» СПбГЭУ, выпуск № 39(49) 2015. С. 104-108. (0,2 п.л.).

2. Рябова Т.В., Тхабисимова Л.А. Конституционный контроль в области защиты гражданских прав как гарантия правовой определенности // Журнал «Социально-гуманитарные знания» № 12, 2015. г. Пятигорск С. 86-92. (0,3 п.л.).

3. Рябова Т.В. Судебная защита прав граждан в Российской Федерации: от эпохи коммунизма к современности // Журнал «Социально-гуманитарные знания» № 12, 2017. Пятигорск. С. 102-112. (0,4 п.л.).

4. Рябова Т.В., Тхабисимова Л.А. Историко-правовой анализ особенностей обращений граждан в органы конституционного контроля Российской Федерации и Республики Армения // Журнал «История государства и права» № 11-2018. С. 31-38. (0,3 п.л.).

5. Рябова Т.В., Тхабисимова Л.А. Конституционно-правовой механизм защиты прав граждан Российской Федерации на современном этапе // Журнал «Гражданское общество в России и за рубежом» № 1/2019. С. 15-20. (0,3 п.л.).

Публикации в зарубежных изданиях:

1. T.V. Ryabova, S.E.Nesmeyanova, L.A.Tkhabisimova, M.I. Tsapko, B.V. Makogon Modern Paradigms of Legal Understanding and the Development of Legal Consciousness in Supply Chain (Case Study of Russia) // International Journal of Supply Chain Management. Vol.7, № 5, October 2018: 796-800. ISSN 2050-7399 (Online) 2051-3771 (Print) Scopus. (0,2 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

1. Рябова Т.В. Конституционная юстиция и политика: точки соприкосновения // Конституционная теория и практика публичной власти. Москва: Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. 21-23 апреля 2015 г. / Отв. ред. проф. С.А. Авакьян. - М.: Юстицинформ, 2015. - 172 с. С. 139-141. (0,2 п.л.).

2. Рябова Т.В. Реализация конвенции по правам человека: внутригосударственный аспект // **Университетские чтения - 2016. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Часть XIII. Пятигорск: ПГЛУ, 2016. – 132 с. С. 98-103. (0,2 п.л.).**

3. Рябова Т.В. Виды конституционного контроля и их правовой анализ // Сборник международной научно-практической конференции «Конституция основа динамичного и стабильного развития общества и государства». Казахстан, Астана 2016. – 396 с. – С. 117-120. (0,2 п.л.).

4. Рябова Т.В. Глобализация и право в контексте коллективной и национальной безопасности // Сборник международной видеоконференции «Актуальные проблемы соотношения международного и национального права в современном мире (к 70-летию ООН) / Под. ред. К.А. Ишекова; Алтайский государственный университет. Барнаул 2016. – 407 с. С.115-122. (0,3 п.л.).

5. Рябова Т.В., Тхабисимова Л.А. Конституционно-правовые основы судебной защиты в современном понимании // Материалы Международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства» посвященная Дню Конституции Республики Казахстан 30 августа 2017 года, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева. г. Астана – 394 с. С. 27-30. (0,2 п.л.).

6. Рябова Т.В. **Виды конституционного контроля и их особенности // Уральский форум конституционалистов (Екатеринбург 3-8 октября 2016**

года). – Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. - Выпуск 2. – 308 с. С. 149-155. (0,2 п.л.)

7. Рябова Т.В. Значение конституционного правосудия в сфере борьбы с коррупцией // Антикоррупционная политика. Ежегодник № 3. Москва-Саратов-Пятигорск, 2018. С. 181-184. (0,2 п.л.).

8. Рябова Т.В. К вопросу о понятии судебной защиты прав и свобод граждан в конституционном судопроизводстве Российской Федерации // Гражданин. Выборы. Власть. Материалы V Международной научно-практической конференции 17-20 октября 2018. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2018. – 281 с. С. 264-268. (0,2 п.л.).

9. Рябова Т.В. Влияние решений Конституционного Суда РФ на уголовное судопроизводство // **Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции, 8-9 июня 2020 г. / Пятигорский гос. ун-т – Пятигорск: ПГУ, 2020. – 363 с. С. 217-223. (0,3 п.л.).**

ՐՅԱԲՈՎԱ ՏԱՏՅԱՆԱ ՎԱԿԻՄԻՐԻ

Սահմանադրական արդարադատությունը որպես քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների դատական պաշտպանության արդյունավետության բարձրացման միջոց (Ռուսաստանի Դաշնության և Հայաստանի Հանրապետության օրինակով)

ՀԱՄԱՌՈՏԱԳԻՐ

Ատենախոսական հետազոտության թեմայի արդիականություն: Ռուսաստանի Դաշնությունում և Հայաստանի Հանրապետությունում իրավական պետության ինտենսիվ ձևավորման գործընթացում, պետականության և այլ ժողովրդավարական բարեփոխումների լույսի ներքո էական ուշադրություն են գրավում քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների ճանաչման, ապահովման և պաշտպանության խնդիրները: Ժամանակակից պետության վրա դրված է պարտականություն ապահովել քաղաքացիների իրավունքները և ազատությունները ցանկացած խախտումներից, այդ թվում՝ որոշ օրենքների հակասահմանադրական դրույթների ընդունման կամ դրանց հակասահմանադրական մեկնաբանման արդյունքում: Ռուսաստանի Դաշնության սահմանադրական դատարանի և Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի կողմից իրականացվող դատական իշխանությունը հանդիսանում է քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների պահպանության և պաշտպանության համայնապետական կառուցակարգի կարևոր բաղադրատարր: Երկու երկրների սահմանադրական դատարանները հաշվի առնելով ամկա սոցիալ-քաղաքական իրավիճակը իրականացնում են գործող օրենսդրության խորագույն իմաստավորում, մեկնաբանում և շտկում, դրանով իսկ ապահովելով սահմանադրական կարգի հիմունքների, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների պատշաճ պաշտպանություն: Ներկա պահին Ռուսաստանում և Հայաստանում քաղաքացիների դիմումների հիման վրա օրենքների սահմանադրականության ստուգումը դարձել է սահմանադրական դատական հսկողության ամենալայն կիրառվող ձևը և ձեռք է բերել հատուկ կարևորություն քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների դատական պաշտպանության արդյունավետության բարձրացման գործում, ինչը, անկասկած, մեծ ուշադրություն է հրավիրում դրա առանձնահատկություններին:

Ատենախոսական հետազոտության օբյեկտ են հանդիսանում Ռուսաստանի Դաշնության սահմանադրական դատարանի և Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի կողմից իրականացվող սահմանադրական արդարադատության բնագավառում քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների պաշտպանությանն առնչվող հասարակական հարաբերությունները, որոնք կարգավորված են Ռուսաստանի Դաշնության և Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ:

Ատենախոսական հետազոտության առարկան են կազմում սահմանադրաիրավական նորմերը, որոնք կարգավորում են Ռուսաստանի

Դաշնության սահմանադրական դատարանի և Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի մարդու իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության գործառնության իրականացման լիազորությունները և ընթացակարգային ձևերը, քաղաքացիների իրավունքների դատական պաշտպանության խնդիրները կարգավորող միջազգային իրավունքի հանրաճանաչ սկզբունքները և նորմերը, ինչպես նաև Ռուսաստանի Դաշնության և Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրական նորմերը:

Հետազոտության նպատակը և խնդիրները: Մույն հետազոտության նպատակն է հանդիսանում քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության բնագավառում Ռուսաստանի Դաշնության սահմանադրական դատարանի և Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի սահմանադրական արդարադատության իրավահամեմատական բնութագրումը և, ընդհանուր, քաղաքացիների իրավունքների դատական պաշտպանության արդյունավետության բարձրացման վրա ազդող դրա ներգործման աստիճանի պարզումը:

Ատենախոսական հետազոտության գիտական նորույթը դրսևորվում է Ռուսաստանի Դաշնության և Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական արդարադատության միջոցով քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների պաշտպանությանը վերաբերող տեսաիրավական հարցերի համակարգային վերլուծությամբ, ինչպես նաև քաղաքացիների իրավունքների դատական պաշտպանության կատարելագործմամբ ինչպես սահմանադրական արդարադատության ոլորտում, այնպես էլ դրա գործադրմամբ: Առաջին անգամ հետազոտության մեջ կատարվել է Ռուսաստանի և Հայաստանի սահմանադրական արդարադատության միջոցով քաղաքացիների իրավունքների պաշտպանության լայնածավալ իրավահամեմատական վերլուծություն: Վերլուծվել է նշված սահմանադրական դատական պաշտպանության ձևի կիրառության պրակտիկան և դրա իրավական կարգավորման դինամիկան հաշվի առնելով հասարակության և պետության զարգացումը: Հետազոտվել են ՌԴ սահմանադրական դատարանին և ՀՀ սահմանադրական դատարանին բնորոշ միտումները և փորձը մարդու իրավունքների պաշտպանության ոլորտում երկկողմանի փոխանակման և հարստացման համար:

Հետազոտության գիտագործնական կարևորությունը: Հեղինակի կողմից ստացված նոր գիտական արդյունքները և մեթոդոլոգիական հիմնավորումները կարող են կիրառվել հետագա գիտական աշխատանքներում, որոնք նվիրված կլինեն քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների իրացման և դատական պաշտպանության, ինչպես նաև սահմանադրական դատական հսկողության մարմինների գործունեության զարգացման և կատարելագործման խնդիրներին: Հետազոտման հիման վրա կատարած եզրահանգումները և առաջարկները ուղղված են քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների դատական պաշտպանությունը կարգավորող Ռուսաստանի Դաշնության սահմանադրաիրավական օրենսդրության կարգավորմանը:

Ատենախոսական աշխատանքը բաղկացած է ներածությունից, ութ ենթագլուխ պարունակող երեք գլուխներից, եզրակացությունից, գրականության և աղբյուրների ցանկից:

CONSTITUTIONAL LEGAL PROCEEDINGS AS A MEANS OF
INCREASING THE EFFECTIVENESS OF JUDICIAL PROTECTION OF CITIZENS'
RIGHTS AND FREEDOMS (ON THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN
FEDERATION AND THE REPUBLIC OF ARMENIA)

ABSTRACT

Relevance of the topic of the dissertation research. The intensive process of forming the rule of law, state reform, and democratic transformations taking place in the Russian Federation and the Republic of Armenia arouse considerable interest in the issue of recognizing, ensuring, and protecting the rights and freedoms of citizens. The modern state has an obligation to ensure effective protection of citizens' rights and freedoms from any violations, including as a result of the adoption of unconstitutional provisions of certain laws or their unconstitutional interpretation. The judicial power exercised by the Constitutional Court of the Russian Federation and the Constitutional Court of the Republic of Armenia is a key component of the national mechanism for the protection and protection of citizens' rights and freedoms. The constitutional courts of both States make a deep understanding, interpretation and adjustment of the current legislation taking into account the actual socio-political situation, thus ensuring proper protection of the foundations of the constitutional system, rights and freedoms of citizens. Currently, in Russia and Armenia, checking the constitutionality of laws on citizens' appeals has become the most widely used type of constitutional judicial control and has acquired special significance in improving the effectiveness of judicial protection of citizens' rights and freedoms in General, which undoubtedly arouses great interest in its specifics.

The object of the dissertation research is public relations in the sphere of constitutional legal proceedings by the Constitutional Court of the Russian Federation and the Constitutional Court of the Republic of Armenia for the protection of citizens' rights and freedoms, regulated by the legislation of the Russian Federation and the Republic of Armenia.

The subject of the dissertation research are constitutional and legal norms regulating the powers and procedural forms of realization of the Constitutional court of the Russian Federation and the Constitutional Court of the Republic of Armenia responsibilities for the protection of the rights and freedoms of the individual, as well as universally recognized principles and norms of international law governing the issues of judicial protection of the rights of citizens and the norms of the legislation of the Russian Federation and the legislation of the Republic of Armenia regulating the judicial protection of human rights of citizens.

The purpose and objectives of the study. The purpose of this research is to provide a comparative legal description of the constitutional proceedings in the sphere of protection of citizens' rights and freedoms in the constitutional Court of Russia and the constitutional Court of Armenia and to determine the extent of their influence on

improving the effectiveness of judicial protection of citizens' rights in General. To achieve this goal, appropriate specific tasks are set to achieve the research goal.

The scientific novelty of the dissertation research is shown in the systematic analysis of theoretical and legal issues of protection of citizens' rights and freedoms through constitutional legal proceedings in the Russian Federation and the Republic of Armenia, as well as ways to improve the judicial protection of citizens' rights, both in the field of constitutional legal proceedings and with its help. For the first time, the study provides a detailed comparative legal analysis of the protection of citizens' rights through constitutional legal proceedings in Russia and Armenia. The article analyzes the practice of implementing this type of constitutional judicial control and its legal regulation in the dynamics taking into account the development of society and the state. The article examines the typical trends and experience of the constitutional Court of the Russian Federation and the constitutional Court of the Republic of Armenia in the field of protection of citizens' rights for mutual enrichment and borrowing.

Scientific and practical significance of the research. The new scientific results and methodological substantiations obtained by the author can be used in subsequent scientific works on the problems of implementation and judicial protection of citizens' rights and freedoms, development and improvement of the activities of constitutional judicial control bodies. Conclusions and suggestions made on the basis of the study are aimed at improving the constitutional and legal legislation of the Russian Federation regulating the judicial protection of citizens' rights and freedoms.

The dissertation work consists of an introduction, three chapters consisting of eight paragraphs, a conclusion, a list of sources and literature.

