



ISSN 1995-9648

ЭКОНОМИКА СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО

ЖУРНАЛ
НАУЧНЫХ
ПУБЛИКАЦИЙ

№6

ИЮНЬ

2013

ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

2013

№ 6 (июнь)

МАТЕРИАЛЫ

*XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»*

29 июня 2013 г.

Москва 2013

Журнал «Экономика социология и право» зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ ФС 77-32118 от 5 июня 2008 года.

Главный редактор – А.Н. Зотин

Учредитель:

Научно-информационный издательский центр
«Институт стратегических исследований»

Основан в 2007 году

2013

№ 6 (июнь)

Экономика, социология и право [Текст] : журнал научных публикаций. – № 6
Э40 (июнь), 2013 г. : мат.-лы XIII междунар. науч.-практ. конференции «Экономика,
социология и право: новые вызовы и перспективы», г. Москва, 29 июня 2013 г. /
Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва : Изд-во
«Спецкнига», 2013. – с. 120

ISSN 1995-9648

Проведение научно-практической конференции «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы» способствует интеграции науки, образования и производства. Ученым и специалистам предоставляется возможность познакомиться с достижениями приоритетных направлений современной науки и техники, продемонстрировать результаты своих исследований, обменяться мнениями, опубликовать научные статьи.

Несомненно, научно-практическая конференция «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» будет способствовать плодотворной научной работе, реализации творческого потенциала, зарождению новых идей и установлению дружеских связей и возможностей для сотрудничества.

В журнале представлены материалы докладов научно-практической конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы», цель которой – расширить кругозор исследователей, познакомить их с актуальными проблемами современной науки, вдохновить на дальнейшие научные поиски.

*Полное или частичное воспроизведение или распространение
каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с письменного разрешения редакции.*

*За достоверность изложенных фактов ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.*

ISSN 1995-9648



© Авторы научных статей, 2013

© Институт стратегических исследований, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Акин Р.А., Решетова А.В.</i> ОЦЕНКА СТОИМОСТИ КОМПАНИИ ПРИ ВЫХОДЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЫНКИ КАПИТАЛА	6
<i>Баянова О.В.</i> МОДЕЛЬ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА	11
<i>Буз О.В.</i> О МЕРАХ ПО РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ	14
<i>Вотинов А.В.</i> РОЛЬ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА УГЛЕВОДОРОДОВ	18
<i>Дерман Д.О.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	21
<i>Джамалудинова М.Ю.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	23
<i>Замиль С.М.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ИРАКА	25
<i>Игумнова Т.Н., Смирнова И.В.</i> РОЛЬ ФИНАНСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	27
<i>Королева Н.А.</i> СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ ЛОКАЛИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	30
<i>Королева Н.А.</i> СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕГА-КОРПОРАЦИЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	33
<i>Косов М.А.</i> НОВАЯ СТРАТЕГИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ	36
<i>Котова Ю.В.</i> ПРОГНОЗНАЯ МОДЕЛЬ ВАЛЮТНОГО КАНАЛА МОНЕТАРНОЙ ТРАНСМИССИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ	38
<i>Кравченко О.А.</i> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЫБОРА НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГОСБЫТОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	41

<i>Кушнир И.Б.</i> СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	43
<i>Магомадова Х.А.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПРИРОДООЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И НОВОВВЕДЕНИЙ В РЕГИОНЕ	46
<i>Марков С.М.</i> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ	49
<i>Мокрушин А.А., Королева Н.А.</i> ДИАГНОСТИКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕГА-КОРПОРАЦИИ «ГАЗПРОМ» И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	53
<i>Москвитин Г.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ АЛОГРИТМЫ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ: ПЕРЕХОД ОТ МЕТОДОЛОГИИ PRODUCT DEVELOPMENT К CUSTOMER DEVELOPMENT	57
<i>Мухтарова К.И.</i> ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	60
<i>Неживенко Е.А., Новикова И.А.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	63
<i>Панеш К.М.</i> СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ	68
<i>Шарданова Г.Б., Пишгаушева М.А.</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО	70
<i>Сафина Д.М.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА	74
<i>Томчук Д.А.</i> РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В БИЗНЕС-ПРОЦЕССАХ В ЭПОХУ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ	77
<i>Шакиров М.М.</i> ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ УСЛУГИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ	79
<i>Шевцов В.В., Калитко С.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКИХ АГРОХОЛДИНГОВ	82
<i>Якупов Э.С.</i> О МОДЕРНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ	85

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Галеев Р.Ю.</i> РОЛЬ ДУХОВНОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	88
<i>Марков С.М.</i> СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА И СМЫСЛ ПЕРЕМЕНИ	90
<i>Тополева С.Ю.</i> РОЛЬ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	95

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Денисова А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВА В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ЗА ГРАНИЦЕЙ: СТАДИИ ЛИЦЕНЗИОННОЙ ПРОЦЕДУРЫ	98
<i>Иванова А.В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО - ТРУДОВЫХ ПРАВ МОРЯКОВ НОРМАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	103
<i>Коршунов И.Г.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ДЕЙСТВИЙ	107
<i>Сукиасян Н.Г.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ	110
<i>Юрченко В.П.</i> АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В УКРАИНЕ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	113

Сукиасян Н.Г. [©]

Кандидат юридических наук, доцент,
Армянский государственный экономический университет,
г. Ереван

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ

С целью обогащения кладовой науки финансового права в системе подлежащих разъяснению вопросов, касающихся института ответственности в финансовом праве, необходимо раскрыть цели применения финансово-правовых санкций, их действия, которые до сегодняшнего дня в юридической литературе не были достаточно изучены и в некоторых случаях препятствуют применению финансовых санкций, усложняя их практическое применение.

Считаем, что для преодоления на практике трудностей полноценного применения финансово-правовых санкций существенное значение имеет установление в ходе применения финансово-правовой ответственности функций финансовых санкций, направленности их применения, а также тех правовых мер, с помощью которых можно достичь разрешения поставленных задач.

Изучение научно-исследовательских юридических работ приводит к убеждению, что с теоретической точки зрения функции санкций других отраслей права и вопросы целенаправленности их применения также достаточно не изучены.

В юридической литературе по данному вопросу нет единого учения, что в свою очередь сегодня отрицательно сказывается на правовой ответственности, применении ее отдельных видов и процессах совершенствования и повышения эффективности последних. Считаем, что степень эффективности практического применения правовой ответственности, тем более финансовой ответственности как ответственности нового типа, в первую очередь обусловлена степенью эффективности финансовых санкций, кривая формирования и совершенствования которой в нашей республике не поднимается с нуля градусов, в то время как в ряде постсоветских республик давным-давно действуют содержащие хорошо разработанную систему финансовых санкций налоговый, бюджетный кодексы, которые незамедлительно, на месте разрешают порядок применения производства и мер воздействия, а также ответственности, применяемой к финансовым правонарушениям, в том случае, когда в нашей республике

[©] Сукиасян Н.Г., 2013 г.

невозможно в ту же секунду раскрыть бюджетные нарушения, которые становятся заметными лишь в конце бюджетного года, когда Контрольная палата представляет отчет об исполнении государственного бюджета за предыдущий год либо подытоживает результаты проведенных ею проверок, которые, как показывает действительность, в большей своей части являются безрезультатными.

Как раньше, так и сейчас в юридической литературе функции правовой нормы отождествляются с функциями отрасли соответствующего права, что полностью обосновано.

Функции отраслей права как одно целое по своей целенаправленности весьма многочисленны и, кажется, в равной степени применяются во всех отраслях права. Например, в общих чертах такими функциями являются регулятивная, охранительная, воспитательная, предупредительная и ряд других функций.

Обращаясь к функциям финансовых санкций, необходимо заметить, что кроме вышеперечисленных общих функций, финансовым санкциям присуща еще и такая функция, которая является единственной при применении финансовой ответственности и не повторяется при перечислении и характеристики функций санкций других отраслей права. Речь идет о фискальной функции финансовых санкций.

Во всех правовых актах (бюджетных, налоговых, банковских, валютных и др.), регулирующих финансовую систему Республики Армения, санкции финансово-правовой нормы отражают финансовые (фискальные) интересы государства. Так, пени и штрафы, закрепленные в правовых нормах Закона РА "О налогах" (особенно устанавливающих ответственность), по своему характеру и значению являются налоговыми доходами, а доходы, собранные с применением финансовых санкций из других источников, по своему характеру причисляются к неналоговым доходам.

Следовательно, сложно не заметить, что налоговые доходы, собираемые с применением финансовых санкций, направляются в бюджет посредством фискальной функции, что является формой ежедневной деятельности по сбору налогов в бюджет.

Изучение функций, целей санкций отраслей права, их сопоставительный анализ в отдельно взятых отраслях права приводят к убеждению, что целью функций санкций любой отрасли права была и сегодня остается общественная эффективность применения закрепленных в правовых нормах санкций, к совершенствованию которой всегда стремится законодатель.

Цель функций санкции права в системе отраслей права наиболее подчеркнута в уголовном праве, особенно разграничены цели ответственности и наказания в Уголовном кодексе РА. Например, часть 2 статьи 48 Уголовного кодекса РА устанавливает, что целью наказания является восстановление социальной справедливости, исправление лица, подвергшегося наказанию, а также предупреждение преступлений.

Формирующуюся по примеру научных уголовно-правовых учений финансовую ответственность, следовательно, и цели функций санкций последней можно классифицировать по следующим направлениям:

1. Устранение вредных последствий, причиненных отдельным звеньям государственной финансовой системы РА вследствие финансовых правонарушений;
2. Восстановление социальной справедливости посредством применения финансовой ответственности;
3. Предупреждение и предотвращение совершения новых финансовых правонарушений.

Правовое значение устранения вредных последствий, причиненных отдельным звеньям государственной финансовой системы РА вследствие финансовых правонарушений, в ряду упомянутых направлений, отражающих цели функций финансовых санкций, можно охарактеризовать так, что финансовые санкции преследуют цель восстановить прежнюю ситуацию посредством направления денежных средств в бюджет в порядке принудительного взыскания. Иными словами, устранение вредных последствий отражает восстановительный характер финансовых санкций.

На практике финансовые санкции в основном направлены на восстановление ущерба, нанесенного государственным органам или органам местного самоуправления, а также внебюджетным денежным фондам вследствие финансового правонарушения, что происходит посредством направления денежных средств в бюджет в порядке принудительного взыскания.

Нанесенный финансовой системе Республики Армения ущерб – это осуществление более низких выплат по сравнению с установленным для соответствующих фондов объемом денежных средств, закрепленным финансовым законодательством, неуплата в установленные сроки налоговых и неналоговых доходов различными субъектами, уклонение от уплаты и другие правонарушения. Вследствие подобных правонарушений пропорциональность плановых сборов и расходов денежных фондов не соблюдается, что приводит к финансовой брешу в отдельных звеньях финансовой системы

республики, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на естественном развитии экономики и ее отдельных областей.

Эту ситуацию, возможно, исправить, лишь применяя финансовые санкции, вследствие чего финансовая деятельность государства входит в свою обычную колею.

В юридической литературе восстановление социальной справедливости как цель финансовых санкций уже давно дало о себе знать. Большинство правоведов считает социальную справедливость целью добродетели, в то время как другая часть правоведов раскрывает ее как особую правовую [1, 60] категорию, а некоторые – как всеобщую категорию, в равной степени подчеркивающую цель в некоторых областях науки [3, 88; 5, 23].

И в уголовном, и в административном праве социальную справедливость применения финансовых санкций необходимо оценивать по таким отражающим характер финансового правонарушения признакам, каковыми являются степень общественной опасности правонарушения, объем вредных последствий, нанесенных государству, а также общественная характеристика субъектов, допустивших правонарушение.

Считаем, что требования социальной справедливости, представляющие финансовые санкции, изначально гарантированы, так как смысл любой устанавливающей ответственность финансово-правовой нормы, как правило, заключается в том, что все финансовые нарушения восстанавливаются с обязательной компенсацией, что свидетельствует об эффективности применения финансовых санкций.

В системе раскрытых нами целей функций финансовых санкций особое значение имеет цель предупреждения и предотвращения новых финансовых нарушений. На основании исследований можно заметить, что эта цель, выраженная в финансовой санкции, имеет две направленности. Во-первых, предупреждение субъектов, которые ранее подверглись ответственности за финансовые нарушения, о недопущении новых правонарушений, и что с правовой точки зрения можно считать частно-предупредительной или специально-предупредительной целью, во-вторых, возможность предотвращения финансовых правонарушений иными лицами, что, по нашему мнению, является общепредупредительной целью предотвращения финансовых правонарушений.

Противопоставляя выдвинутые нами на основании сопоставительного анализа цели финансовых санкций, применяемых в связи с финансовыми правонарушениями, теориям в юриспруденции, можно заметить, что если как раньше, так и сейчас в уголовном праве на первом плане неизменно стоят частные предупредительные цели и цели по предотвращению преступлений, задача которых – воспитание правонарушителя, то то же самое нельзя сказать о целях финансовых санкций. Санкции, устанавливающие ответственность за правонарушения во всех сферах финансовой системы, преследуют цель уберечь сферу финансовой деятельности государства от правонарушений. Следовательно, финансовым санкциям в борьбе с правонарушениями присуща как всеобщая предупредительная, так и всеобщая предотвращающая цели.

С другой стороны, на особенность целей финансовых санкций необходимо обратить внимание как на позицию, согласно которой для финансовых правонарушений не является существенным то, в какой форме проявилась вина нарушителя (умышленное нарушение или нарушение по неосторожности). Этим вопросом снова безоговорочно обосновывается всеобщий предупредительный характер цели финансовой санкции, тем более о всеобщей предупредительной цели санкции говорит тот факт, что субъект, допустивший финансовое правонарушение, несет ответственность за все последствия, причиненные финансовой системе государства.

Следовательно, считаем, что пробел в научно-исследовательской работе по изучению финансовых санкций не мог негативно не сказаться на качестве разработки и принятия регулирующих отдельные сферы финансовой системы РА правовых актов, не говоря уже об их неэффективности, а также на защите конституционных прав человека и гражданина. Об этом свидетельствует тот факт, что во многих действующих в РА как нормативных, так и подзаконных финансово-правовых актах (например, в Законах РА “О бюджетной системе”, “О налогах”, “О валютном регулировании и валютном контроле”) ничего не говорится “о досрочном прекращении действия финансовых санкций в отношении правонарушителя, принимая во внимание факт его исправления”, либо науке финансового права неизвестны такие характеризующие лицо отрицательные, сохраняющиеся длительное время негативные приписывания, как понятие “судимость”. Таким образом, основная цель финансовых санкций – это всеобщее предупреждение финансовых правонарушений в сфере внутриэкономической финансовой деятельности Республики Армения.

Факт наличия финансовой ответственности и констатирование ее практического применения доказаны во всех современных демократических государствах, в которых правовое регулирование

финансовой деятельности существует в рамках действия бюджетного, налогового, банковского, валютного кодексов, регулирующих различные сферы финансовой системы этих государств.

Естественно, что кодификационный пробел финансового законодательства Республики Армения отрицательно сказывается на разработке вопросов правового регулирования применения ответственности и мер единого воздействия на финансовые нарушения. Одна из причин этого заключается в том, что в нашей республике большая часть правовых санкций, применяемых в связи с финансовыми нарушениями, носит косвенный характер. Иными словами, во многих случаях к финансовым правонарушениям применяются уголовные, дисциплинарные меры, и особенно меры административного воздействия, носящие как карательный, так и праввосстанавливающий характер, а в деле восстановления ущерба, нанесенного государству, они имеют низкую эффективность.

Литература

1. Анашкин Г.З. Справедливость назначения уголовного наказания // Советское право. № 7. С. 60.
2. Бахрах Д. Н. Административная ответственность граждан в СССР. М., 1989.
3. Лукашеза Е. А. Право, мораль, личность. М. 1981. С. 88.
4. Попов Л. Убеждение и принуждение. М., 1968.
5. Право развитого социализма: сущность и принципы. М. 1978. С. 23.
6. Сукиасян Г.А., Осикян А.А., Сукиасян Н.Г. Налоговое право. Ер. 2012 (на арм. яз.).
7. Сукиасян Г.А., Сукиасян Н.Г. Финансовое право. Ер., 2011 (на арм. яз.).