

Военный университет
Военно-юридический факультет
Кафедра военной администрации,
административного и финансового права

**Материалы
к межвузовской научно-практической
конференции
«Актуальные проблемы
военного строительства Вооружённых Сил
Российской Федерации в современных условиях»**

15 апреля 2009 г.

Москва — 2009

Содержание

<i>Рымашевский В.Н.</i> Правовое обеспечение строительства Вооруженных Сил Российской Федерации в условиях формирования нового облика.....	6
<i>Алексенко А.Ю.</i> Современные вооруженные конфликты и международно-правовая защита культурных ценностей.....	11
<i>Артамонова С.Н.</i> Опыт правового регулирования деятельности системы органов военной юстиции в условиях реформирования российской армии второй половины XIX века.....	15
<i>Атрохов Д.С.</i> Обвиняемый «дембель» выходит на свободу?.....	19
<i>Баранов А.П.</i> Актуальные вопросы применения правовых норм пограничными органами федеральной службы безопасности при пресечении незаконной миграции через Государственную границу Российской Федерации.....	22
<i>Березнев Я.М.</i> Место правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в системе российского права.....	26
<i>Борисов О.А.</i> Проблемы медицинского обеспечения безопасности военной службы в современных условиях.....	28
<i>Бородин Н.В.</i> Правовое обеспечение прохождения военной службы рядового и сержантского состава по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации.....	31
<i>Будылин К.Ю.</i> Определение и обоснование основных направлений повышения эффективности информационного противоборства в военной сфере.....	34
<i>Бука О.А.</i> Проблемы правового воспитания курсантов в военных вузах.....	38
<i>Вареник Ю.В.</i> Вопросы правового регулирования социальной защиты ветеранов военной службы в системе мер по совершенствованию их правового статуса.....	40
<i>Волков И.П.</i> К вопросу о жилых помещениях, входящих в состав специализированного жилищного фонда.....	46
<i>Выскубин А.А.</i> Организация контроля исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений в условиях формирования «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.....	50
<i>Григорян Г.М.</i> Уголовно-процессуальный порядок расследования преступлений, совершенных военнослужащими в районах вооруженного конфликта.....	56
<i>Евляк Д.И.</i> Актуальные вопросы правового регулирования бюджетного учета в воинской части.....	62
<i>Елисеев О.В.</i> Особенности применения правовых ограничений по отношению к военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, выезжающим за пределы Российской Федерации.....	65
<i>Ермаков Д.Н.</i> Историко-правовые аспекты возникновения пенсионного обеспечения ратных людей в России.....	73
<i>Завидов Н.Г.</i> Экономическая безопасность военной организации государства. Понятие, сущность.....	77
<i>Засидулин Р.А.</i> Понятие правового положения Вооруженных Сил Российской Федерации.....	84
<i>Зайков Д.Е.</i> Равенство в воинских отношениях: проблемы и перспективы.....	93
<i>Закиров Р.А.</i> Правовые проблемы института выслуги лет военнослужащих и пути его совершенствования в условиях формирования перспективного облика Вооруженных Сил.....	99
<i>Землин А.И.</i> К вопросу роли военно-правовой науки на современном этапе военного строительства.....	104

<i>Землина О.М.</i> Актуальные вопросы участия федеральных учреждений Вооруженных Сил в бюджетных правоотношениях.....	109
<i>Кириллов П.В.</i> Актуальные проблемы правового регулирования пограничной и миграционной политике в условиях формирования нового облика Государственной границы России.....	113
<i>Князькин С.И.</i> Проблемы правового регулирования деятельности военных судов в условиях создания «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.....	118
<i>Ковалева Е.В.</i> Правовое положение работодателя — руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, командира воинской части (организации) в области социально-трудовых отношений.....	120
<i>Козлов В.Е.</i> Правовые ограничения военнослужащих, связанные с прохождением военной службы.....	124
<i>Козориз Н.Л.</i> Правовое обеспечение информационной безопасности в условиях формирования Вооруженных сил России.....	129
<i>Колесов Р.А.</i> К вопросу об антикоррупционной экспертизе в условиях формирования «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.....	137
<i>Кондаков А.А.</i> Понятие и классификация социальных гарантий, предоставляемых военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы и членам их семей, подвергшимся радиационному воздействию, и их значение в период реформирования Вооруженных Сил.....	141
<i>Кукушкина Э.С.</i> Правовые основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в целях противодействия терроризму.....	150
<i>Кукушкина К.С.</i> Вопросы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в целях отражения агрессии.....	154
<i>Кыдыралиев К.Э.</i> Правовые основы взаимодействия вооруженных сил государств-членов Организации договора о коллективной безопасности на современном этапе.....	158
<i>Ленишин С.И.</i> Историко-правовое развитие института исключительных правовых режимов в районах вооруженного конфликта в России.....	162
<i>Лондарская А.Е.</i> О некоторых особенностях межотраслевого нормативно-правового регулирования, осуществляемого Министерством обороны Российской Федерации в области таможенного дела и внешнеэкономической деятельности.....	168
<i>Мальшев Э.В., Мирзоев А.Р.</i> Уголовно-правовая характеристика дорожно-транспортных преступлений и правовые основания уголовной ответственности за нарушения правил вождения и эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин.....	175
<i>Мананников Д.Ю.</i> Об увольнении условно осужденных военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, с военной службы по инициативе командования в свете «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.....	181
<i>Некрасов А.В.</i> Исторический опыт правового регулирования системы органов военного управления в России.....	186
<i>Овчаров О.А.</i> Православие, право и правовая работа на Святой Руси в XXI в. (военно-правовые аспекты).....	192
<i>Осадчук И.О.</i> Проблемы жилищного обеспечения военнослужащих в период формирования «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.....	205
<i>Паталаха Я.Ю.</i> Актуальные вопросы воинских званий военнослужащих в условиях формирования «нового» облика Вооруженных Сил Российской Федерации.....	208

<i>Прокофьева И.В.</i> Методика преподавания дисциплины «Правоведение» как отрасли знаний, способствующих формированию высокой правовой культуры офицеров Вооруженных Сил «нового облика».....	213
<i>Руссков В.С.</i> Тенденции развития военной организации современного российского общества.....	216
<i>Симоненко Г.А.</i> Реформирование системы военного образования в условиях перехода к новому облику Вооруженных Сил Российской Федерации (по выступлению статс-секретаря — заместителя министра обороны Российской Федерации генерала армии Н. Панкова «О реформе военного образования»).....	223
<i>Смирнов А.В.</i> Новая система подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов в условиях перехода на перспективный облик Вооруженных Сил Российской Федерации.....	226
<i>Степанов А.В.</i> Применение санкций и контрмер как элемент метода функционирования международного права.....	230
<i>Сыромолотов А.А.</i> Историко-правовой анализ профессионального становления будущих офицеров в изменяющихся социально-политических условиях России до 1917 г.....	235
<i>Сыромолотова Ю.С.</i> Теоретико-правовые основы участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в выборах, как фактора, способствующего формированию нового облика Российского общества и его Вооруженных Сил.....	239
<i>Туганов Ю.Н.</i> О дисциплинарных полномочиях государственных гражданских служащих в Вооруженных Силах Российской Федерации.....	243
<i>Харитонов С.С.</i> Некоторые проблемы военного строительства в Российской Федерации и способы их решения (правовой аспект).....	249
<i>Холод Г.Г.</i> Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих-участников вооруженных конфликтов, в системе государственного социального обеспечения: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и США.....	252
<i>Хромов С.Ю.</i> Правовые и организационные аспекты принятия денежных обязательств военными учреждениями в процессе осуществления государственных закупок.....	256
<i>Цветков А.С.</i> Некоторые направления противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба.....	261
<i>Шебалкин И.В.</i> Правовое воспитание в системе средств и методов детерминации социально активного правомерного поведения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.....	266

Уголовно-процессуальный порядок расследования преступлений, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного конфликта

Григорян Г.М., адъюнкт кафедры криминалистики Военного университета, капитан юстиции

Целью деятельности органов военной юстиции Республики Армения (военной прокуратуры Республики Армения, следственной службы Министерства обороны Республики Армения (далее — СС МО РА), военной полиции Министерства обороны Республики Армения (далее — ВП МО РА), (далее — ОВЮ РА) в районах вооруженного конфликта является обеспечение прав и законных интересов военнослужащих, совершивших преступления и пострадавших от них, без ущерба для воинской дисциплины — важнейшего компонента боеготовности войск и в целом военной безопасности, боевой мощи государства.

Для эффективной деятельности ОВЮ РА при расследовании преступлений в районах вооруженного конфликта необходимо создание правовой основы, адаптированной к условиям боевой обстановки. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Армении не предусматривает возможности реализации адекватных правовых мер при расследовании преступлений в районах вооруженного конфликта вызванных экстремальными обстоятельствами боевой обстановки.

Представляется, что в условиях вооруженного конфликта, ОВЮ РА должны усиленно, быстро и решительно бороться со следующими группами преступников: военнослужащими, совершившими преступления в условиях вооруженного конфликта; лицами, совершившими преступления в местностях, объявленных на военном положении в связи с нападениями и другими противоправными действиями в отношении военнослужащих, а также сопряженные с посягательствами на военное имущество, технику, оружие и боеприпасы; лицами, совершившими преступления против обороны страны; захваченными комбатантами противника, совершивших военные преступления; лицами, совершившими преступления, связанные с вооруженным конфликтом, но не относящимся к военным преступлениям даже на значительном отдалении от театра военных действий.

Так как субъекты и составы преступлений, а также условия, в которых придется расследовать данные преступления, достаточно специфичны, процессуальный порядок и методика расследования преступлений, а также вся деятельность ОВЮ должны отвечать условиям, вызванным экстремальными обстоятельствами боевой обстановки, т.е. должны быть расширены основания проведения следственных действий и облегчен, но не упрощен, порядок их производства.

Научные и практические работники высказывали многочисленные предложения о внесении изменений в порядок расследования преступлений в районах вооруженного конфликта, касающиеся подследственности, сроков и возможных форм расследования преступлений, особенностей применения мер процессуального принуждения, полномочий защитников и т.д.⁴⁴

⁴⁴ См.: *Стархотиров А.В.* Проблемы совершенствования практики расследования преступлений, совершаемых на почве межнациональных конфликтов // Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов: Материалы научно-практической конференции. — М., 1993; *Михайлов В.А.* Проблемы и практика расследования преступлений, совершенных на почве межнациональных конфликтов // Там же. — М., 1993; *Петуховский А.А.* Роль уголовно-процессуального законодательства в регулировании деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью: Лекция. — М., 1992; и др.

Чтобы оценить приемлемость подобного рода предложений, необходимо сформулировать общие условия допустимости тех или иных отступлений от обычного порядка расследования⁴⁵.

Представляется, что С.В. Маликов совершенно справедливо и обоснованно, предлагает следующие условия допустимости.

Во-первых, изъятия из обычного порядка уголовного судопроизводства должны зависеть от характера чрезвычайных условий (массовые беспорядки, вооруженный конфликт международного или немеждународного характера, война) и соответствовать виду исключительного (особого) правового режима (военное или чрезвычайное положение). Не все меры, возможные в условиях военного положения, могут быть допущены при чрезвычайном положении, а некоторые просто нецелесообразны.

С этой точки зрения сомнительной представляется позиция В.А. Михайлова, который сформулировал единый комплекс изъятий из обычного порядка уголовного судопроизводства для местностей, объявленных на военном или чрезвычайном положении⁴⁶.

Во-вторых, вводимые изъятия должны отражать целевое назначение различных видов особого правового режима.

Так, например, если изъятия из общего порядка диктуемые «необходимостью обеспечить быструю и решительную борьбу со всеми преступлениями против обороны страны»⁴⁷ в большей степени отражают назначение правового режима военного положения, то целью изъятий из общего порядка расследования преступлений в условиях чрезвычайного положения является, на наш взгляд, повышение возможностей правоохранительных органов в установлении и полной доказанности всех обстоятельств совершения преступлений в районах вооруженного конфликта. Но достижение этой цели возможно только лишь при условии, что те или иные изменения не лишают участников уголовного процесса достаточных правовых средств для защиты своих прав и законных интересов и сохраняют необходимые гарантии установления истины по уголовным делам.

В-третьих, при определении конкретных отступлений от обычного порядка расследования преступлений необходимо основываться на объективных факторах изменения самой обстановки, приобретших закономерный характер под воздействием чрезвычайных обстоятельств.

В-четвертых, на практике могут реализовываться лишь те изъятия из общих правил расследования, которые внесены в них в установленном законом порядке⁴⁸.

С учетом вышеизложенных общих условий, предложенных С.В. Маликовым и опыта расследования преступлений в районах вооруженного конфликта, рассмотрим ряд конкретных предложений, касающихся изменения уголовно-процессуального порядка расследования преступлений, применительно к районам Нагорно-Карабахского вооруженного конфликта.

О подследственности уголовных дел. В юридической литературе В.А. Михайловым высказано предложение, которое мы полностью разделяем, о расширении в условиях вооруженных конфликтов подследственности военных прокуратур за

⁴⁵ См. *Григорьев В.Н.* Расследование преступлений в чрезвычайных условиях. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук — М., 1993. С.20.

⁴⁶ См. *Михайлов В.А.* Проблемы и практика расследования преступлений, совершенных на почве межнациональных конфликтов. // Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов. Материалы научно-практической конференции. — М., 1993. — С. 188—190.

⁴⁷ См. *Артемьев Д.Н.* Уголовно-процессуальное положение по советскому праву. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук — М., 1951. С.12.

⁴⁸ См. *Маликов С.В.* Правовые и организационные основы расследования преступлений, совершенных военнослужащими в районах вооруженного конфликта. Дисс. ... докт. юрид. наук — М., 2005. — С. 134.

счет сокращения подследственности следователей территориальной прокуратуры и органов внутренних дел⁴⁹. Более того, на наш взгляд целесообразно бы было отнести к подследственности ОБЮ РА также дела о преступлениях, совершенных в местностях, объявленных на военном положении в связи с нападениями и другими противоправными действиями в отношении военнослужащих, а также сопряженные с посягательствами на военное имущество, технику, оружие и боеприпасы; дела о преступлениях против обороны страны; дела о преступлениях, связанных с вооруженным конфликтом, но не относящимся к военным преступлениям, даже, если они совершены на значительном отдалении от театра военных действий; дела о преступлениях совершенных служащими специальных подразделений Полиции РА и других госорганов, то есть всех тех лиц, которые не являясь субъектами преступлений против военной службы, выполняют боевые задачи в районах вооруженного конфликта почти в одипаковом полеводмундировании и имеют однотипное личное стрелковое оружие и боевую технику. Представляется, что территориальным подразделениям следственных органов и прокуратуре, приказом Генерального Прокурора РА, должна быть вменена обязанность передачи в ОБЮ материалов и уголовных дел лишь после установления факта принадлежности виновных к конкретной воинской части ВС, СНБ или войск Полиции РА.

О формах расследования преступлений. Ряд ученых в юридической литературе⁵⁰ предлагает заменить в районах вооруженного конфликта обязательное производство предварительного следствия другой формой уголовного судопроизводства.

Представляется, что протокольная формой досудебной подготовки материалов неприемлема для расследования преступлений в районах вооруженного конфликта, так как в основу обвинения по преступлениям, совершенным в районах вооруженного конфликта, должна быть положена непоколебимая совокупность доказательств, которую не смогут поколебать ни время, ни изменение политической конъюнктуры. Арсенал процессуальных средств, которыми располагает протокольная форма, для нее явно недостаточен, поэтому протокольная форма подготовки материалов не может быть рекомендована в качестве альтернативы обычным формам судопроизводства в районах вооруженного конфликта.⁵¹

Статья 188 УПК РА регламентирует обязательность производства предварительного следствия по всем делам и предусматривает единственно возможную и допустимую форму расследования преступлений — предварительное следствие. По нашему убеждению, только предварительное следствие обладает тем арсеналом процессуальных средств, которая обеспечит возможность в кратчайшие сроки собрать необходимую, достаточную и непоколебимую доказательственную базу, для основы обвинения по преступлениям, совершенным в районах вооруженного конфликта.

Условия боевой обстановки требуют сосредоточения усилий ОБЮ РА в основном на уголовных делах о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также для повышения эффективности и оптимизации деятельности ОБЮ РА при одновременном облегчении досудебного производства, существенного сокращения сроков предварительного расследования и ускоренной реализации конституционных прав военнослужащих на доступ к правосудию и судебную защиту в разумные сроки, предлагается ввести институт, который будет предусматривать особый, сокращенный порядок расследования по кон-

⁴⁹ См.: *Михайлов В.А.* Указ. соч. — С. 188—190.

⁵⁰ См.: *Васильев Ф.П.* Правовые проблемы в деятельности органов внутренних дел в условиях межнациональных конфликтов // Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов: Материалы научно-практической конференции. — М., 1993. — С. 122; *Старотиторов А.В.* Указ. соч. — С. 197

⁵¹ См.: *Маликов С.В.* Указ. соч. — С. 136.

кретной категории дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, с учетом обстоятельности дела и личности обвиняемого, позиции прокурора, следователя (дознавателя) и защитника. Так, например, при условии что доказательства, собранные по уголовному делу соответствуют всем требованиям относимости и допустимости, и в полной мере доказывают вину подсудимого, с согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением, с согласия прокурора, потерпевшего, следователя, дознавателя и защитника, предоставлять право обвиняемому на заявление ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом, сокращенном порядке, т. е. о направлении дела в суд без проведения дальнейшего расследования. Представляется, что сказанное должно относиться и к лицам, совершившим преступление в группе лиц, даже при условии отказа остальных соучастников преступления от рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Однако такой порядок расследования, по нашему мнению, не должен касаться дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, которые совершены депутатами законодательных и представительных органов власти, судьями, прокурорами, следователями, работниками военной полиции, адвокатами, экспертами, а также дел о преступлениях, совершенных в отношении этих лиц в связи с их профессиональной деятельностью. Такой подход не «делка о признании вины» или «соглашение» между обвинением и защитой. По сути, такое сокращение срока расследования должно осуществляться за счет условно формальной стороны процесса (ознакомление с материалами дела, заявление ходатайств стороны защиты и т. д.). В противном случае, если вина обвиняемого не будет полностью доказана, а произойдет «соглашение» между обвинением и защитой, защитник, оценив имеющиеся в уголовном деле доказательства, выработает с подзащитным совместную позицию, надеясь в состязательном процессе использовать слабую доказательственную базу, собранную при расследовании дела со всеми вытекающими обстоятельствами.

Ряд авторов высказывает предложение расширить в районах вооруженного конфликта полномочия органов дознания.⁵² Действительно, еще П. А. Швейковский в 1916 году, придавал дознанию на театре военных действий важное значение, имея в виду «достижение возможной быстроты в решении важнейших военно-уголовных дел».⁵³

Расширение процессуальных прав органов дознания в военное время в период Великой Отечественной войны предоставило возможность органам дознания производить расследование по менее важным делам в полном объеме, включая и составление обвинительного заключения. Эффективная борьба с преступлениями в военное время стала возможной потому, что была улучшена как сама организация следственной работы, усилена связь военных следователей и военных прокуроров с командирами частей, так и расширена компетенция органов дознания, которые возбуждали и расследовали до 40% уголовных дел.⁵⁴ Опыт Великой Отечественной войны показал, что в тех воинских соединениях, где военные прокуроры и военные следователи уделяли достаточное внимание обучению и инструктированию дознавателей, они с успехом справлялись с расследованием в полном объеме дел о менее важных преступлениях. Это дало возможность не только своевременно реагировать на каждый факт преступления, совершенно во в воинской части, путем назначения дознания, но и быстрее заканчивать расследова-

⁵² См.: *Михайлов В. А.* Указ соч. — С. 190.

⁵³ См.: *Швейковский П. А.* Руководство для строевых офицеров, производящих дознание и отдельные следственные действия в мирное и военное время. — ППТ, 1916. — С. 61—62, 101, 104—105. С. IV.

⁵⁴ См.: *Горный А. Г.* Военная прокуратура в Великой Отечественной войне // *Социалистическая законность*. — 1975. — № 4. — С. 32.

ние по делу⁵⁵. Таким образом, опыт Великой Отечественной войны подтверждает необходимость расширения процессуальных прав органов дознания в боевой обстановке.

В то же время, дознание, которое может быть начальным этапом следствия и являясь аналогом, по своему процессуальному режиму, предварительного следствия, имеет существенный недостаток — довольно низкое качество расследования. Наиболее типичными недостатками и ошибками, допускаемыми дознавателями, являются: поверхностное производство следственных действий, не выяснение существенных деталей, важных для доказывания тех или иных обстоятельств; нарушение процессуальных норм при производстве следственных действий (не разъяснение прав его участникам, производство следственного действия с подозреваемым без реального предоставления защитника, производство следственного действия неправомочным лицом; подмена одного следственного действия другим; небрежное документальное оформление результатов следственных действий).

Так, П.А. Швейковский считал, что причина не всегда удовлетворительного производства дознания в военное время кроется в личных свойствах строевых офицеров, не подготовленных к производству дознания⁵⁶. Кроме того, командиры, обладающие полномочиями органов дознания (п.2 ст.56 УПК РА), и сами непосредственно ведущие боевые действия, почти всегда были заинтересованы в той или иной степени в судьбе уголовного дела и оказывали давление на дознавателей. Это обстоятельство делает командование во многом субъективным и бесконтрольным, порождая произвол и злоупотребления, которые несовместимы с демократическими институтами судопроизводства. Кроме того, командиры частей и дознаватели, как правило, такого опыта и профессионализма не имеют, что требует от военных следователей затраты сил и времени на их инструктаж и иные мероприятия, которые должны обеспечить надлежащее качество проводимых командиром и дознавателями мероприятий. Более того, как показывает практика, будучи прямо или косвенно заинтересованными в сокрытии отрицательных явлений, командование, кроме определенных составов преступлений, в раскрытии которых заинтересовано само, таких как (самовольное оставление части, дезертирство, членовредительство, отказ действовать оружием и т. д.) дознания не проводят, так как (все остальные) подобного рода инциденты отрицательно сказываются на репутации воинской части в целом и отдельного командира в частности. По нашему мнению командиры должны быть нацелены лишь на прямое выполнение своих основных обязанностей и содействие ОВЮ.

Поэтому, на наш взгляд, требуется внесение организационных корректив в работу ОВЮ с учетом специфики ситуации в РА.

Исходя из вышесказанного, представляется, что в условиях относительной малочисленности ВС РА, дабы необоснованно не расширять в военное время прокурорско-следственный и дознавательский корпус органов военной юстиции РА (по штатам мирного времени), равномерно распределить нагрузку, при этом оптимизировать предварительное расследование, было бы целесообразным лишить командиров воинских частей всех прав связанных с дознанием, освободив их от несвойственных им вторичных функций, а производство дознания в ВС РА полностью возложить на органы Военной Полиции МО РА, которая должна иметь для всех воинских формирований общую юрисдикцию, независимо от подчиненности или ведомственной принадлежности воинской части или подразделения. Одновременно, необходимо уполномочить дознаватель-

⁵⁵ См.: Деятельность органов военной юстиции в условиях войны: Учебное пособие / Под ред. В.Ф. Новикова. — М., 1983. — С. 59—60.

⁵⁶ См.: Швейковский П.А. Указ. соч. С. IV.

ский корпус военной полиции РА по производству дознания в полном объеме по менее важным составам преступлений небольшого и средней тяжести и по определенной категории дел (самовольное оставление части, дезертирство, отказ действовать оружием), а по остальным составам, параллельно с оперативно-розыскным аппаратом военной полиции проводить сбор и проверку первичных материалов, оказывать содействие следователю, выполняя его поручения.

Исключением, когда командир может выступать в качестве органа дознания, на наш взгляд, могут являться ситуации, когда такие формирования как партизанские отряды, разведывательные и диверсионные группы, в течение значительного времени ведут боевые действия вне пределов деятельности ОВЮ, а также когда, совершаются воинские должностные преступления, связанные с организацией и ведением боевых действий, повлекших значительные людские и материальные потери. В таких случаях роль командования, при осуществлении уголовного судопроизводства, повышается и играет решающую роль. Как один из возможных вариантов можно предложить в первом случае закрепить в законе традиционные права командования по производству расследования преступлений в полном объеме, формированию военного суда и утверждению приговора, если по условиям боевой обстановки невозможно соблюдение надзорной процедуры, во втором случае, предоставить право командованию осуществлять только дознание.

Таким образом, решение проблемы сокращения сроков расследования, с одновременным повышением качества следствия, как нам представляется, возможно, за счет введения института особого, сокращенного предварительного расследования, законодательного расширения полномочий, поднадзорной военной прокуратуре, дознавательского и оперативно-розыскного корпусов ВП РА, с параллельным уделением достаточного внимания обучению и инструктированию дознавателей, с целью повышения их до должного профессионального уровня.