

ISSN 1813-9000

ФЕДЕРАЦИЯ

*SCIENTIFIC JOURNAL ABOUT PROBLEMS
OF POLITICS, ECONOMY, SOCIOLOGY & LAW*

2009 № 4-5 (59-60)
апрель-май

СОДЕРЖАНИЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Алиева А.М.

- Участие в стратегических программах НАТО – как важное направление внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики..... 4

ПОЛИТОЛОГИЯ

Крутиков Д.С.

- Политические аспекты изучения развития железнодорожной отрасли в современном российском обществе..... 10

Хаджиева М.

- Современная концепция толерантности в Республике Узбекистан..... 17

Хаджиева М.

- Критерии формирования факторов толерантности в процессе устойчивого развития независимости 19

ПРАВО

Писарева Е.Г.

- Развитие системы медицинских учреждений в Российской Федерации на современном этапе (финансово-правовой аспект) 21

Писарева Е.Г.

- Государственные расходы в системе институтов финансового права 23

Григорян Г.М.

- Об участии понятых при расследовании преступлений, совершенных военнослужащими Вооруженных Сил Республики Армения в условиях вооруженного конфликта 26

СОЦИОЛОГИЯ

Рябова М.Э., Родин А.В.

- Социальный контроль в коммуникационном пространстве реальности: социально-философское осмысление 28

ЭКОНОМИКА

Мамедов И.И.

- Глобальные вопросы продовольственного обеспечения 32

Жаргалов В.Ю.

- Воздействие неформального сектора на сельское хозяйство региона..... 35

<i>Антипов Е.В.</i>	
Понятие инвестиционного проекта	37
<i>Антипов Е.В.</i>	
Оценка инвестиционного проекта	39
<i>Светлов К.Г.</i>	
Реклама в социальных сетях	41
<i>Измайлова С.А.</i>	
Учет расчетов в бухгалтерском учете с поставщиками и подрядчиками	43

УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ

<i>Лопатин А.Н., Карих В.И.</i>	
Изучение и практическое применение методов стратегического анализа при обучении резерва руководителей	47

ФИЛОСОФИЯ

<i>Татарникова Ю.М.</i>	
Влияние философских идей И. Канта на учение о праве И.Г. Фихте	50

ИСТОРИЯ

<i>Сабиров К.</i>	
Формирование и этапы развития городской культуры в Хорезме	54
<i>Петрова А.О.</i>	
Переход исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов на новые организационные основы кадровой работы в 70-80-х гг.	57

ОБ УЧАСТИИ ПОНЯТЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Григорян Гайк Мкртычевич,

*адъюнкт кафедры криминалистики Военного университета МО РФ, г. Москва,
капитан юстиции*

*Научный руководитель – д. ю. н., профессор, начальник кафедры криминалистики,
полковник юстиции Маликов Сергей Владимирович*

В юридической науке неоднократно высказывалось положение о том, что когда невозможно или небезопасно участие понятых в следственном действии, то в производстве следственного действия участвует прокурор либо его заместитель (помощник) и проводится полная видеозапись¹.

В соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса РА, понятым может быть незаинтересованный в исходе уголовного дела гражданин РА, который способен правильно и полно воспринимать действия произведенные в его присутствии, приглашенный органом уголовного преследования для удостоверения факта, содержания, хода и результатов следственного действия. Их участие обязательно при производстве таких следственных действий как наложение ареста на имущество; осмотр; эксгумация; следственный эксперимент; обыск; выемка; осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных сообщений; осмотр и прослушивание фонограмм телефонных и иных переговоров; предъявления для опознания. Понятые привлекаются и для удостоверения факта невозможности подписания протокола следственного действия. Согласно требованиям УПК РА понятые приглашаются в количестве не менее двух.

В соответствии с УПК РА понятой вправе: участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого

он участвовал; приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя и прокурора. Кроме прав, у понятого имеются и обязанности. Одной из главных обязанностей понятого, является прибытие по вызову производящего следственное действие органа осуществляющего уголовное преследование. Следует иметь ввиду, что понятой не вправе разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 342 УК РА.

Таким образом, понятой выполняет удостоверительную функцию в уголовном процессе, обеспечивая гарантии достоверности результатов следственных действий, а значит, и допустимости доказательств. При этом, по нашему мнению, институт понятого является ни чем иным как законодательным выражением недоверия к органу, осуществляющему уголовное преследование или созданию условий для последующего обеспечения контрольной перепроверки специфических по своему роду видов доказательств, без чего не представляется возможным прийти к однозначному выводу об их достоверности.

Необходимо отметить тот факт, что в уголовно-процессуальном законодательстве ряда стран отсутствует институт понятых: в США, Франции, Японии, Германии, Китае, Канаде, и т.д. законом не предусмотрено участие в расследовании по уголовным делам лиц, на которых была бы возложена обязанность удостоверять правильность расследования, про-

¹ См.: Основы борьбы с организованной преступностью. / Под ред. В.С.Овчинского, В.Е.Эминова, Н.П.Яблокова. – М., 1996. С.272.

водимого специально уполномоченными на то должностными лицами правоохранительных органов.

Армянский законодатель, обязывая, с одной стороны, орган, осуществляющий уголовное преследование, обеспечить участие понятых в следственном действии, тем самым обязывает понятых в случае вызова, участвовать в данном действии. Однако в законе не предусмотрена ответственность понятых за отказ от участия в том или ином следственном действии. Поэтому следователь бывает вынужден уговаривать не менее двух совершеннолетних физических лиц, (в нашем случае военнослужащих), не заинтересованных в исходе уголовного дела, не являющихся участниками уголовного судопроизводства, родственниками участников судопроизводства, и т.д. в необходимости принять участие в следственном действии. Почти в 30 % случаев понятые оказывают противодействие в форме уклонения от явки для допроса. Они умышленно дают ложные данные о себе и своем местожительстве, поэтому в густонаселенных пунктах их найти невозможно. Однако в районе вооруженного конфликта такими лицами будут являться не иначе как военнослужащие, которых, как показывает практика, найти и привлечь, используя, властно-командные (иерархические, субординационные) отношения будет нетрудно и в большинстве случаев, как показывает практика, не будет служить целям института понятых. Даже в этом случае, подбор понятых, психологически готовых стойко преодолевать трудновыносимые условия сложившиеся при проведении следственных действий (труп сослуживца, брезгливость, неблагоприятные погодные условия, время суток и т.д.), требует определенного времени и отрыв военнослужащих от исполнения своих основных обязанностей, что отрицательно сказывается как на своевременности производства следственного действия, так и боеготовности войск. Более того в районах вооруженного конфликта участия понятых при производстве следственных действий затруднено объективными обстоятельствами, когда обеспечить их участие в следственных действиях практически невозможно или же это небезопасно для жизни и здоровья самих понятых. К тому же понятые в своем большинстве не обладающие юридическими познаниями вряд ли смогут

обратить внимание на возможные нарушения и злоупотребления недобросовестных сотрудников органов военной юстиции и перечить им при существующих властно-командных отношениях. Удостоверить, что следственное действие проведено правильно, способно лишь лицо, знающее процессуальный порядок проведения того или иного проведения следственного действия и криминалистики. Как показывает практика, в большинстве случаев, в качестве понятых приглашаются любые попавшие под руку лица без каких-либо попыток выяснить их отношение к участникам следственного действия и к расследуемому событию в целом. Более того, в экстремальных ситуациях, складывающихся в районах вооруженного конфликта могут возникать ситуации, когда в качестве понятых будут привлекаться лица, которых в последующем, по объективным причинам, невозможно будет допросить, если в этом возникнет необходимость (командировка, пленение, ранение, гибель военнослужащих). Нередки случаи, когда понятой при производстве следственного действия фактически не участвует (при осмотре и опознания трупа, осмотре места происшествия, помещений, эксгумации и т.д.).

Мы не усматриваем каких либо очевидных оснований, предполагать большую и абсолютную беспристрастность и объективность удостоверения именно понятым факта, хода, содержания и результатов следственного действия.

Таким образом, участие понятых в ряде следственных действиях при расследовании преступлений в районах вооруженного конфликта, по нашему мнению, негативно влияет на оперативность расследования преступлений по «горячим следам» и совершенно не способствует укреплению законности, существуя как определенная формальность. На наш взгляд, целесообразно исключить институт понятых из уголовно-процессуального законодательства РА, а те следственные действия, которые производятся при непосредственном участии понятых, с целью объективизации процесса доказывания производить с применением технических средств фиксации хода и результатов этих следственных действий (видеопротоколированием).

Поступила в редакцию 20.05.2009.