



**VOL 2, No 7 (7) (2016)**

**Sciences of Europe**

(Praha, Czech Republic)

The journal is registered and published in Czech Republic.  
Articles in all spheres of sciences are published in the journal.

Journal is published in Czech, English, Polish, Russian, Chinese, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

**Chief editor:** Petr Bohacek

**Managing editor:** Michal Hudecek

Jiří Pospíšil (Organic and Medicinal Chemistry) Zentiva

Jaroslav Fährnich (Organic Chemistry) Institute of Organic Chemistry and Biochemistry Academy of Sciences of the Czech Republic

Smirnova Oksana K., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of History (Moscow, Russia);

Rasa Boháček – Ph.D. člen Česká zemědělská univerzita v Praze

Naumov Jaroslav S., MD, Ph.D., assistant professor of history of medicine and the social sciences and humanities. (Kiev, Ukraine)

Viktor Pour – Ph.D. člen Univerzita Pardubice

Petrenko Svyatoslav, PhD in geography, lecturer in social and economic geography. (Kharkov, Ukraine)

Karel Schwaninger – Ph.D. člen Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

Kozachenko Artem Leonidovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of History (Moscow, Russia);

Václav Pittner -Ph.D. člen Technická univerzita v Liberci

Dudnik Oleg Arturovich, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Department of Physical and Mathematical management methods. (Chernivtsi, Ukraine)

Konovalov Artem Nikolaevich, Doctor of Psychology, Professor, Chair of General Psychology and Pedagogy. (Minsk, Belarus)

«Sciences of Europe» -

Editorial office: Křižíkova 384/101 Karlín, 186 00 Praha

E-mail: [info@european-science.org](mailto:info@european-science.org)

Web: [www.european-science.org](http://www.european-science.org)

# CONTENT

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ | TECHNICAL SCIENCE

- Aksenov L.B., Kunkin S.N.*  
DEVELOPMENT OF ROTARY FORGING MACHINES: FROM IDEA TO ADDITIVE TECHNOLOGIES ..... 4
- Гаджиева С.Р., Кадырова Э.М., Рустамова У.Н., Рафиева Х.Л.*  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ..... 12
- Мамедов Р.К., Мамедов У.Г., Сулейманова С.Т.*  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЧНОСТИ И ГРУЗОПОДЪЕМНОСТИ БУРОВЫХ ВЫШЕК В ПОЛЕВЫХ УСЛОВИЯХ..... 15
- Владимиров И.В., Надыров А.И.*  
ВЛИЯНИЕ РАССТОЯНИЯ МЕЖДУ СТВОЛАМИ ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ СКВАЖИН НА КОЭФФИЦИЕНТ ИЗВЛЕЧЕНИЯ НЕФТИ ..... 18

## ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ | PHARMACEUTICAL SCIENCES

- Потапова А.Э., Куваева Е.В., Ксенофонтова Г.В., Семакова Т.Л., Яковлев И.П., Овсянникова Л.Н.*  
СИНТЕЗ И БИОЛОГИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ 2,5-ЗАМЕЩЕННЫХ ПОЛИГИДРОКСИПИРИМИДИНОВ ..... 24
- Терентьева О.А., Теслев А.А., Логинов К.Ю.*  
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ МАЛОРАСТВОРИМЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ..... 27

## ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ | PHYSICS AND MATHEMATICS

- Родионов Е.В., Шмидко И.Н.*  
ИНФРАКРАСНЫЕ ОБОГРЕВАТЕЛИ НА СТЕКЛЕ С ТОНКОПЛЕНОЧНЫМ НАГРЕВАТЕЛЬНЫМ СЛОЕМ И ПОВЫШЕНИЕ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ..... 32

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | PHILOLOGICAL SCIENCES

- Даулетьяров Д., Тулемисов А., Сандибек Д., Емельянова Е.В., Байдильдинова М.В.*  
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ БИЗНЕСА ..... 43
- Лисова М.И.*  
МЕСТО МИФОЛОГИИ В РЯДУ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ..... 47

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ | PHILOSOPHICAL SCIENCES

- Тетиор А.Н.*  
ГРЕХИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ПОЧЕМУ ОНИ РАСТУТ? ..... 51

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ | ECONOMIC SCIENCES

- Арсеньев Ю.Н.*  
ПОДГОТОВКА КОМПЕТЕНТНЫХ ПРОФЕССИОНАЛОВ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПО КРИТЕРИЯМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА И ЗНАНИЙ ..... 66
- Ахметова Л.М.*  
УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ БАНКОВ В СОВОКУПНОМ КАПИТАЛЕ БАНКОВ ВТОРОГО УРОВНЯ КАЗАХСТАНА ..... 69
- Shcherakin M.B., Bazhenov Y.V.*  
NATURE OF ECONOMIC COMPETITION: METHODOLOGICAL ASPECT ..... 73
- Котова К.Ю.*  
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ», «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ» И «КОНТРОЛЛИНГ» В МЕЖДУНАРОДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ..... 78
- Данилюк М.О., Крихівська Н.О.*  
ІДЕНТИФІКАЦІЯ ПРОБЛЕМ , ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ РОЗВИТОК ПАРТНЕРСЬКИХ ВІДНОСИН МІЖ СФЕРАМИ ВИРОБНИЦТВА, ОСВІТИ ТА НАУКИ ..... 82
- Kuzmina T.I.*  
METHODICAL BASE OF ECONOMIC ESTIMATION OF RESOURCE CONSERVATIVE AND ENVIRONMENTAL-FRIENDLY TECHNOLOGIES (THOUGH THE EXAMPLE OF COAL) ..... 87
- Пономарев В.П.*  
О ВАЛОВОМ НАЦИОНАЛЬНОМ КАПИТАЛЕ, ВВП И ЗАКОНЕ СОХРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА (ЭССЕ В ТЕРМИНАХ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ) ..... 90

*Postnikova L.*  
PROBLEMS FORMING OF ACCOUNTING FOR  
FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE  
AGRARIAN ORGANIZATIONS OF RUSSIA IN  
MODERN CONDITIONS ..... 102

*Ткачева С.Е., Плотникова Л.А.*  
УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ  
ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
БИЗНЕСОМ ..... 106

*Толмачев А.В., Папахян И. А.*  
ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ В  
МАЛОМ АГРОБИЗНЕСЕ ..... 109

*Щепакин М.Б., Федин С.В.*  
УДЕРЖАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ  
ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНОЙ  
ЭКОНОМИКИ ..... 116

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ | JURIDICAL SCIENCES

*Брянская Е.В.*  
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И  
ИХ ДОПУСТИМОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ  
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ  
ИНСТАНЦИИ ..... 128

*Григорян Г.М.*  
КЛАССИФИКАЦИЯ ВОЕННЫХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ  
ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИМИ СТОРОНАМИ  
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА ..... 132

*Карпова Н.Ю., Фесенко Є.В.*  
ФОРМИ ОБЪЕКТИВНОЇ СТОРОНИ ЗЛОЧИНУ,  
ЯКИЙ ПЕРЕДБАЧЕН Ч.1 СТ. 374 КК  
УКРАЇНИ ..... 135

*Петров А.В.*  
О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОЙ  
КУЛЬТУРЫ ..... 140

# КЛАССИФИКАЦИЯ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИМИ СТОРОНАМИ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

*Григорян Г.М.*

*Военный Университет министерства обороны Российской Федерации  
г. Москва, докторант кафедры криминалистики.*

*CLASSIFICATION OF MILITARY CRIMES COMMITTED BY THE OPPOSING PARTIES DURING THE  
ARMED CONFLICTS*

*Grigoryan H.M., PhD in Law, Doctoral Student in Criminalistics, Military University, Ministry of Defense,  
Russian Federation Moscow*

## **АННОТАЦИЯ**

В статье анализируются основания для классификации военных. Проведенный автором анализ позволяет предложить научно-обоснованные рекомендации по классификации военных преступлений.

## **ABSTRACT**

In this article the author analyzes the grounds for classification of military crimes. The author offers scientifically-based recommendations for classification of military crimes.

**Ключевые слова:** классификация военных преступлений.

**Keywords:** classification of military crimes.

В теории международного права существует несколько оснований для классификации преступлений. В зависимости от направленности проводимого научного исследования и поставленных при этом частных научных задач, основания для классификации и группы, выделяемых военных преступлений, существенным образом различались между собой. В связи с этим долгое время дискуссионным является вопрос классификации военных преступлений.

Так, одна из первых попыток классификации военных преступлений была предпринята еще в марте 1919 г., когда Комиссия пятнадцати, созданная на Парижской мирной конференции (1919), представила список из тридцати двух составов международных преступлений, совершенных военнослужащими Вооруженных Сил Германии, который был разделен на две группы:

1) противоправные деяния, квалифицируемые в качестве военных преступлений и совершенные в нарушение общепризнанных правил ведения военных действий (применение отравляющих газов и разрывных пуль; потопление госпитальных и других

невоенных судов; убийства военнопленных; совершение жестокостей по отношению к захваченным раненым и больным; разграбление частной собственности и др.);

2) отдельные преступления, совершенные в ходе войны германскими властями в отношении собственных граждан (незаконное применение репрессий и судебных преследований, причинение телесных повреждений, нанесение ущерба здоровью или достоинству человеческой личности и др.). Однако впоследствии Комиссия отказалась от такой классификации и провела ее с учетом субъектов преступлений, которые подлежали судебному преследованию и уголовному наказанию в специальном экстерриториальном порядке [1, с.35].

Головин С.Н. выделяет следующие военные преступления: а) преступления против участников вооруженных конфликтов и жертв войны, в том числе против военнопленных, раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение на море; б) преступления против гражданского населения, отдельных гражданских лиц и гражданских объектов, а также материальных ценностей и культурных

благ; в) преступления, связанные с применением запрещенных средств и способов ведения военных действий; г) серьезные нарушения статуса нейтралитета и другие нарушения гуманитарных норм международного права [2, с. 116]. Однако вышеуказанная классификация военных преступлений не учитывает характер происходящего вооруженного конфликта, оказывающий существенное влияние на квалификацию содеянного и отнесение допущенного нарушения норм международного гуманитарного права к категории военных преступлений.

Ю.А. Решетов к военным преступлениям в рамках предложенной им классификации относит нарушения признанных норм ведения военных действий самими военнослужащими; незаконные акты ввремя войны, совершавшиеся лицами, не входящими в состав вооруженных сил; шпионаж и измену; мародерство» Однако такой расширенный перечень военных преступлений не мог не вызвать возражений со стороны других ученых-юристов [3, с. 20]. Так, С.Н. Головин, полагает, что измену вряд ли целесообразно выделять в качестве самостоятельного состава преступления, так как ответственность за нее предусматривается только нормами внутригосударственного права, следовательно, в данном случае отсутствует такой элемент состава, как международная противоправность [4, с. 111].

Кроме того, как отмечает большинство ученых, мародерство не является посягательством на законы и обычаи войны, а направлено против порядка несения воинской службы в боевой обстановке [5, с. 290]. Однако следует отметить, что многие военные уставы и наставления запрещают ограбление раненых, больных и потерпевших кораблекрушение, что зачастую квалифицируется как «мародерство», или предусматривают, что оно является военным преступлением [6, с. 753]. В данном случае к мародерству как к военному преступлению не может быть применена универсальная юрисдикция.

В.И. Серегин, не конкретизируя объект, военные преступления условно подразделяет на следующие группы: 1) преступления против лиц из состава вооруженных сил, т.е. раненых, больных, потерпевших кораблекрушение на море и военнопленных (умышленное причинение сильных страданий, телесных повреждений, пытка, биологические эксперименты, принуждение к службе в вооруженных силах неприятеля, взятие заложников, незаконная депортация и др.); 2) преступления против гражданского населения, имущества и других гражданских объектов (умышленные нападения на население, гражданские объекты, не являющиеся военными целями; заявления о том, что пощады не будет; изнасилование; обращение в сексуальное рабство; принуждение к проституции; принудительная беременность; стерилизация и др.); 3) преступления против культурных ценностей (умышленное нанесение ракетно-бомбовых ударов по зданиям, предназначенным для целей религии, образования, искусства, науки или благотвори-

тельности, историческим памятникам при условии, что они не являются военными целями); 4) применение запрещенных средств и методов ведения войны (оружия, боеприпасов, техники, которые вызывают чрезмерные повреждения или ненужные страдания или которые являются неизбирательными по своей сути; умышленное совершение действий, подвергающих гражданское население голоду; лишение его предметов, необходимых для выживания, включая умышленное создание препятствий для предоставления гуманитарной помощи; набор или вербовка детей в возрасте до 15 лет в состав национальных вооруженных сил или их использование для участия в боевых действиях и т.п.).

И.Ю. Белый предлагает классифицировать военные преступления по объективной стороне, выделяя при этом военные преступления, совершенные в период вооруженного конфликта международного и немеждународного вооруженного конфликта, а также в зависимости от дополнительного объекта преступного посягательства, в качестве которого, по его мнению, могут выступать отношения, регулируемые Женевским правом (защита лиц и защита собственности) и отношения, регулируемые Гаагским правом (применение запрещенных средств и методов ведения военных действий). С учетом изложенного он подразделяет военные преступления, направленные: против частных лиц, направленные против собственности и других прав, а также военные преступления в виде применения запрещенных средств и методов ведения войны [7, с. 59].

В статье 8 Римского Статута МУС военные преступления расположены с учетом контекста вооруженного конфликта (международного и немеждународного характера).

Мы разделяем точку зрения А.Ю. Винокурова, в связи с тем, что классификация военных преступлений Римского Статута МУС достаточно сложна для понимания и не в полной мере раскрывает имеющиеся особенности в применении тех или иных норм международного гуманитарного права, но в целом позволяет понять сложившуюся в настоящее время структуру военных преступлений, применительно к вооруженным конфликтам международного и немеждународного характера [8, с. 79].

А.Ю. Винокуров впервые классифицировал военные преступления, в отношении гражданского населения по объекту, взяв за основу две содержательные стороны двух отраслей международного гуманитарного права: «права Женевы», и «право Гааги» на следующие группы: 1) жизнь, здоровье и половая неприкосновенность гражданских (покровительствуемых) лиц; 2) личная собственность и имущество гражданских (покровительствуемых) лиц; 3) права и свободы гражданских лиц; 4) человеческое достоинство; 5) использование в отношении гражданских лиц и объектов запрещенных средств и методов ведения войны; 6) многосоставные (смешанные) военные преступления, по кото-

рыми понимаются: совершение действий насильственного характера, повлекших за собой исчезновение гражданских лиц и этнические чистки [9, с. 79].

Особенность военного преступления по международному уголовному праву состоит в том, что оно причиняет вред одновременно нескольким объектам, поэтому в основе классификации брать только объект преступления мы считаем нецелесообразным.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, представляется наиболее оптимальной следующая система военных преступлений, основанная на классификации военных преступлений, предложенной Антонио Кассезе [10, с. 55]:

1. *Преступления, совершенные против лиц, не принимающих или прекративших принимать непосредственное участие в военных действиях, и находящихся во власти лиц, совершающих преступления.* Этот тип преступлений включает в себя убийство, пытки и другие виды жестокого и унижающего обращения (преступления дурного обращения), надругательство над мертвыми, принуждения к работе, которая напрямую способствует военным операциям неприятеля, биологические эксперименты, преступления против половой неприкосновенности, включая разграбление и уничтожение собственности и т.п. Фактически это наиболее часто встречающийся тип военных преступлений.

2. *Преступления против гражданских лиц и комбатантов противника, совершенные в ходе применения запрещенных методов ведения войны.* Примеры этого типа включают преднамеренное нападение на гражданское население или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях; совершение насильственных действий или угрозу совершения насильственных действий с первичной целью терроризировать гражданское население; преднамеренное осуществление нападения неизбежного характера, приводящего к смерти или ранениям гражданских лиц либо ущербу гражданским объектам, когда известно, что оно приведет к чрезмерным потерям жизни среди гражданского населения, ранениям гражданских лиц или ущербу гражданским объектам; преднамеренное нападение на лицо в знании, что оно прекратило участвовать в боевых действиях, преднамеренное нападение на медицинский персонал и медицинские объекты, преднамеренное использование голода среди гражданского населения как метода ведения войны, уничтожение объектов, необходимых для выживания гражданского населения, использование «живых щитов», заявление о том, что никто не будет оставлен в живых (то есть, что все вражеские комбатанты будут убиты, включая вышедших из строя и

сдающихся в плен), вероломное ранение или убийство комбатантов неприятеля и т.п.

3. *Преступления против гражданских лиц и комбатантов противника, совершенные в ходе применения запрещенных средств ведения войны.* Примерами является использование боеприпасов, по своей природе вызывающих чрезмерные повреждения или излишние страдания, использования яда, химического или бактериологического оружия, расширяющихся пуль, боеприпасов, производящих необнаруживаемые рентгеном осколки, лазерного ослепляющего оружия, запрещенных видов противопехотных мин и мин-ловушек, напалма и другого запрещенного зажигательного оружия и т.п.

4. *Преступления против особо защищенных лиц и объектов, то есть медицинского персонала и объектов, персонала и объектов, задействованных в оказании гуманитарной помощи, персонала и объектов миссий ООН по поддержанию мира и т.п.*

5. *Преступления, выражающиеся в ненадлежащем использовании международно признанных защитных признаков и эмблем, таких как белый флаг перемирия, эмблемы, указанные в Женевских конвенциях, формы персонала ООН и т.п.*

#### Литература

1. History of the United Nations War Crimes Commission and the Development of the Laws of War, 1948. – 35-36 с.
2. Головин С.Н. Ответственность за нарушение международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1985. – 116 с.
3. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М.: Международные отношения, 1983. – 20 с.
4. Там же. 111 с.
5. Ахметшин Х.М., Васильев Н.В., Кудрявцев В.И. и др. Воинские преступления под ред. Н.Ф. Чистякова. М., ВПА, 1970. – 290 с.
6. Хенкертс Ж-М., Досвальд-Бек Л. Обычное международное гуманитарное право. Том I. Нормы. МККК Т. I. 2006. – 753 с.
7. Белый И.Ю. Международное уголовное судопроизводство. М., 2007. – 59 с.
8. Винокуров А.Ю. международно-правовые, теоретические и организационные основы уголовного преследования за совершение военных преступлений в отношении гражданского населения. Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., ВУ, 2011. – 79 с.
9. Там же. С.79-80.
10. Cassese A. Международное уголовное право, 2003. – 55-57 с.