

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ**

**материалы
международной научно-практической конференции**



Автономная некоммерческая организация высшего образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ имени ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ
(ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ИНСТИТУТ)



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ**

[23 октября 2017 года]



**МОСКВА
2017**

УДК 303.01
ББК 60
ФУ-94

*Печатается по решению Оргкомитета
Международной научно-практической конференции
и Ученого Совета
Национального Института имени Екатерины Великой*

ФУ-94

Фундаментальные и прикладные междисциплинарные исследования: процессно-ориентированная интеграция науки и практики. Материалы международной научно-практической конференции. (Сборник). – Москва: Издательство Национального Института имени Екатерины Великой, 2017. – 372 с.

В сборник вошли материалы международной научно-практической конференции, посвященные актуальным вопросам: международно-правовые проблемы экономической безопасности; кросс-функциональная проблематика экономико-управленческой деятельности в условиях социально-экономического кризиса; фундаментальные и прикладные междисциплинарные исследования: психологические и психолого-педагогические аспекты.

УДК 303.01
ББК 60

© Национальный Институт имени Екатерины Великой,
состав, оформление, 2017

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
НАУКИ И ПРАКТИКИ»**

Организатор конференции – Автономная некоммерческая организация высшего образования «Национальный Институт имени Екатерины Великой». 23 октября 2017 года, г. Москва.

ТЕМАТИКА СЕКЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ:

Секция 1. Международно-правовые проблемы экономической безопасности.
Секция 2. Кросс-функциональная проблематика экономико-управленческой деятельности в условиях социально-экономического кризиса.
Секция 3. Фундаментальные и прикладные междисциплинарные исследования: психологические и психолого-педагогические аспекты.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Киринок Александр Андреевич – ректор Национального Института имени Екатерины Великой, доктор исторических наук, профессор (Российская Федерация, Москва).

Ефремова Оксана Анатольевна – первый проректор Национального Института имени Екатерины Великой, кандидат педагогических наук, доцент (Российская Федерация, Москва).

Казаков Владимир Николаевич – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Национального Института имени Екатерины Великой, доктор юридических наук, профессор (Российская Федерация, Москва).

Миндагулов Алькен Хайдарович – главный научный сотрудник Казахского национального университета имени Аль Фараби, доктор юридических наук, профессор (Республика Казахстан).

Туганов Юрий Николаевич – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Национального Института имени Екатерины Великой, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (Российская Федерация, Москва).

Турисбек Айнур Заутбеккызы – управляющий директор по правовым вопросам ТОО «АлматыЭнергоСбыт», доктор юридических наук (Республика Казахстан).

Ханько Владимир Владиславович – председатель 235-го гарнизонного военного суда (Российская Федерация, Москва, Московская область).

Шамаров Вячеслав Матвеевич – заведующий кафедрой истории и теории государства и права Национального Института имени Екатерины Великой, доктор юридических наук, профессор (Российская Федерация, Москва).

Хусаинов Манон Камарович – профессор Таджикского Государственного торгово-экономического института, доктор юридических наук, профессор (Республика Таджикистан).

Назарова Вера Леонидовна – профессор Алматинской Академии экономики и статистики, доктор экономических наук, профессор (Республика Казахстан).

Панков Дмитрий Алексеевич – профессор Белорусского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор (Республика Беларусь).

Елена Нусс – психолог открытого реабилитационного отделения Изар-Ампер-Клиники г. Хаар (Федеративная Республика Германия).

Аксёнов Александр Петрович – психолог-консультант, кандидат психологических наук (Республика Казахстан, г. Астана).

Елена Матохина – психолог-консультант, (Израиль, г. Ришон-ле-Цион).

Секретарь Оргкомитета конференции:

Зуев Владимир Владимирович – директор Издательства Национального Института имени Екатерины Великой (Российская Федерация, Москва).

e-mail: niev@niev.ru;

сайт: www.niev.ru

СОДЕРЖАНИЕ

<i>ГАПОНЕНКО В.Ф.</i> – ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ И ОТРАСЛЕЙ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ	5
<i>ГОРЕЛОВА Л.В., ТАРАН Е.М.</i> – СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ	13
<i>ДЕНИСОВА Н.А.</i> – КОНКУРЕНТНЫЙ СТАТУС ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА	24
<i>ЕВДОКИМОВ С.Ю., ПОЛЯНСКИЙ Д.С.</i> – АНТИКРИЗИСНЫЙ МАРКЕТИНГ: СПЕЦИФИКА ИНСТРУМЕНТОВ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	41
<i>ЗИНОВЬЕВА Н.В.</i> – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОРРУПЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОПОРЯДКА	46
<i>КАБАЛИНСКАЯ Н.А.</i> – ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	49
<i>КОРЖЕНЕВСКАЯ Е.И.</i> – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ	53
<i>МЕЗЕНИН В.Г., КУДРЯШОВА В.В.</i> – ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ГЕНЕЗИС КОНКУРЕНЦИИ	61
<i>МЕЗЕНЦЕВ А.А.</i> – ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	76
<i>МЕЗЕНЦЕВА Т.М.</i> – СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ, СВЯЗАННЫЕ С ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЕМ	86
<i>НАЗАРОВА В.А., ФИЛИПЧЕНКО А.М.</i> – КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА	94
<i>ОБОЛЕНСКАЯ Ю.А.</i> – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ДОЛГА РФ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ	105

ПАНКОВ Д.А., МАТЮШ И.В. – ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО АНАЛИЗА МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИЙ ФИНАНСОВОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ПОДДЕРЖАНИЯ КАПИТАЛА	112
РОЖДЕСТВЕНСКАЯ И.А. – ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИЯМИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	125
САЛМАНОВА И.П. – ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ	130
ТАРАН Е.М. – ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ	137
ФИЛИПЧЕНКО А.М. – МЕТОДИКА АНАЛИЗА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АУДИТА	145
ФОМИЧЕВ А.Н. – МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	166
ХУСАИНОВ М.К., ОСИПЕНКОВА О.Ю. – ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	170
МЕЗЕНЦЕВА Т.М., ЧУДИНОВА И.А. – УЧЕТ НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЯХ	177
АУЛОВ В.К., ТУГАНОВ Ю.Н. – ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ: ПРОБЕЛЫ И КОЛЛИЗИИ	185
БАЖЕНОВ Н.И., ЛОБОВА Е.Н. – ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ ГРАЖДАН О ПРЕСТУПЛЕНИИ	193
БАЛКАРОВ А.Я. – К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	200
БОЙЦОВА И.С. – МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ И ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ В СТАЦИОНАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	207

ГРИГОРЯН Г.М. – ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИМИ СТОРОНАМИ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА.....	211
КЛЮЧИКОВ И.А. – НАСТАВНИЧЕСТВО: КРАТКИЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ.....	222
КЫДЫРАЛИЕВ К.Э. – АДМИНИСТРАТИВНЫЙ (ДОСУДЕБНЫЙ) ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	231
НОСОНОВА И.В. – ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ	241
ОВЧАРОВ О.А. – О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОЙ РАБОТЫ В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	245
ПОПОВИЧ Р.В. – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВА КОРЫСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И КАК СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.....	254
САБАНЕЕВА М.Н. – БЮРОКРАТИЗАЦИЯ ПРАВА КАК ВОЗМОЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ КОРРУПЦИИ	258
СЛОНСКИЙ И.А. – ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО, КАК КОРРУПЦИОННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕМУ	262
СЫНКОВ Н.В., ВЕСЕЛОВА А.К. – ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОНТРОЛЯ НАД ФИНАНСОВЫМИ РАСХОДАМИ В АРМИЯХ РАЗВИТЫХ СТРАН	265
ТУГАНОВ Ю.Н., АУЛОВ В.К. – СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК МИРОВОГО СУДЬИ: ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ.....	277
ТУРИСБЕК А.З. – ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	282
ШАМАРОВ В.М. – К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	285
ШАМАРОВ П.В. – ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПАЛАТ В СУДАХ КАМБОДЖИ.....	297

АКСЁНОВ А.П., НОСОВ А. – МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОФИЦЕРОВ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	305
ЕФРЕМОВА О.А., КИРИНЮК А.А. – ТЕХНОЛОГИЯ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	313
ЖУКОВ А.М., АЙТАХУНОВ А.С. – ВЗАИМОСВЯЗЬ КОПИНГ–СТРАТЕГИЙ СО СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬЮ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН.....	323
ЛОБОВА Е.Н., СЕРДАКОВА К.Г. – ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНО–ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОСЛЕДИПЛОМНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	329
МАТОХИНА Е. – АРХЕТИПЫ И СУИЦИД.....	334
НЕКРАСОВА Е.А. – ДЕНЕЖНЫЕ АДДИКЦИИ, КАК ПРОБЛЕМНЫЕ ФОРМЫ ЦЕННОСТНО–СМЫСЛОВОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕНЬГАМ.....	338
НУСС Е., ЖУКОВ А.М. – ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВУШЕК–ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЗАР–АМПЕР–КЛИНИКИ г.ХААР (ГЕРМАНИЯ)	343
САШОВА Н.Г., ЖУКОВ А.М. – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ТЕЛЕКОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА	347
СЕМЁНОВА Е.М. – ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИТ–ТЕХНОЛОГИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В РАМКАХ СОЦИАЛЬНО–ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ	352
СЕРДАКОВА А.Д. – СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО–ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ СТАТУСОМ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ	358
ШАРЯПОВА А.С., ЖУКОВ А.М. – ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ САМООЦЕНКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ	361

ГРИГОРЯН Г.М.
*соискатель ученой степени доктора юридических наук
кафедры криминалистики Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации.
(Российская Федерация, Москва)*

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИМИ СТОРОНАМИ
ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА**

Стало уже аксиомой утверждение, что «война внезапно прерывает мирный юридический порядок и совершенно приостанавливает в пределах своего действия все нормы права».¹

Как утверждал Тит Ливий: законы, которые во время мира изданы, большей частью отменяет война, а которые изданы во время войны, отменяет мир.

Это древнее изречение в полной мере распространяется и на порядок производства отдельных следственных и иных действий в районах вооруженного конфликта.

При расследовании военных преступлений в районах вооруженного конфликта следователю необходимы: максимальная концентрация внимания, соответствующая следственная квалификация и опыт следственной работы по рассматриваемой категории дел, а также наличие времени для планирования и оперативного производства следственных и иных действий.

Однако условия боевой обстановки, когда обычная, нормальная, стабильная жизнедеятельность общества нарушена, а вместе с ней нарушена инфраструктура общества,² дезорганизованы такие системы, как связь, электро-снабжение, почты, дороги, деятельность органов государственного управления, и т.д. — формируют обстоятельства, негативно сказывающиеся на качестве самого расследования и обуславливающие сложности процесса доказыва-

¹ См.: Леншин С.И. Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право — М., 2009. С. 46.

² См.: Михайлов В.А. Проблемы и практика расследования преступлений, совершаемых на почве межнациональных конфликтов. Сборник материалов научно-практической конференции «Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов». — М., 1993. С.185.

ния. При этом обычные правовые средства, криминалистические методы, обычные формы управления процессами раскрытия и расследования преступлений неэффективны. Даже в обычных мирных условиях в ходе расследования трудно не допустить ошибок и упущений, хоть и незначительных, но считающихся нарушением требований УПК, чем могут воспользоваться заинтересованные лица, получив основание опорочить результаты как отдельных следственных и иных действий, так и предварительного следствия в целом.

Таким образом, именно неблагоприятные экстремальные условия расследования, вызванных боевой обстановкой, мешают следователю глубоко вникнуть в проблемы расследования военных преступлений, а также сборанию и всесторонней оценке доказательств.

В этой связи представляется необходимым разработать алгоритмы работы для следователей по методике расследования отдельных видов военных преступлений и тактике производства отдельных следственных действий, так как эффективность, результативность и качество расследования военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта, достигается уместными, рациональными, эффективными и законными способами действий, планированием расследования преступлений и правильно избранными тактическими приемами проведения отдельных следственных действий, в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, рационализацией порядка производства следственных действий с целью нейтрализовать или уменьшить влияние деструктивных факторов вооруженного конфликта на процесс расследования военных преступлений.

Мы полностью солидарны с мнением Л.А.Сергеева, что эффективность расследования всегда зависит от того, насколько деятельность следователя и взаимодействующих с ним лиц соответствует особенностям преступления и складывающейся при расследовании обстановке¹.

С учетом того, что основными доказательствами в деятельности органов международной уголовной юстиции являются протоколы осмотров, показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых и документы,² полученные в результате таких следственных действий, как осмотры мест происшествий, допросы, за-

¹ См.: Сергеев Л.А., Соя-Серко Л.А., Якубович Н.А. Планирование расследования. – М., 1975. С.7.

² Так, в п. 1 ст. 93 Статута МУС указывается большинство доказательств: результаты идентификации и установления мест нахождения лиц или предметов; протоколы допросов свидетелей, специалистов, экспертов; результаты проведенных экспертиз; протоколы допросов обвиняемых, а также «любых лиц, находящихся под следствием или подвергающихся судебному преследованию»; протоколы осмотров мест или объектов, включая эксгумацию и осмотр мест захоронений; судебные протоколы и документы, а также «официальные протоколы и документы»; денежные средства, имущество и доходы, полученные преступным путем; орудия преступления и т.д.

ключения экспертиз и осмотр изъятых документов, а объем настоящей статьи не позволит нам осветить особенности производства всех указанных следственных действий, в настоящей статье мы рассмотрим только особенности производства такого следственного действия, как осмотр места происшествия и проблемы, возникающие на практике, а также возможные пути решения и повышения эффективности их проведения в районах вооруженного.

Мы разделяем мнение С.В.Маликова, который считает, что оптимизировать процесс собирания доказательств в районах вооруженного конфликта можно только путем адаптации к условиям вооруженного конфликта удостоверяющей стороны собирания доказательств. Усилить же удостоверяющую сторону доказывания и одновременно обеспечить более «короткий» и безопасный доступ к источникам доказательств можно только используя новые технологии в области фиксации информации¹.

Широкое применение фото, аудио и видеотехники в следственной практике ставит на повестку дня вопрос об альтернативных протоколированию способах фиксации доказательственной информации. Все более широкое применение находит видеозапись, которая превосходит протоколирование и в быстрой, и в универсальности отображения обстоятельств, а самое главное – объективности и наглядности.

Однако не все следственные действия при существующей процедуре, приспособленной к условиям мирного времени, могут быть оперативно и успешно проведены в районах вооруженного конфликта. Чтобы их приспособить, требуются некоторые изменения самой процедуры, в сторону упрощения производства отдельных следственных действий и избавления от чисто формальных сторон производства, при этом, нисколько не уменьшая смысловую доказательную сторону и цель производства следственных действий.

Рациональным представляется и предложение В.Н.Григорьева², закрепить в УПК такую меру ускорения производства отдельных следственных действий – как замену, в случае отсутствия положительных результатов, протоколов таких следственных действий, как обыск, освидетельствование, выемка, предъявление для опознания, – краткой справкой о факте их проведения, привлеченных участниках и отрицательном результате.

По мнению М.С.Строговича, в условиях боевой обстановки в районах вооруженного конфликта эффективность осмотра места происшествия в значительной степени обеспечивается за счет своевременности его проведения, так

¹ См.: Маликов С.В. Военно-полевая криминалистика. – М., 2008. С.331.

² См.: Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1993. С.16.

как в условиях ведения боевых действий, если немедленно не приступить к осмотру места происшествия, то оно может измениться до неузнаваемости, в результате бомбардировки, артиллерийского или минометного обстрела, захвата территории противником, и т.д.¹

При расследовании военных преступлений, совершаемых противоборствующими сторонами вооруженного конфликта, в районах вооруженного конфликта сохраняется следующий алгоритм работы органов уголовной юстиции:

При получении сообщения о совершенном военном преступлении начальник следственного подразделения обязан оперативно истребовать необходимую информацию о предполагаемом районе преступления, наличии там сил противника, обеспечить безопасность проведения следственных и иных действий, охрану места происшествия. В необходимых случаях осмотр места происшествия следует начинать после проведения разминирования с отражением в протоколе осмотра его результатов.

Однако, помимо прочего, на практике своевременному и эффективному проведению осмотра места происшествия мешают:

а) отсутствие налаженной связи органов военного управления с органами военной юстиции; б) несоблюдение командирами порядка сообщений органам военной юстиции о совершенных преступлениях;

в) самоуправные действия лиц командного состава по изменению обстановки места происшествия, предпринятые ими до приезда следственно-оперативной группы;

г) длительные затраты времени на формирование следственно-оперативной группы, отыскание топлива и транспорта для ее доставки на место происшествия, а также согласование с органами военного управления маршрута ее следования и вопросов ее бронесопровождения на место происшествия и т.п.²

В результате такого промедления нарушается, уничтожается следовая картина и обстановка места происшествия. Поскольку зачастую позиции противника располагаются на относительно небольших расстояниях от места происшествия, участники осмотра места происшествия должны учитывать реальную опасность их поражения вражеским огнем и предпринять соответствующие меры безопасности.

¹ См.: Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке. Труды ВЮА. Вып.3. – Ашхабад, 1943. С.14.

² Григорян Г.М. Расследование преступлений, совершаемых военнослужащими Вооруженных Сил Республики Армения в районах вооруженного конфликта. Дисс. ... к-та юрид. наук. – М., ВУ, 2009. С. 150.

Кроме того, ситуация осложняется еще и тем, что в боевой обстановке у всех военнослужащих постоянно при себе имеется личное стрелковое оружие и боеприпасы, выданные им для служебного пользования, а иногда и «трофейное» оружие и боеприпасы, посредством которого некоторые из них, являющиеся фигурантами по уголовным делам, могут из мести предпринять попытку покушения на членов следственной группы.

Представляется, что в случае необходимости проведения детального осмотра места происшествия, даже с риском быть подвергнутыми вражескому обстрелу, командование должно обеспечить безопасность участников следственных действий и создать условия для их работы по обнаружению и закреплению следов преступления, организуя при этом постоянное наблюдение за окружающей обстановкой и оборону участка местности с помощью бронетехники и ведения заградительного огня по местам вероятного нахождения противника. Во всех случаях для охраны следователей необходимо использовать войсковые подразделения с бронетехникой.

Во время проведения следственных действий в условиях горно-пересеченной местности целесообразно использование подразделений разведки.

В свою очередь, участники следственных действий должны осуществлять все свои передвижения по возможности под защитой бронетехники, т.е. риск для жизни при осмотре места происшествия должен быть обоснованным и разумным, в противном случае надо отложить осмотр места происшествия до наступления наиболее подходящего момента.

Приведем характерный пример из опыта работы военных прокуратур в ДРА (1979–1989). В связи с расследованием уголовного дела о совершении рядовым Колодиным умышленного убийства гражданина ДРА возникла необходимость в проведении осмотра местности в районе перевала Мирза-Атбили (провинция Саманган), контролируемой антиправительственной вооруженной группировкой¹.

Целью осмотра являлось обнаружение спрятанного Колодиным в горах автомата с боеприпасами. Место, где было спрятано оружие, он не помнил, сориентироваться по крупномасштабным аэрофотоснимкам не смог, а указал только примерное направление поисков, поскольку с момента убийства прошло более двух лет.

В связи с этим было принято решение о проведении осмотра места для поиска оружия с его участием на местности, находящейся под контролем про-

¹ См.: Особенности осмотра места происшествия на территории контролируемой противником // Следственная практика ГВП. 1989. № 45.

тивника. По согласованию с командованием к выполнению этой задачи привлекался мотострелковый взвод, усиленный бронегруппой из двух танков, саперы, радист, минометная батарея. Непосредственное руководство операцией прикрытия осуществлялось командованием штаба батальона, дислоцированного в 5 км от места проведения осмотра.

После рекогносцировки местности и уточнения вероятных мест дислокации постов и маршрутов передвижения противника был разработан план боевого обеспечения операции, определен порядок связи, взаимодействия и поставлены задачи каждому подразделению.

Поиск и осмотр местности осуществлялся в течение двух дней. Участникам следственной группы удалось найти ранее указанные ориентиры, а также обнаружить в сухом русле ручья подсушок с магазинами, снаряженными боевыми патронами.

Обнаружить автомат не удалось, поскольку он был случайно найден и изъят участниками антиправительственной вооруженной группировки.

Результаты осмотра окончательно изобличили Колодина в совершенном им преступлении.

В ходе поиска и осмотра местности была обеспечена не только безопасность участников, но и созданы условия для нормальной работы по выявлению и закреплению следов преступления и вещественных доказательств.

Это достигалось четким выполнением каждым военнослужащим группы обеспечения поставленных задач. Когда требовалось тщательно осмотреть какой-либо участок местности, танки и БТР занимали позиции на окружающих возвышенностях, обеспечивая постоянное наблюдение и круговую оборону. Обстановка докладывалась по рации на КП батальона каждые 30 минут. По ранее намеченному плану минометная батарея в течение поиска с определенными интервалами вела с перевала огонь по местам вероятного нахождения противника. Участники осмотра имели личное оружие, а также радиостанцию, миноискатели и щупы, все передвижения по возможности осуществлялись на БТР.

Таким образом, успех в организации и проведении осмотра места происшествия в рассматриваемых условиях находится в прямой зависимости от умелого взаимодействия следователя с командованием.

По мнению С.Я.Розенблита, в таких ситуациях задача органов дознания – сохранить в неприкосновенности до прибытия следователя всю обстановку места происшествия и предохранить от уничтожения следы преступления, а если приезд следователя не ожидается в ближайшие часы или существует опасение, что обстановку места происшествия невозможно будет сохранить до ее приезда в неприкосновенности, то орган дознания приступает самостоя-

тельно к производству осмотра места происшествия и к составлению протокола осмотра.¹

Для обеспечения быстроты и качества осмотра места происшествия В.Н. Григорьев предлагает применять в чрезвычайных условиях такой тактический прием, как проведение осмотра по «усеченной» методике, суть которой состоит в отказе от поиска и описания в протоколе таких деталей места происшествия, которые несущественны с точки зрения доказывания состава совершенного преступления².

Однако М.С.Строгович считал, что «ни в каком случае нельзя признать допустимым сокращение, сжатие протоколов допросов и осмотров. Наоборот, они должны в боевой обстановке составляться еще более полно и подробно, чем в мирных условиях, исходя из соображения, что допущенную неполноту допроса или осмотра восполнить не удастся, а свидетеля, может быть, не придется допросить в суде»³.

По мнению Д.А.Турчина и И.С.Чижикова, которое мы полностью разделяем, «применение выборочного метода увеличивает опасность утраты следов и существенных деталей обстановки. Поэтому его полезно применять только тогда, когда использование сплошного метода почему-либо невозможно (например, из-за обширности осматриваемой территории).

Однако и сплошной метод – это не бездумная инвентаризация всего увиденного. Активная мыслительная деятельность следователя во время осмотра должна обеспечить разумную избирательность осмотра, оптимальное сочетание обоих методов его проведения»⁴.

По мнению С.В.Маликова, для быстрого и качественного осмотра места происшествия в условиях боевой обстановки необходимо все детали обстановки в обязательном порядке фиксировать путем фотосъемки и видеозаписи, которые восполняют информацию, не нашедшую отражение в протоколе осмотра, и значительно сокращают время проведения следственного действия⁵.

Преимущество такого метода состоит в том, что он позволяет не только

¹ См.: Розенблит С.Я. Дознание в Красной Армии: Руководство для дознавателей. – М., 1942. С.13-16.

² См.: Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях // Правоведение. 1992. №3. С.52-60.

³ См.: Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке. Труды ВЮА. Вып.3. – Ашхабад, 1943. С.20-21.

⁴ См.: Турчин Д. А., Чижиков И.С. Полевая криминалистика и ее практическое применение. – М., 2006. С.87.

⁵ См.: Маликов С.В. Правовые и организационные основы расследование преступлений, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного конфликта. Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., ВУ, 2004. С.369.

«наговаривать» соответствующие пояснения к протоколу осмотра, но и дополнять его наглядно-образным материалом, хронометрированным на таймере. При этом значительно экономится время проведения осмотра места происшествия без ущерба его качеству и достигается наглядность.

Особое преимущество такая организация работы представляет в тех случаях, когда из-за непрекращающихся боевых действий, соображений безопасности, близости неприятеля, снайперского огня или по другим обстоятельствам у следователя нет возможности длительное время оставаться на месте происшествия.

Поскольку на составление протокола и схем осмотра места происшествия затрачивается много времени и сил, а также учитывая сложность данного следственного действия, и то обстоятельство, что качественное проведение осмотра места происшествия напрямую зависит от опыта (квалификации) лиц, его производящих, и времени, затраченного на него, а в районе вооруженного конфликта, несмотря на условия боевой обстановки, осмотр места происшествия требует от следователя максимальной концентрации внимания на ходе и фиксации результатов следственного действия, то для успешного его проведения нами предлагается полная замена протоколирования осмотра места происшествия видеопроотоколированием.

Кроме наглядности, рациональности, непосредственности восприятия обстановки места происшествия, такой подход, на наш взгляд, сокращает время его проведения, а значит, и время нахождения следователя в зоне обстрела, минимизирует угрозу жизни и здоровью участников осмотра места происшествия, облегчает, но не упрощает его проведение и восполняет недостаток опыта и квалификации работников органов военной юстиции.

В случаях, когда осмотр места происшествия необходим, а такая возможность отсутствует (например, заминирован участок местности, ведется его обстрел или наличествуют другие объективные причины, препятствующие нормальному проведению осмотра), видеозапись позволит изучить обстановку места происшествия с дальнего расстояния, посредством многократного цифрового увеличения изображения с помощью такой функции видеокамеры как, «зум», а лазерным дальномером измерять расстояния между объектами на месте происшествия для составления его схемы, т.е. позволит провести своего рода первичную фиксацию обстановки места происшествия до наступления благоприятного момента для проведения непосредственного детального осмотра места происшествия.

Кроме того, зачастую в районах вооруженного конфликта данные следственные действия проводятся вдали от населенных пунктов, и следователям приходится затрачивать много времени на привязку места происшествия к

определенным природным ориентирам. Чтобы уменьшить время, затраченное на привязку места происшествия, представляется необходимым определять только географические координаты места происшествия посредством встроенного в карманный персональный компьютер (КПК) GPS-приемника.¹

Одним из значимых источников доказательственной информации при расследовании уголовных дел о военных преступлениях является осмотр мест массовых захоронений.

В отдельных, особо важных случаях, осмотр проводится с привлечением высококвалифицированных специалистов в области судебной медицины, так как в общих могилах, как правило, находится большое количество сильно разложившихся трупов (зачастую расчлененных в процессе их перезахоронений), что существенным образом затрудняет возможность установления их точного количества.

Анализ обстоятельств массового уничтожения гражданского населения в ходе Великой Отечественной войны, а также в периоды вооруженных конфликтов современности², позволил А.Ю.Винокурову выделить следующие признаки, прямо или косвенно свидетельствующие о совершении военных преступлений в отношении гражданского населения:

- многочисленность мест массовых захоронений гражданских лиц и наличие в них большого количества трупов;
- кратковременность захоронения трупов в отдельных могилах;
- различная степень сохранности трупов в одном и том же месте;
- однотипность способов убийства (как правило, с применением огнестрельного оружия и с контрольным выстрелом в голову);
- обнаружение расчлененных трупов, свидетельствующих о мерах, направленных на сокрытие совершенных преступлений, в том числе и с использованием тяжелой дорожной техники (экскаваторы, бульдозеры, и т.п.);
- наличие в местах захоронений предметов гражданской одежды, вещей домашнего обихода и личного пользования (сумок, мешков, очков, замков от дамских сумочек), а также останков физически неполноценных лиц, участие которых в боевых действиях по этой причине исключалось;

¹ Григорян Г.М. Расследование преступлений, совершаемых военнослужащими Вооруженных Сил Республики Армения в районах вооруженного конфликта. Дисс. ... к-та юрид. наук. – М., ВУ, 2009. С.153.

² Более подробно по данному вопросу см.: Винокуров А.Ю. Криминалистические аспекты предварительного и экспертного судебно-медицинского исследования трупов гражданских лиц, обнаруженных в местах их массовых захоронений (на примере рассмотрения дел Международным уголовным трибуналом по Югославии) // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 4. С. 33.

– осуществление действий, направленных на максимально возможное облегчение процедуры казни, и наличие предметов, свидетельствующих об этом (ремней, проволоки или веревок на кистях рук и стопах ног, а также повязок на глазах);

– различие трупов по полу и возрасту (наличие в местах захоронений трупов женщин, детей и стариков)¹.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, осмотр места происшествия в районах вооруженного конфликта необходимо проводить с использованием современных технических средств фиксации информации как можно полнее и детальнее, так как условия боевой обстановки могут не позволить провести дополнительный или повторный осмотр места происшествия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леншин С.И. Правовой режим вооруженных конфликтов и международное гуманитарное право – М., 2009.
2. Михайлов В.А. Проблемы и практика расследования преступлений, совершаемых на почве межнациональных конфликтов. Сборник материалов научно-практической конференции «Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов». –М., 1993.
3. Сергеев Л.А., Соя-Серко Л.А., Якубович Н.А. Планирование расследования. – М., 1975.
4. Маликов С.В. Военно-полевая криминалистика. – М., 2008.
5. Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке. Труды ВЮА. Вып.3. – Ашхабад, 1943.
6. Особенности осмотра места происшествия на территории контролируемой противником // Следственная практика ГВП, 1989.
7. Розенблит С.Я. Дознание в Красной Армии: Руководство для дознавателей. – М., 1942.
8. Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях // Правоведение. 1992. №3.
9. Турчин Д. А., Чижиков И.С. Полевая криминалистика и ее практическое применение. – М., 2006. С.87.
10. Маликов С.В. Правовые и организационные основы расследования преступлений, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного кон-

¹ См.: Винокуров А.Ю. Международно-правовые, теоретические и организационные основы уголовного преследования за совершение военных преступлений в отношении гражданского населения. Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., ВУ, 2011. С. 199.

фликта. Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., ВУ, 2004. С.369.

11. Григорян Г.М. Расследование преступлений, совершаемых военнослужащими Вооруженных Сил Республики Армения в районах вооруженного конфликта. Дисс. ... к-та юрид. наук. – М., ВУ, 2009. С.153.
12. Винокуров А.Ю. Криминалистические аспекты предварительного и экспертного судебно-медицинского исследования трупов гражданских лиц, обнаруженных в местах их массовых захоронений (на примере рассмотрения дел Международным уголовным трибуналом по Югославии) // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 4.