

В специализированный совет 063 по Юриспруденции ВАК РА  
при Российско-Армянском университете  
(0051, г. Ереван, О. Эмина 123)

#### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Джандубаева Заура Ауэсовича  
по теме «Конституционно-правовые основы права на обжалование  
судебных решений в Российской Федерации»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное,  
административное, финансовое, муниципальное, экологическое,  
европейское право, государственное управление)

**Актуальность темы диссертационного исследования** предопределяется существующими проблемами защиты прав и свобод человека и гражданина в современной России, до конца далеко не решенными, как в теоретическом, так и в законодательном и практическом отношениях. Автор исследования справедливо указывает, что в современных условиях в Российской Федерации существует целый ряд факторов, препятствующих высокоэффективному осуществлению прав и свобод человека и гражданина, к числу которых относятся достаточно низкий уровень развития общественного правосознания, обуславливающий нежелание выполнять нормы действующего законодательства, наличие ряда экономических и социальных проблем, наличие политической напряженности.

Актуальность исследования обусловлена и тем, что судебная защита выступает наиболее действенным и эффективным инструментом защиты прав и свобод человека, что требует ее предметного и целостного научного анализа в

системе правовой защиты личности. Именно судебная защита прав человека, степень ее доступности и надежности выступает важнейшим критерием современной правовой государственности.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Избранная диссертационная тематика уже становилась предметом научного анализа в отечественной юридической науке, что автор последовательно отмечает в своем исследовании, в то же время эта научная проблематика является далеко не исчерпанной. В российской судебной системе произошли серьезные изменения, например, слияние Верховного Суда и Высшего арбитражного суда, а также существенное расширение полномочий Конституционного Суда РФ в плане правовой защиты, что требует, в частности, дополнительного анализа соотношения конституционных и гражданско-процессуальных норм, учитывая, что закрепленные в отраслевых актах права на судебное обжалование являются конкретизацией соответствующего конституционного права. Можно согласиться с тем, что лишь в отдельных отечественных публикациях конституционно-правовой и гражданско-процессуальный аспекты реализации права на обжалование судебных решений рассматривались в предметной совокупности.

**Научная новизна диссертационного исследования** вполне удостоверяется положениями, выносимыми на защиту, в массе в научном отношении достаточно выдержанных, логически вытекающих из содержания исследования. В диссертации представлен авторский подход к определению конституционного права на судебную защиту, а также конституционных гарантий его реализации.

Высокую теоретическую ценность, свидетельствующую о реальном вкладе исследования в науку публичного права, представляют такие диссертационные положения, как определение юридической конструкции права на судебное обжалование; обоснование дуалистической природы права на судебное обжалование, включающее публично-правовые и частно-правовые элементы; выделение и обоснование исторически сложившихся этапов развития института обжалования в их временном выражении и др.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** сказывается в теоретических положениях, выводах и обобщениях, раскрывающих диссертационную тематику, конкретизирующих конституционно-правовые и процессуальные основы права на обжалование судебных решений, развивающие

В работе раскрыты и теоретически обоснованы конституционные гарантии права на обжалование судебных решений, а также перспективные направления совершенствования нормативно-правового регулирования механизмов реализации данного права.

**Практическая значимость исследования** подтверждается диссертационными предложениями и рекомендациями, направленными на совершенствование действующего законодательства и практики его применения в части регламентации и реализации права на обжалование судебных решений в Российской Федерации. Заслуживают внимания, в частности, предложение о повышении роли Уполномоченного по правам человека в свете осуществления процедуры обжалования судебных решений в субъектах федерации, принятии Федерального закона «О системе Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации»; предложение о наделение граждан и их объединений правом жалобы на нарушение конституционных прав и свобод не только законом, примененном в конкретном деле, но и вступившим в силу в установленном порядке.

Диссертационное исследование основывается на обширной **нормативной и эмпирической** базе, включающей разнообразную судебную практику реализации норм, регламентирующих право на обжалование судебных решений.

Результаты диссертационного исследования получили убедительную **апробацию** в публикациях автора по теме исследования, в том числе в статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований, в участии в научно-практических конференциях разного уровня.

Автореферат диссертации вполне отражает основное содержание исследования.

По мнению официального оппонента, цель диссертационного исследования достигнута: в диссертации дается целостное, развернутое и убедительное научное обоснование права на судебное обжалование в рамках конституционного права в единстве с гражданско-процессуальными аспектами реализации этого права.

В то же время диссертационное исследование Джандубаева Заура Ауэсовича вызывает некоторые замечания:

1. Автор относит право на судебную защиту к личным правам человека и гражданина (с. 22). Однако существует и другая точка зрения, относящая указанное право к категории прав, реализуемых в сфере правосудия, иначе называемых правами-гарантиями, о чем следовало сказать в диссертации.

2. Автор указывает, что судебную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации реализуют суды, в числе которых называются конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации (с. 29). Однако, как известно, институт конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации упразднен.

3. В зависимости от сферы действия гарантии права на судебное обжалование в диссертации разделяются на международно-правовые, региональных международных сообществ и автономные гарантии (61). На наш взгляд, региональные международные сообщества есть разновидность международно-правовых.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют высокого научного потенциала исследования.

На основе вышеизложенного, официальный оппонент приходит к следующему выводу: диссертация Джандубаева Заура Ауэсовича «Конституционно-правовые основы права на обжалование судебных решений а Российской Федерации» и автореферат диссертации соответствуют требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлениями Правительства РА от 21. 02. 2019 г. номер 750-№ и 119-№, автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 «Публичное право –

конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление».

Доктор юридических наук  
(специальность 12.00.01), профессор,  
профессор кафедры конституционного и  
муниципального права ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

Р.М. Дзидзоев

24 мая 2021 г.

Контактные данные: Тел: 8 918 96 899 01  
E-mail: [drm@law.kubsu.ru](mailto:drm@law.kubsu.ru)  
Адрес места работы:  
350000, город Краснодар, улица Ставропольская, 149, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».

