

44

*Отзыв на диссертационную работу Джандубаева Заура Ауэсовича
на тему: «Конституционно-правовые основы права на обжалование судебных решений в
Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое,
муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)*

Описательная часть

Диссертация Джандубаева Заура Ауэсовича на тему «Конституционно-правовые основы права на обжалование судебных решений в Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право состоит из введения, трех глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения и библиографического списка.

В введении работы автор тщательно обосновывает актуальность темы, обозначает степень научной разработанности, объект, предмет, цели, задачи, нормативную, эмпирическую и методологическую основы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость и апробацию результатов научного исследования.

В первой главе автор раскрывает общую характеристику конституционного права человека и гражданина на судебную защиту и право на судебное обжалование как ее составной элемент.

Вторая глава посвящена общему понятию о конституционных гарантиях правосудия, а так же апелляции и кассации как инструментов реализации права на судебное обжалование.

В третьей главе автор рассматривает решения международных судебных органов на примере Европейского суда по правам человека и проблемы правоприменения в Российской Федерации, так же раскрывает внутригосударственные институты, реализующие право на судебное обжалование.

В заключении же автором обобщаются выводы и предложения, нашедшие отражение в основной части научного исследования.

Работа выполнена на основе многочисленных отечественных, так же некоторых англоязычных и французскоязычных источников. Она выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне, изложена хорошим юридическим языком. Однако она, как и всякое

45

самостоятельное оригинальное исследование, не лишена некоторых недостатков и дискуссионных моментов.

- **Содержательные недостатки**

В исследовании автор отмечает, что среди факторов, препятствующих эффективной реализации решений Европейского суда по правам человека в Российской Федерации, можно назвать, во-первых, частичное исполнение или неисполнение решений Европейского суда по правам человека российскими государственными органами; во-вторых, неприменение органами государственной власти Российской Федерации мер общего характера, направленных на недопущение в дальнейшем выявленных Европейским судом по правам человека нарушений Конвенции; в-третьих, недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов, многочисленные процессуальные ошибки и нарушения; в-четвертых, судебные ошибки, чрезмерно длительное исполнение судебного решения; и, в-пятых, практически полная безответственность должностных лиц за правонарушения, выявленные Европейским судом по правам человека. Так же автор отмечает, что в настоящее время имеется некая политическая направленность решений Европейского суда по правам человека в отношении российских дел, которая так же создает некоторые проблемы правоприменения. Но отметим, что автор не делает каких-либо конкретных предложений относительно решения указанных им в этой сфере проблем, что, при наличии хорошей обоснованности, могло бы послужить шагом сначала к научно-теоретическому, а потом так же к практическому решению указанных проблем.

Так же автор указывает, что необходимо внести изменения в закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», обязывающие уполномоченных по правам человека обжаловать судебные акты в отношении совершения тяжких и особо тяжких преступлений, но не указывает конкретные причины осуществления подобных изменений и их цель, не обосновывает необходимость статистикой, неблагоприятной практикой или иным способом.

- **Формальные недостатки**

В основном работа соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям, но есть некоторые недостатки относительно редактирования и формальных требований, например, в некоторых случаях ссылки не содержат все данные, идентифицирующие соответствующий

источник, так же в ссылках, относительно электронных ресурсов, нет указаний о дне входа в соответствующий веб-сайт. Но в целом большая часть ссылок оформлена грамотно и корректно.

Заключение

Сделанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинства и положительной оценки проделанной Джандубаевом Зауром Луэсовичем работы.

Изложенное дает основание сделать вывод о том, что диссертационное исследование Джандубаева Заура Луэсовича на тему «Конституционно-правовые основы права на обжалование судебных решений в Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление) является самостоятельно выполненной завершенной научноквалификационной работой, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление).

Доцент кафедры теории права и конституционного права
института права и политики Российско-армянского университета,
к.ю.н, доцент

Ханданян Рафик Гагикович

01.06.2021

*Рафик Гагикович
Ханданян
Исабабадзе В.С.*

