

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Апресян Зорак Мехакевича по теме «Конституционные гарантии защиты права собственности (сравнительное правовое исследование и практика Европейского Суда по правам человека)» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

Предложенная для оппонирования кандидатская диссертация З.М. Апресян охватывает ряд важных проблем конституционного права.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что современный этап конституционного развития современного общества характеризуется постоянным совершенствованием конституционных гарантий права собственности.

Огромное влияние на этот процесс оказывает, как Конституция Республики Армения 2015 года, так и практика зарубежных стран. Особо следует отметить практику Европейского Суда по правам человека.

Такое явление, как право собственности не чуждо современному человеку, ведь с подобным термином мы сталкиваемся повсеместно. Конституция Республики Армения дает возможность гражданам право владеть какой-либо вещью, то есть быть собственником имущества. Владелец имеет полное право в отношении принадлежащего ему имущества совершать любые действия или заключать сделки, отчуждать имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь при этом собственником, отдавать имущество под залог и другие способы, разрешенные действующем законодательством.

Конституция Республики Армения 2015 года, как гарант прав и свобод человека, гарантирует защиту всех форм собственности. Институт права собственности не новшество, данный термин развивается и подразумевает под собой большое значение для каждого человека в гражданском обществе. В полной мере этому способствовало желание людей господствовать над вещью, прежде всего, для удовлетворения своих потребностей.

41

Для современного общества уровень гарантий защиты права собственности следует определить, как весьма высокий, но стоит допускать, что существуют, так же и недостатки в действующем законодательстве. Все это наводит на ряд практически значимых выводов, а также на иные предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Армения, основанное, в том числе и на практике Европейского Суда по правам человека в области конституционных гарантий защиты права собственности.

Попытки комплексного рассмотрения сущности конституционно-правовых основ гарантий защиты права собственности с учётом, как армянского опыта, так и практики зарубежных государств, в государственной-правовой науке предпринимались редко. Эти и другие обстоятельства так же обуславливают актуальность и практическую значимость представленного автором диссертационного исследования, определяют необходимость комплексного и глубокого изучения нормативно-правового содержания государственных гарантий защиты права собственности.

Такая необходимость связана еще и с внесением конституционных изменений и дополнений в Конституцию Республики Армения в 2015 году. Основная проблема состоит в том, что в конституционном регулировании права собственности стали использоваться термины, которых раньше не было.

Всё вышесказанное и определило выбор автором темы настоящего исследования.

Личный вклад З.М. Апресян состоит в самостоятельном получении научных результатов, которые способствуют развитию науки конституционного права и характеризуют научную новизну диссертационного исследования.

В представленной диссертации обращают на себя внимание положения, обладающие новизной и имеющие теоретическое значение для науки конституционного права. Автором исследования разработана научная идея, представляющая новые гарантии, увеличивающие уровень защиты, как права собственности, так и интересов третьих лиц и общества, а также создают новый справедливый баланс между ними.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является полнота и всесторонность анализа вопросов темы, исследование достаточно большого массива отечественных и зарубежных нормативных актов. Подвергая глубокой проработке законодательство Республики Армения, и практику деятельности Европейского Суда по правам человека, диссертант рассмотрел, также для сравнения и законодательство других стран.

Представленное диссертационное исследование во многом отличаются интересные суждения и оригинальная постановка проблем, что свидетельствует о несомненной научной новизне.

Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования о необходимости четко установить, что основные права, свободы и их ограничения распространяются и на юридических лиц постольку, поскольку эти права, свободы и их ограничения применимы к ним по своей сути. При этом целесообразно было бы прямо указать, что основные права, свободы и их ограничения, определенные для иностранных граждан, распространяются и на иностранных юридических лиц.

При подобных обстоятельствах в целях научного исследования представляется целесообразным предпринятое З.М. Апресян обращение к опыту конституционного регулирования этих вопросов зарубежными странами. Разумеется, этот опыт не может, безусловно, переноситься на армянскую почву, так как требуется еще его критическое осмысление. Однако не следует полностью отрицать допустимость его частичного использования в Республике Армения.

Следует поддержать точку зрения автора исследования о том, что с точки зрения защиты права собственности кредитора, необходимо установить возможность восстановления пропущенного срока для представления требований, так как внутригосударственное законодательство дает кредитору возможность предъявить требование в течение 6 месяцев после смерти должника, а пропуск этого срока влечет к прекращению права.

Стоит согласиться с позицией З.М. Апресян о том, что ограничения права дачи и получения наследства должны соответствовать требованиям ограничения права собственности, предусмотренными частью 3 статьи 60 Конституции Республики Армения, так как несоблюдение этих требований приведёт к неправомерности ограничений.

Диссертационное исследование имеет хорошую методологическую основу. Соискателем широко используются общенаучные методы анализа и синтеза, системный подход, а также иные применяемые в юриспруденции и смежных с ней общественных науках методы исследования. Автор корректно и продуктивно использует, историко-правовой метод, метод правового моделирования.

Структура диссертационного исследования отражает авторский замысел и позволяет органично соединить анализ теоретических вопросов, законодательства и практические предложения.

Диссертация включает в себя введение, три главы, объединяющих одиннадцать параграфов, заключение, а также обширного списка

использованных правовых актов, научной литературы и практических материалов. Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным ВАК Республики Армения.

Автором исследования использована корректная методика формулирования научных положений, выводов и рекомендаций. Получению достоверных результатов способствовало практическое осмысление большого количества научных источников, сбор, обобщение и анализ богатого эмпирического материала.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на конференциях различного уровня (в т. ч., международных), отражены в научных публикациях автора, в том числе в статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Республики Армения для опубликования результатов диссертационных исследований.

В целом, оценивая содержание диссертационного исследования З.М. Апресян, можно сделать вывод о ее творческом характере, высоком научном уровне, самостоятельности полученных выводов и исследования.

Серьезный подход к работе, а также изучение обширной источниковедческой базы исследования позволили сделать автору обоснованные выводы и положения, выносимые на защиту.

В результате проведения диссертационного исследования, а также в целях обоснования анализа концептуальных положений правовых проблем конституционных гарантий права собственности Республики Армения, на защиту вынесены 6 основных положений диссертации, содержащие элементы научной новизны.

Диссертационное исследование содержит немало других важных выводов и предложений, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в работе присутствуют спорные и дискуссионные моменты:

1. На основе сравнительно-правового анализа законодательства зарубежных стран и практики Европейского Суда по правам человека по обозначенной проблеме, автором исследования обосновывается вывод о том, что в конституционное содержание права собственности включаются следующие элементы:

- конституционная гарантированность права собственности;
- конституционно значимые характеристики субъекта права собственности (физические лица, юридические лица, общественные организации; ограничение нерезидентов в праве собственности на объекты, имеющие важное значение для экономики страны, государственной безопасности (земельные участки, другие природные ресурсы).

Думается, что диссертационное исследование, в связи с вышеизложенным, только выиграло, если бы был осуществлен еще и анализ влияния практики Европейского Суда по правам человека на содержание конституционных гарантий права собственности.

2. В процессе анализа конституционного законодательства зарубежных стран, не совсем ясна позиция автора, о выделении таких основных форм конституционного закрепления гарантий права собственности, как:

- закрепление через положения предусматривающие защиту права собственности в случае его ограничения или закрепляющие это право одновременно как обязанность;

- закрепление через регулирование определенных видов объектов права собственности (как правило, земельные участки) и через отсутствие закрепления норм по регулированию отдельных объектов права собственности;

- закрепление через запрещение конфискации и экспроприации собственности и закрепление через дозволения таких мер в отношении собственности при условии справедливой компенсации.

3. Для более полного раскрытия вопроса конституционных гарантий права собственности, автору исследования необходимо обосновать позицию о необходимости закрепления в законодательстве Республики Армения правовых принципов, отраженных в международно-правовых актах и позициях Европейского Суда по правам человека, определяющих границы конституционных ограничений права собственности с целью повышения эффективности и совершенствования механизма правового регулирования.

4. Представляется, что на основе анализа судебной практики Европейского Суда по правам человека, не лишним было бы выявить и правовые принципы по спорам, связанным с рассмотрением дел по ограничению конституционного права собственности в виде принудительного изъятия имущества в интересах общества (общественных интересах).

Разумеется, что данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Сформулированные в диссертационном исследовании основные выводы и положения свидетельствуют о проведении серьезной научно-исследовательской работы, а теоретическая и эмпирическая база исследования – о глубокой проработанности темы.

Выводы работы логичны и обоснованы, и могут быть использованы в работе органов государственной власти Республики Армения. Отмеченные замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Диссертационная работа Апресян Зорак Мехаковича представляет собой самостоятельное, логически завершенное теоретико-правовое исследование, состоящее из трех глав. Диссертационная работа завершается заключением, в котором кратко представлены конкретные предложения, в том числе по совершенствованию законодательства Республики Армения.

Автору научного исследования в целом удалось представить обоснованные суждения, научно-обоснованные выводы относительно обсуждаемых проблем, а также объективно оправданные и необходимые практические предложения по совершенствованию ряда нормативно-правовых актов, включенных в правовую систему Республики Армения, и их отдельных положений.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в последующей научно-исследовательской деятельности и курсах, предметом исследования которых связан с конституционными гарантиями защиты прав собственности в Республике Армения.

Разработанные в рамках данного исследования предложения и их обоснования могут быть использованы также в процессе правотворческой деятельности, при совершенствовании законодательства Республики Армения.

Диссертант представил законченное оригинальное и творческое исследование, выполненное на высоком научно-исследовательском уровне, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к данному виду работ, отличается научной новизной подходов и результатов, имеет внутреннее единство, комплексность, системность, богатые междисциплинарные основы.

Положения, выносимые автором исследования на защиту, в целом свидетельствуют о реальном вкладе исследования в отраслевую науку конституционного права Республики Армения.

Общий вывод: на основании изучения представленного исследования можно сделать вывод, что диссертация Апресян Зорак Мехаковича на тему «Конституционные гарантии защиты права собственности (сравнительное правовое исследование и практика Европейского Суда по правам человека)» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер 750-N и 119-N. В этой связи

46

соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: ФР.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации З.М. Апресян в достаточной степени отражены в опубликованных работах.

«25» июня 2021 г.

Л. А. Тхабисимова Тхабисимова Людмила Аслановна, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», кафедра конституционного и муниципального права, доктор юридических наук профессор

357502, Россия, Ставропольский край,
г. Пятигорск, ул. Октябрьская, 38
Учебный корпус Юридического института
тел. +7 (8793) 400-939
Адрес электронной почты: thabisimoval@mail.ru



Подпись Тхабисимовой Л.А. Заверено
А.В. Кленин
ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
25 06 21