

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Григоряна Армана Манвеловича на тему: «Конституционное право на возмещение вреда: сравнительно-правовой анализ и европейские правовые стандарты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02—Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление). Ереван, 2021.

Проблема исследования ответственности государства и возмещения им вреда, причиненного действиями и бездействием органов и должностных лиц публичной власти, имеет очень важное значение как для конституционно-правовой науки, так и для судебной и иной правоприменительной практики. Закрепленное в ст. 62 Конституции Республики Армения (как, впрочем, и в конституциях многих государств, включая Россию) право на возмещение государством вреда является одной из важнейших конституционных гарантий защиты прав и свобод. Вопросы возмещения вреда государством привлекают внимание ученых как цивилистического направления, так и в настоящее время в большей мере государственно-правового, что свидетельствует об их актуальности и необходимости глубокого осмысления и дальнейшей разработки. Поэтому обращение к исследованию этой проблематики соискателя А.М. Григоряна вполне понятно и заслуживает особого внимания. Сложность исследования объясняется межотраслевым характером института возмещения вреда государством с безусловным преобладанием в настоящее время конституционно-правовой компоненты. Об этом свидетельствует и

Республики Армения, сформулированная за два года до конституционной поправки о праве на возмещение вреда о том, что «право на материальную компенсацию морального вреда вытекает как из содержания положений Конституции и ряда законодательных актов Республикой Армения, так и из возложенных на себя Республикой Армения международных обязательств, в частности из положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (с прилагаемыми протоколами) и правоприменительной практики Европейского суда по правам человека».

Государством возмещается вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, в том числе причиненный преступлением, экологическим и иным правонарушением; вред, причиненный здоровью при оказании ему медицинской помощи. Возмещается вред, причиненный жертвам политических репрессий, а также вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Данные вопросы нашли отражение в диссертации А.М. Григоряна.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и библиографии. Логика построения диссертационной работы традиционна и охватывает в сравнительно-правовом ракурсе теоретико-методологические основы конституционного право граждан и их объединений и возмещение вреда. Избранная автором структура исследования позволила всесторонне раскрыть заявленную тему, опираясь при этом как на научные разработки по тематике диссертации и по взаимосвязанным и взаимообусловленным смежным вопросам, так и на обширную практику отечественного и европейского судопроизводства.

В первой главе диссертации «Конституционное право на возмещение вреда. Общие положения» раскрывается содержание термина «вред» с конституционно-правовых позиций, вносятся предложения по унификации терминологии, описывающей понятие «вред», анализируется место права на возмещение вреда в системе конституционных прав человека.

возмещение вреда и возможности его ограничения. Соискателем также рассматриваются особенности правоотношений возмещения вреда, причиненного актом власти» с акцентированием внимания на статусы соответственно государства в лице его органов и должностных лиц и пострадавшего, балансе их интересов.

Вторую главу диссертации «Отдельные вопросы конституционного права о возмещении вреда» диссертант посвятил освещению таких вопросов, как: положение лица, имеющего конституционное право на возмещение вреда; положение третьих лиц, пострадавших от правонарушения»; влияние смерти пострадавшего на действие права на возмещение вреда; право юридических лиц на возмещение вреда; вина должностного лица.

Диссертационная работа А.М. Григоряна свидетельствует о стремлении автора глубоко и всесторонне исследовать проблемы, связанные с отношениями, возникающими между гражданами и публичной властью в связи с реализацией первыми конституционного права на возмещение вреда, регулируемые не только национальным законодательством и правовыми позициями Конституционного Суда Республики Армения, но и прецедентным правом Европейского суда по правам человека, с целью внести свой вклад в развитие науки конституционного права, в совершенствование законодательства и правоприменительной практики. В доктрине вопросы конституционно-правовой ответственности государства, возмещения им причиненного вреда остаются дискуссионными, а в ряде случаев и малоисследованными, в силу чего диссертация А.М. Григоряна несомненно актуальна, востребована и имеет значение для развития государственно-правовой науки.

Следует приветствовать в целом удачную попытку соискателя выявить проблемы и пробелы конституционного законодательства, регулирующего порядок возмещения лицу вреда, причиненного государством. Им поставлены и успешно решены следующие задачи: определено конституционное содержание понятий «вред», «право на возмещение вреда»; исследованы связи между правом

на возмещение вреда и другими конституционными правами; определены основания правомерного ограничения конституционного права на возмещение вреда; исследованы конституционно-правовые условия возникновения ответственности публичной власти за причинение вреда; изучена правоприменительная практика Европейского суда по правам человека в отношении права на возмещение вреда; проведен сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства и судебной практики и др.

Диссертантом сформулированы и обоснованы выводы, с которыми можно в полной мере согласиться, в частности, о том, что «прецедентное право Европейского суда по правам человека становится одним из тех важнейших источников, на основании которого должны быть разработаны идеи о содержании и применении конституционного права на возмещение вреда»; «конституционное право на возмещение вреда, в первую очередь, касается доступности для лица способа правовой защиты, а для восстановления нарушенного права лицо сначала должно иметь возможность эффективным путем добиться перед уполномоченным органом подтверждения его права требовать возмещение, так как в противном случае данное средство защиты теряет свое практическое значение»

Нельзя не согласиться с позицией автора о том, что «в случае ограничения круга лиц, имеющих право требовать возмещения вреда причинного пострадавшему при его жизни (часть 2 статьи 162.1 Гражданского кодекса Республики Армения), не гарантируется право наследования, предусмотренного частью 2 статьи 60 Конституции Республики Армения».

Научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования несомненна и заключается в том, что оно представляет собой самостоятельное научное исследование и имеет важное теоретическое значение для науки конституционного права. Кроме того, автором разработаны практически значимые предложения и рекомендации, направленные как на совершенствование правового регулирования механизма возмещения лицам

правоприменительной практики в этой сфере, с использованием зарубежного и европейского эффективного опыта.

Вместе с тем, давая общую положительную оценку проведенного А.М. Григоряном исследования, хотелось бы также отметить, что некоторые положения имеют дискуссионный характер и требуют дополнительной аргументации, отдельные вопросы нуждаются в более глубокой проработке.

1) Соискатель пишет, что отрицательные последствия вреда, причиненного государством, могут и не иметь денежное выражение, и это, бесспорно, правильно. Вместе с тем, желательно проиллюстрировать на конкретных примерах этот тезис.

2) Каково мнение диссертанта по вопросу качества национального и зарубежного законодательства о реабилитации, в том числе жертв политических репрессий, в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве?

3) В четвертом положении, выносимом на защиту, диссертант пишет: «Возмещая причиненный вред государство или община (обобщенно-публично-правовое образование) несет юридическую ответственность и не осуществляет властную деятельность». Но ведь суд, участвуя в процессе возмещения вреда, осуществляет властные полномочия, и его решения обязательны для иных государственных органов и должностных лиц, причинивших вред гражданам».

4) Диссертант пишет: «Учитывая тот факт, что основные права и свободы распространяются на юридические лица постольку, поскольку эти права и свободы применимы к ним по своей сути, в диссертации обосновано, что юридические лица должны пользоваться конституционным правом на возмещение вреда также в части нематериального вреда, возможность которого законодательство Республики Армения не дает». С этим мнением можно согласиться, но следует уточнить, что не все объединения граждан имеют статус юридического лица. Данная категория в большей мере характерна для цивилистики. Для конститу-

50

«объединения граждан», которая характеризует все объединения, как являющиеся юридическими лицами, так и не являющиеся таковыми.

Безусловно, изложенные замечания и предложения носят частный характер и никак не могут влиять на общую положительную оценку научного исследования, а сформулированные в отзыве вопросы направлены на еще более глубокое уяснение исследуемого вопроса.

Оценивая диссертационную работу А.М. Григоряна в целом, следует отметить ее целостность, системность, развернутость, научность, логичность. Диссертация представлена в виде специально подготовленной рукописи, характеризуется внутренним единством, необходимой глубиной раскрытия исследуемой проблемы и является законченным научным исследованием.

Исследование опирается на широкий спектр современных научных методов. Диссертантом тщательно исследован широкий круг источников, в том числе зарубежных и международных, позволивших ему весьма удачно осветить малоизученный в конституционно-правовой науке вопрос о возмещении государством вреда, причиненного гражданам и их объединениям. Все положения диссертации сделаны на основе содержания работы, что свидетельствует о научной добросовестности и теоретической зрелости соискателя. Избранная для исследования конституционно-правовая проблема в диссертации раскрыта на высоком теоретическом уровне, с необходимой степенью полноты. Промежуточные результаты исследования отражены в публикациях соискателя.

Общий вывод: диссертационное исследование Григоряна Армана Манвеловича на тему: «Конституционное право на возмещение вреда: сравнительно-правовой анализ и европейские правовые стандарты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по совершенствованию законодательства и правоприменения в сфере регулирования возмещения вреда публичной властью, единолично выполненным и завершенным исследованием, что соответствует требованиям

постановлениями Правительства Республики Армения от 21.02.2019 г. номер 750-№ и 119-№, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 «Публичное право – конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление», а основные положения кандидатской диссертации Григоряна А.М. в достаточной степени отражены в опубликованных автором работах.

Доктор юридических наук, (специальность 12.00.02- конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» «5» июля 2021 г.

С.В. Нарутто

Адрес организации: 125993, г. Москва, Ул. Садово-Кудринская, д.9
Тел.: 8(499)244-87-71
Адрес электронной почты: svetanarutto@yandex.ru

Подпись *Нарутто С.В.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров
О.Е. ХАРЛАМОВА
«05.07.2021»