

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Манташян Соны Арменовны на тему «Проблемы действительности международных договоров, касающихся территориальных интересов Армении, подписанных в начале XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.06 – Международное право

Диссертация Манташян С.А. написана на актуальную тему как с точки зрения науки, так и практики международного права, что обосновывается рядом факторов. *Во-первых*, в настоящее время Республика Армения существует в государственных границах, которые были установлены рядом рассмотренных в рамках диссертации договорах, чем бесспорно обосновывается необходимость наличия в арсенале армянской науки комплексного исследования вопроса действительности этих документов. *Во-вторых*, несмотря на то, что рассматриваемые договоры заключены порядка ста лет назад, тем не менее они находятся под пристальным вниманием международного сообщества, разные представители которого время от времени на официальном уровне поднимают вопросы об их недействительности или же необходимости их расторгнуть. Подобное положение дел обусловлено тем, что территории, затронутые данными договорами, несмотря на свои скромные в мировых масштабах размеры, как во время заключения договоров об их разделе, так и сегодня обладают серьезной геополитической значимостью. Таким образом, исследование проблем их действительности обладает важным значением для науки международного права, в целом. *В-третьих*, с учетом того, что, как справедливо отмечает автор (стр.6), проблемы действительности международных договоров обладают большим теоретическим и практическим значением и, как следствие, в целом влияют на эффективность международного права как системы, проведенный в рамках исследования глубокий и комплексный анализ данного института и выявленные в его рамках проблемы и предложения сами по себе обладают существенным значением для международного права как с теоретической, так и практической точек зрения.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку в его рамках впервые осуществляется комплексное научное исследование международных договоров, касающихся

территориальных интересов Армении, подписанных в начале XX века, с точки зрения проблем их действительности в контексте международного права.

Заслуженой работой также следует считать не только рассмотрение и анализ историко-правовых событий заключения рассматриваемых договоров и их последствий, но именно тщательное вычленение из них юридических фактов, их консолидацию в хронологически выверенную, стройную последовательность, благодаря чему далее, в ходе работы, автору наиболее эффективно и ясно удалось обосновать данные им правовые оценки.

Отдельно стоит подчеркнуть обширную базу источников, использованную в рамках исследования: привлечено большое количество армянских и зарубежных источников. Особого внимания заслуживает детальное исследование практики государств по рассматриваемому вопросу, которое среди прочего, послужило добротным подкреплением выводов, к которым пришел автор в результате исследования. Отдельную ценность для исследования составляют архивные источники: от юридических документов до дипломатических переписок и приказов, материалов официальных выступлений, которые, с учетом специфики рассматриваемых правовых проблем наглядно раскрывают и доказывают истинные намерения и цели, преследуемые основными акторами событий, легших в основу исследуемых договоров.

Диссертация состоит из списка использованных сокращений, введения, трех глав, в совокупности состоящих из восьми параграфов, заключения и списка использованных источников.

Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, представляет степень ее разработанности, объясняет ее цель и обозначает обусловленные ею задачи, представляет научную новизну работы и формулирует основные положения, выносимые на защиту. Также во введении в диссертацию автор описывает методологические, теоретические и эмпирические основания исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Первая глава диссертации посвящена последовательному анализу историко-правовых событий и выявлению предпосылок заключения рассматриваемых договоров, а также воссозданию юридических фактов, легших в основу их заключения, с целью создания историко-правового базиса исследования.

Данная часть исследования отличается всесторонним и успешным анализом большой массы архивных материалов, который позволяет наглядно выявить правовые проблемы рассматриваемых договоров.

Здесь же автором проводится подробный анализ оснований недействительности международных договоров, что далее служит правовым базисом исследования. Заслуживает внимания тот факт, что автор прежде чем перейти к анализу оснований недействительности международных договоров, проводит отдельный анализ самой категории действительности в международном праве.

В рамках второй главы рассматриваемые международные договоры анализируются с точки зрения отобранных автором оснований недействительности (принуждение представителя государства, принуждение представителя государства посредством угрозы силой или ее применения и пр.), посредством анализа существующих доктрин, государственной, а также судебной практик, в контексте международного права, действующего во время их заключения.

В данной части работы автор, продолжая двигаться от общего к частному, начинает исследование с подробного анализа вопросов свободы согласия договаривающихся сторон и времени возникновения данного принципа. Стоит отметить, что выбранная автором последовательность исследования играет важную роль в наиболее эффективном восприятии выводов, к которым он приходит впоследствии.

В третьей главе диссертации автор исследует возможность признания рассматриваемых договоров недействительными с точки зрения современного международного права ввиду возникновения новой императивной нормы о запрете угрозы силой или ее применения, в противоречии с которой были заключены рассматриваемые договоры.

В заключении работы автор приводит обобщенные выводы диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационная работа Манташян С.А. оценивается как выполненное на высоком научном уровне актуальное исследование, имеющее существенное значение как для армянской науки, так и для науки международного права, в целом. По всем выявленным правовым проблемам автор успешно аргументирует и научно обосновывает свою позицию. Также высокой оценки заслуживает возможность практического применения результатов исследования.

Тем не менее, оценивая диссертацию Манташян С.А. положительно, в отношении работы существует также ряд замечаний и пожеланий, содержание которых сводится к трем основным пунктам.

1. Автор в рамках второго параграфа Главы 2 (стр.75-102) последовательно утверждает, что уже в рамках Вестфальской и Версальской систем можно уверенно говорить о состоятельности международного права начала XX века в вопросе отказа от применения силы как инструмента разрешения международных споров, далее делая вывод о том, что данным, как следствие, обосновывается, что уже в контексте международного права, действующего в начале XX века, можно говорить о недействительности договоров, заключенных результате угрозы силой или ее применения, в то время как большинство ученых в области международного права сходятся во мнении, что запрет на применение силы в отношении государства признается обычной нормой международного права многим позже: со времени принятия Устава ООН. Хотелось бы увидеть более детальное и всестороннее аргументирование позиции автора, что значительно усилило бы сделанные выводы и утверждения по данному вопросу.

2. На странице 9 автор отмечает, что среди прочего, «Исследование также опирается на труды историко-политического содержания Зограбяна А., Багирова Ю., Хейфеца А., Хомизури Г. и других.». Представляется, что диссертационное исследование выиграло бы в теоретическом плане, если бы автором в рамках первого параграфа Главы I (стр. 21-37) были также учтены и включены результаты монографии доктора исторических наук, профессора Арарата Акопяна «Советская Армения в Московском и Карском договорах» 2010 года.

3. В некоторых сносках автором указаны обращения к интернет ресурсам, датируемые 2015 годом (а именно, сноски под номерами 2, 30, 35 и 37), в то время как эти даты необходимо обновлять, проверяя работоспособность ссылок.

Вышеизложенные замечания и пожелания носят частный характер и не умаляют достоинств диссертации и, как следствие, в целом, ее положительной оценки.

Основные положения диссертации отражены в научных статьях автора, опубликованных в том числе в источниках, рекомендованных ВАК при Министерстве образования, науки, культуры и спорта РА. Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования.

Таким образом, по диссертации Манташян Соны Арменовны на тему «Проблемы действительности международных договоров, касающихся территориальных интересов Армении, подписанных в начале XX века» можно сделать констатирующий вывод о том, что данное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РА № 327 от 8 августа 1997 г.), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06.

Официальный оппонент,
доцент кафедры
международного и европейского права
Российско-армянского университета,
к.ю.н.

Еремян Лилит Араевна
10.07.2021г.



Заверяю

Ученый секретарь Касабабова Р.С.