

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С.И. ПАРАДЖАНОВА

***Ключевые слова:** феноменология личности, творчество, качественные методы исследования, особенности самосознания.*

Наше исследование посвящено феноменологическим особенностям творческой личности на примере деятельности С.И. Параджанова. В своей работе мы используем качественные методы исследования. Несмотря на свою трудоемкость, нами была выбрана именно эта группа методов, поскольку наряду с высокой степенью разработанности и валидности, качественные методы исследования – область гуманитарного знания, где поднимаются важнейшие вопросы экзистенциального порядка – порядка бытия человека в мире. Они имеют своих последователей в русле философии, социологии и психологии, прежде всего благодаря целостному пониманию личности человека в совокупности ее особенностей и способах их проявления. Именно качественные методы исследования обращают свое внимание на продукт деятельности личности, используя в качестве эмпирической базы различные текстовые и аудиовизуальные документы, основываясь на центральной идее единства сознания и деятельности личности. Согласно точке зрения С.Л. Рубинштейна, то, каким образом и в каком качестве личность предъявляет себя миру является отражением ее основных психологических особенностей, и вместе с тем компетентное, грамотное, бережное исследование данной «самопрезентации» индивида, смысловой составляющей его деятельности, способно описать и раскрыть генеральные характеристики его личности вообще.

Несмотря на разнонаправленность качественных исследований, можно выделить два критерия, согласно которым исследование может называться качественным – это:

1. Специфика качественного анализа и качественных данных;
2. Специфика качественного подхода к исследованию.

Раскроем подробно каждый из них.

1. Процедуры качественного метода анализа активно развиваются, начиная с 70-х годов XX века, все они по сути – различные приемы и методы анализа текста, призванные решить главную задачу исследования – категоризировать данные и установить связи между ними. Существующие

подходы к качественному анализу данных, заключены между двумя полюсами, один из которых – формализованный анализ, основанный на использовании жестких процедур, не предполагающих вариативность не только в ходе проведения исследования, но и в интерпретации полученных данных; другой – интерпритативный – предполагает глубинную вовлеченность исследователя в процесс, его авторское движение в контексте выделяемых категорий и их анализе.

2. Под качественными данными принято понимать любую информацию, полученную исследователем, выраженную не в числовом виде, но в словах. Указывая на тот факт, что, работая с «количеством», мы анализируем числа, в то время как, «качество» позволяет нам более полно описать изучаемый феномен его же словами и в его же контексте. На наш взгляд, грамотно проведенное количественное исследование несет в своей сердцевине зерно качественного метода, а именно, анализ и интерпритацию полученных числовых данных, без которых они, эти данные, представляют собой лишь набор цифр, процентных соотношений и статистических шкал. В то же время, многие объёмные, масштабные исследования тех или иных психологических явлений зачастую строятся как на количественных, так и на качественных методах исследования, где положительные, валидные, значимые результаты зависят от личности и профессионализма самого исследователя в большей мере, нежели чем от особенностей метода исследования.

Здесь мне бы хотелось обратиться к основным принципам нашего исследования, носящего качественный характер.

Строго говоря, в последнее время в связи с возрастающей популярностью качественного метода исследования, рамки его расширились, и сегодня мы можем говорить уже о качественном подходе к психологическому исследованию вообще, выделив несколько основных его принципов. Мы придерживаемся данных принципов, в связи с этим целесообразно раскрыть их главные особенности.

1. Фокус внимания на социальном контексте.

На сегодняшний день в психологии четко утвердилась мысль о том, что фактор социального окружения и социальной ситуации в целом, наряду с биологическими предпосылками и особенностями внутренней позиции индивида, является одним из ключевых факторов развития и бытия личности человека. Странники данного принципа исследуют психологические феномены отдельной личности и группы людей с учетом особенностей данного сообщества, языка, особенностей исторического развития, культурных традиций, коммуникативных связей, образа жизни в целом выделяют определенные законы и структуры существования и функциони-

рования данного общества, отраженные, в том числе, в исследуемой личности.

2. Единичный случай, как объект исследования, характеризующийся исключительностью своих феноменологических особенностей, является одним из основных объектов исследования в русле качественного подхода.

3. Индуктивный подход к исследованию, предполагающий сбор, обработку и интерпретацию полученных данных вне каких-либо изначальных, жестко сформулированных идей и гипотез.

4. Отсутствие жесткой стандартизации прежде всего увеличивает степень личностной ответственности исследователя перед за результат собственной работы, так как предполагает не только непосредственно саму процедуру проведения исследования и отработки полученных данных, но и описание и обоснование методов исследования, способов обработки полученной информации, выделения единиц феноменологического анализа, обоснование их валидизации и так далее.

5. Позиционирование исследуемого человека как эксперта.

Исследователи-качественники, придерживающиеся данного принципа, исходят из идеи, согласно которой сам исследуемый человек является экспертом собственной жизни и переживаний, и в известной степени сам является субъектом исследования. Эта идея несколько трансформируется при исследовании выдающихся творческих личностей, чей уровень мастерства на момент проведения исследования является общепризнанных и неоспоримым. Дневниковые записи, письма, публицистические произведения такой личности заключают в себе более подробную, богатую информацию об особенностях его психики и характера, во многом благодаря высокому уровню художественного мастерства создателя.

6. Язык – как отражение основных особенностей личности исследуемого. Текст, дневниковые записи, письма, выступления и иные другие формы речи наиболее аутентично представляют психологическую реальность личности во всем многообразии ее переживаний. Вместе с тем, повседневный язык позволяет более натуралистично и жизненно описать феномен.

7. Центрирование смыслов и переживаний – принцип, основанный на методологии феноменологических исследований, в контексте которой цель исследования заключается в реконструкции структуры переживаний и прояснения личностных смыслов, которые имеют для человека те или иные ситуации, события и аспекты собственной деятельности.

8. Рефлексия исследователя, как одно из основ исследования.

Открытое обращение исследователя к рефлексии своих наблюдений, переживаний, личного опыта, знаний, языка, исследовательской позиции могут быть неотъемлемой частью качественной работы.

Обобщая вышесказанное, мы, вслед за А.М. Улановским, под качественным исследованием понимаем: «Это комплексное исследование, основанное на полевой форме работы, предполагающее сбор подробных описаний, переживаний и смыслов человека, обработку данных с помощью специальных процедур анализа текста, интерпретацию их с учетом социокультурного контекста, отсутствие жесткой стандартизации, внимание к единичным случаям, опору на точку зрения исследуемых людей и рефлексию самого исследователя» [7, с. 131].

Руководствуясь логикой проведения качественного исследования, а также учитывая особенности исследуемой личности во всем многообразии ее характерологических проявлений, в первую очередь нами были сформулированы теоретико-методологические основания нашего исследования. В своей работе мы руководствуемся идеей Л.С. Выготского, согласно которой «личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предъявляет для других» [1], и полагаем, истинная творческая направленность, сформированная на основе особенностей личности в контексте социальных условий – это, прежде всего, потребность быть художником и творцом, становясь личностью и предъявляя себя миру таким образом. Опираясь на идеи Л.С. Выготского, под истинной способностью к самовыражению творческой личности посредством создания подлинных произведений искусства мы понимаем не только прямую передачу собственных чувств и эмоций автора зрителям, но переход на качественно другой универсальный уровень понимания смысла общих явлений, заключенных в произведении зрителями за счет особого способа передачи смыслового содержания созданного произведения автором. Вместе с тем, для нас важны два базовых принципа концепции С.Л. Рубинштейна, а именно, принцип единства деятельности и сознания (о котором мы говорили ранее), и принцип детерминизма. Согласно принципу единства деятельности и сознания: «Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое – не тождество, но единство» [3, с.21]. Согласно принципу детерминизма: «Внешние условия не прямо и непосредственно определяют конечный результат, а преломляясь через действия внутренних условий».

В своей работе «Психология искусства», Л.С. Выготский [2] рассматривает универсальные эстетические образы, лежащие в основе любого создаваемого художественного произведения. Он отмечает, что искусство само по себе не может носить только познавательную или только эстетическую функции. Истинная же функция искусства заключает в себе единение первого и второго, но единение, перешедшее на более высокий, качественно другой уровень. Передача эмоций зрителям от творца не заключается в трансляции эмоций конкретного человека, но должна являться

олицетворением этой конкретной эмоции на общем уровне. Язык искусства является универсальным, он не может принадлежать конкретному художнику – каждый из них в своем творческом процессе существует в контексте обстоятельств и правил языка, на котором он говорит со зрителями. Эта мысль отражена в словах Жана-Люка Годара: «Я верю в ту идею, что на первом месте стоит творчество художника, а не его личность. Поэтому я думаю, что не мы создаем язык нашего творчества, а язык создает художника. Художник просто всегда находит язык своего творчества. Сергей Параджанов сам является великим произведением кинематографического языка. Язык кино существует сам по себе, а авторы произведений – это лишь его слуги. Параджанов был верным и талантливым слугой этого языка, лучше, чем другие. В храме кино есть изображение, свет и реальность. Параджанов был мастером и хозяином этого храма».

Обобщая вышесказанное, мы в своем исследовании выдвигаем предположение о том, что *истинное произведение искусства не является зеркальным, непосредственно точным отображением психологических особенностей личности творца. Его уникальность и подлинность выстраивается за счет использования художником воспринимаемых психикой эстетических образов, наполненных благодаря таланту творца глубоким смыслом и способных вывести эмоциональные переживания зрителей на качественно другой уровень.*

Для нашего исследования принципиально важен принцип детерминизма, сформулированный С.Л. Рубинштейном, согласно которому «внешние условия не прямо и непосредственно определяют конечный результат, а преломляясь через действия внутренних условий» [4, с.115]. В качестве внешних условий в своей работе мы рассматриваем обстоятельства жизни С.И. Параджанова, а в качестве внутренних – феноменологические особенности творческой личности режиссера, под которыми мы понимаем особенности его позиции. Понимая под позицией избирательное отношение личности к стоящим перед ней целям и задачам, С.Л. Рубинштейн отмечал: «Позиция выражается в его избирательной мобилизованности, готовности к деятельности, направленной на ее осуществление; обуславливает определенную линию поведения, и сама обуславливается ею <...> без сознания, без способности сознательно занять определенную позицию нет личности» [4, с. 28]. Одним из ключевых аспектов теории С.Л. Рубинштейна является понимание личности как субъекта жизни – активного преобразователя действительности посредством собственной деятельности. Этот процесс преобразования связан непосредственно с онтогенезом личности: «по мере того как человек приобретает жизненный опыт, перед ним не только открываются все новые стороны бытия, но и происходит более или менее глубокое переосмысление жизни». Процесс активного преобразования действи-

тельности был необходимой для С.И. Параджанова частью бытия его личности. Он трансформировал действительность не только на киноэкране или полотне, но и в своей обыденной жизни. Эта активная позиция с точки зрения внутренней психической работы и степени осознанного проявления творческого потенциала.

Основываясь на особенностях жизненного пути С.И. Параджанова, в качестве общего хронологического принципа построения анализа биографии режиссера мы сознательно отказываемся от жесткой возрастной периодизации этапов развития индивида. В своей работе мы руководствуемся идеей С.Л. Рубинштейна понимания человека как субъекта, проявляющегося в отношениях с другими людьми и с миром. Жизненный путь в данном контексте понимается не только как сумма жизненных событий, отдельных действий, продуктов творчества, а как целостное, непрерывное явление. Человек обладает собственной личностной историей, с одной стороны, создавая ее самостоятельность, и в то же время его развитие как личности детерминировано ее наличием. Важными моментами жизни человека становятся для ученого так называемые «поворотные этапы» жизни, поскольку «показывают» историю формирования личности, становление собственно человека. Эти поворотные этапы Рубинштейн называет «событиями»: «В ходе этой индивидуальной истории (истории жизни) бывают и свои «события» – узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется дальнейший жизненный путь человека». Человек (или субъект жизни) для С.Л. Рубинштейна – это высший уровень развития бытия, а также центр реорганизации бытия. Сущность бытия человека – это свобода и человечность отношений к другому человеку. Определив теоретико-методологическую базу исследования, мы переходим к описанию и обоснованию выбранной нами стратегии или типа исследования.

При выборе стратегии исследования мы, руководствуясь основными целями и задачами, а также учитывая специфику выбранной нами эмпирической стратегии, обращаем свое внимание на биографическое исследование. Данный тип исследования ориентирован на изучение жизненного пути личности. Мы обращаем внимание не только на воссоздание исторической канвы жизни С.И. Параджанова, но и на описание и изучение личностных смыслов режиссера, отраженных в его работах. Переходя к описанию понятийного аппарата биографического метода, мы можем выделить следующие категории, придерживаясь точки зрения Б.Г. Ананьева.

- Событие. Согласно биографическому методу, событие понимается как факт, имеющий судьбоносные последствия для дальнейшего хо-

да жизни, способствующее определенным изменениям в системе внутреннего мира личности и ее социального поведения.

- **Обстоятельства жизни** – внешние условия бытия личности, включающие в себя экономические, политические, юридические, морально-нравственные и т.д.
- **Среда развития** можно разделить на макро- и микросреду. Под макросредой понимается современное человеческое общество, а под микро- – совокупность обстоятельств, непосредственно окружающих человека.
- **Собственную среду развития** человек создает сам, согласно своим предпочтениям, вкусам и привязанностям. Создавая данное пространство, человек определяет условия собственного развития и сам управляет ими, определяя его результат.
- **Социальная ситуация развития** – внешний контекст обстоятельств, то отношение, которое они имеют к личности и те отношения, в которые личность вступает с ними в данный возрастной период.
- **Образ жизни** – устоявшаяся форма существования человека, включающая в себя особенности общения, поведения и деятельности в профессиональной сфере, общественной деятельности и т.д.

Для изучения феноменологических особенностей творческой личности человека в рамках психобиографического метода, мы анализируем:

I. Свидетельства о себе (автобиографические источники).

- **Письма.** В нашем исследовании подвергаются анализу порядка ста девяносто писем, написанных С.И. Параджановым из мест отбывания наказания семье, близким, друзьям и коллегам. Письма классифицированы и разбиты на отдельные эпизоды. Выделены приоритетные темы и адресаты. Подсчитано количество упоминаний той или иной «темы» в письмах, общее количество упоминаний «тем» внутри отдельного письма, учитывалась взаимосвязь отдельных «тем» друг с другом.

В своей работе мы сознательно избегаем приверженности какой-либо отдельной методики анализа письменных свидетельств, поскольку нашей задачей на данном этапе является реконструкция личностных переживаний автора, его понимания себя и сложившейся ситуации, то каким образом протекал процесс переживания данного этапа жизни. Исходя из особенностей изложения, мы учитываем не только текстовое содержание писем, но и изобразительный материал, находящийся в них.

- **Автобиография.** В качестве автобиографического источника информации нами был выбран сценарий фильма «Исповедь», написанный С.И. Параджановым в 1969 году, где автобиография выступает в особой художественной форме, что в некоторой степени осложняет ее анализ. Однако так как характер анализируемого материала, его структура и содер-

жание зависят не только от объективных фактов жизни человека ее составляющего, но и от психологических особенностей его личности, и формы данного автобиографического источника, то исследовательское значение также имеет и то, в каких обстоятельствах жизни он был написан.

• В качестве биографического интервью в своей работе мы исследуем документальный фильм «Parajanov: A Requiem» [6] и другие документальные картины, в которых максимально сохранена прямая речь режиссера Сергея Параджанова.

II. Продукты деятельности, произведения и т.д. На данном этапе исследования мы рассматриваем основные художественные произведения С.И. Параджанова [5] – кинофильмы, снятые в период с 1954 по 1988 годы, сценарии и сценарные заявки. Исходя из специфики произведений автора, нами было принято решение рассмотреть не только типологию основных персонажей, но выделить, классифицировать и описать основные образы, фигурирующие в материале. Это связано прежде всего с авторским стилем С.И. Параджанова.

III. Официальные документы о личности С.И. Параджанова позволяют нам сформировать хронологическую канву исследования. К таким документам относятся: свидетельство о рождении, документы о среднем и высшем образовании, копия обвинительного приговора и другие. На наш взгляд, одним из основных таких свидетельств является текст выступления С.И. Параджанова от 01.12.1971 перед творческой и научной молодежью г. Минска, которое состоялось по случаю показа фильма «Цвет граната».

IV. Свидетельства семьи, близких, друзей и знакомых изучаемого человека. Здесь анализу подвергаются имеющиеся свидетельства близких, коллег и друзей С.И. Параджанова.

В заключение нам бы хотелось подчеркнуть следующее: качественные методы исследования в психологии – одни из самых трудоемких, требующих от специалиста не только высокого уровня профессиональных знаний, но и определенного целостного понимания человека и его места в мире. Использование данных методов в работе позволяет в полной мере рассмотреть феноменологические особенности личности С.И. Параджанова благодаря высокой степени валидности и наличия в основе данного подхода целостного методологического фундамента, строящегося в данном случае на основных постулатах экзистенциального подхода.

Литература

1. **Выготский Л. С.**, История развития высших психических функций // Собр. Соч.: В 6 т., т. 3. Проблема развития психики. – М., 1983. – С. 144.
2. **Выготский Л. С.**, Психология искусства. – М.: Лабиринт, 2008.
3. **Рубинштейн С. Л.**, Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2011.
4. **Рубинштейн С. Л.**, Человек и мир. – М.: Наука, 1997.
5. **Параджанов С. И.**, Исповедь. – СПб.: Азбука, 2001.
6. **Рон Холлоуэй. Paradjanov: A Requiem.** Документальный фильм. – США, ФРГ, 1994. – 57 минут.
7. **Улановский А. Н.**, История и векторы развития качественных методов в психологии // Методология и история психологии. - № 3 (2). – 2008. – с. 129-139.

Վերոնիկա Շուրավլեվա

Մոսկվայի պետական մանկավարժական համալսարան
Հայ-ռուսական (Սլավոնական) համալսարան

ՄՏԵԴՍԱԳՈՐԾ ԱՆԸԻ ՖԵՆՈՄԵՆՈԼՈԳԻԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁԱՀԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐԱԿԱԿԱՆ ՄԵԹՈԴՆԵՐԸ՝ Ս.Ի. ՓԱՐԱՋԱՆՈՎԻ
ԳՈՐՏԵՈՒԹՅԱՆ ՕՐԻՆԱԿՈՎ

Բանալի բաներ՝ անձի ֆենոմենոլոգիա, ստեղծագործական գործնեություն, ուսումնասիրության որակական մեթոդներ, ինքնագիտակցության առանձնահատկություններ:

Հոդվածում քննարկվում է ստեղծագործ անձի ֆենոմենոլոգիական առանձնահատկությունների հոգեբանական ուսումնասիրության որակական մեթոդները՝ Ս.Ի. Փարաջանովի գործնության օրինակով: Հեղինակը ներկայացնում է ստեղծագործ անձի ֆենոմենոլոգիայի հետազոտության մեթոդների բազմակողմ ուսումնասիրություն:

Veronika Zhuravleva

Moscow State Pedagogical University
Russian-Armenian (Slavonic) University

QUALITATIVE RESEARCH METHODS OF PHENOMENOLOGICAL
CHARACTERISTICS OF THE CREATIVE PERSON ON THE EXAMPLE OF SERGEY
PARAJANOV

Key words: phenomenology of personality, creation, qualitative research methods, particularities of self-consciousness.

The report describes a study of the phenomenological characteristics of the creative person on the example of S. Parajanov in the context of a qualitative approach in psychology. The author provides a detailed study of research methods of phenomenology of the creative personality.