

## ԿԱՐԾԻՔ

*Ը.00.01 «Տնտեսագիտության տեսության և տնտեսագիտական մտքի պատմություն» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար ներկայացված Հրայր Մարատի Մարգարյանի «Մարդկային կապիտալը տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության համատեքստում» թեմայով ատենախոսության վերաբերյալ*

### **Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը**

Մարդկային կապիտալի տնտեսագիտական մեկնաբանումները բուռն քննարկումների առիթ են դարձել դեռևս անցյալ դարի կեսերից, երբ տեսաբաններն աշխատանքային ռեսուրսները սկսեցին մեկնաբանել կապիտալին բնորոշ հատկանիշների տեսանկյունից: Հետազոտություններում շեշտադրումներ էին կատարվում հատկապես մարդկային կապիտալի որակական կազմի, հատույցի և օգտագործման արդյունավետության, ինչպես նաև վերարտադրման հիմնախնդիրների շուրջ: Սակայն ժամանակը ցույց տվեց, որ ոչ պակաս կարևոր է մարդկային կապիտալի դիտարկումը տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության համատեքստում, քանի որ ակնհայտ դարձավ, որ մարդն է տնտեսության զարգացման առանցքային ռեսուրսը:

Այս առումով ներկայումս կարևորվում է մարդկային կապիտալի ծագումնաբանության և զարգացման շարժառիթների ուսումնասիրումն ինչպես միկրո-, այնպես էլ մակրոտնտեսական տեսանկյունից: Մարդկային կապիտալը մի կողմից տնտեսության շարժիչ ուժն է, մյուս կողմից հենց ինքը՝ մարդն է, որ ներկայանում է որպես տնտեսական գործունեության արդյունքների սպառող: Ուստի հիմնախնդիր է առաջանում՝ դիտարկելու, թե որքանով է կուտակված մարդկային կապիտալի ներուժը նպաստում երկրի տնտեսական անվտանգության ապահովմանը և օժանդակում տնտեսական մրցունակության ամրապնդմանը:

Մարդկային կապիտալի գնահատման տեսամեթոդաբանական վերլուծությունները ցույց են տալիս, որ հիմնականում գնահատվում են կապիտալը բնութագրող առանձին բնութագրիչները և միջազգայնորեն ընդունված համաթվերով ներկայացվում են մարդկային կապիտալի վարկանիշային դիրքերը երկրների շարքում: Սակայն կարևորվում է նաև մարդկային կապիտալ -

տնտեսական անվտանգություն-տնտեսական մրցունակություն եռակողմ փոխառնչությունը, որով հնարավորություն է ստեղծվում՝ գործոնային վերլուծության ենթարկելու մարդկային կապիտալի ձևավորման ազդեցությունը անվտանգային և մրցակցային բաղադրիչների որակական բարելավումների վրա:

Ներկայումս արդիական է համարվում նաև ոչ միայն մարդկային կապիտալի պաշարի չափման մեթոդաբանության վերանայումը, այլև մարդկային կապիտալի համարժեքության գնահատումը տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում: Եթե կուտակված մարդկային կապիտալը հետազոտողների կողմից հիմնականում դիտարկվում է ազգային հարստության տեսանկյունից, ապա ներկայումս կարևորվում է նաև կուտակված մարդկային կապիտալի համարժեքության գնահատումը երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ապահովման համատեքստում:

Այս առումով արդիական է համարվում մարդկային կապիտալի, տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ցուցանիշների փոխկապակցումը, որով բացահայտվում է մարդկային կապիտալի որակական և քանակական փոփոխությունների ներազդեցությունը երկրի անվտանգային և մրցակցային բաղադրիչների վրա: Դրանով իսկ հնարավորություններ են ստեղծվում՝ գնահատելու մարդկային կապիտալի բավարար սահմանները երկրի անվտանգային և մրցակցային անհրաժեշտ մակարդակներն ապահովելիս:

Ֆիզիկական կամ ֆինանսական կապիտալի համեմատ մարդկային կապիտալի հատույցի բնորոշումը այնուհանդերձ տարբերվում է ավանդական մոտեցումներից: Այս պարագայում, կապիտալի ավանսավորման, փոխակերպման, շարժունության, վերարտադրման և ինքնաճման հատկություններից բացի, անհրաժեշտ է նաև դիտարկել մարդկային կապիտալում գեներացված օգտակարության ներուժը: Եվ եթե գեներացված օգտակար այդ ներուժը արագությամբ վերափոխվում և իր կիրառությունն է գտնում տնտեսական համակարգում, ապա արձանագրվում է մարդկային կապիտալի արդյունարար ներազդեցություն երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ամրապնդման վրա: Հետևաբար, ներկայումս կարևորվում է երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում մարդկային կապիտալի օգտակարության ներուժը գնահատելը, որով

ռազմավարական որոշումներ են կայացվում երկրի սոցիալ-տնտեսական կայուն զարգացումների ուղղությամբ:

Հարկ է նշել, որ մարդկային կապիտալի գնահատման տեսամեթոդաբանական ուղղությունները, դրանց քննարկումները և լուծման ուղիների առաջադրումները տեղ են գտել ինչպես օտարերկրյա տեսաբանների, այնպես էլ հայազգի հետազոտողների աշխատություններում: Սակայն մարդկային կապիտալի գնահատման հիմնախնդիրները տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության համատեքստում դեռևս իրենց խորքային լուծումները չեն գտել կատարված հետազոտություններում, որն էլ կանխորոշել է ատենախոսության թեմատիկ ուղղվածությունը և կատարված հետազոտության արդիականությունը, նաև խնդրո առարկայի հրատապությունը:

### **Հետազոտության նպատակը և հիմնական խնդիրները**

Հետազոտության նպատակն է մշակել և ներկայացնել ՀՀ-ում մարդկային կապիտալի գնահատման մեթոդաբանություն՝ ելնելով երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության նպատակադրումներից:

Ըստ հետազոտության նպատակի՝ ատենախոսությունում առաջադրվել են հետևյալ խնդիրները.

- ելնելով մարդկային կապիտալի վերարտադրման և հատույցի առանձնահատկություններից՝ բնութագրել տնտեսական անվտանգության, մրցունակության և մարդկային կապիտալի եռակողմ գործոնային փոխառնչության շրջանակը,
- մարդկային կապիտալի փոփոխման վարքագծային վերլուծությունների հիման վրա առաջարկել մարդկային կապիտալի պաշարի չափման և գնահատման մեթոդաբանություն,
- մարդկային կապիտալի գնահատման տեսամեթոդաբանական մեկնաբանումների արդյունքում ներկայացնել կուտակված մարդկային կապիտալի չափման նոր մոտեցումներ,
- համադրելով մարդկային կապիտալի ձևավորման և օգտագործման արդյունավետությունը՝ տնտեսության անվտանգության և մրցունակության համատեքստում մշակել համաթիվ ու դրանով իսկ

մարդկային կապիտալի որակական փոփոխությունների արդյունքները փոխկապակցել երկրի անվտանգային, մրցակցային և կայուն զարգացման միտումներին,

- մշակել մարդկային կապիտալի կուտակման համարժեքության գնահատման մեթոդաբանություն, որով հնարավորություն կստեղծվի՝ կանխարգելելու մարդկային կապիտալի որակական բնութագրիչների անկման ռիսկերը երկրի տնտեսական անվտանգային և մրցունակության հավասարակշռության խախտման տեսանկյունից:
- առաջարկել մարդկային կապիտալի օգտակարության ներուժի գնահատման մեթոդաբանություն, որն էլ հնարավորություն կտա՝ հստակեցնելու մարդկային կապիտալի անհրաժեշտ ու բավարար սահմանները և երկրի տնտեսական անվտանգային ու մրցակցային համատեքստում իրականացնելու մարդկային կապիտալի օգտագործման հատույցի գնահատումները:

#### ***Արենախոսության կառուցվածքը և բովանդակությունը***

Արենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից, եզրակացությունների և առաջարկությունների բաժիններից, օգտագործված գրականության ցանկից և հավելվածներից: Աշխատանքում ներառված են 23 գծապատկեր և 19 աղյուսակ: Նյութը շարադրված է 119, օգտագործված գրականության ցանկը՝ 9, իսկ հավելվածը՝ 2 էջերում (ընդամենը՝ 130 էջ):

***Ներածությունում*** հիմնավորվել է թեմայի արդիականությունը, սահմանվել են հետազոտության նպատակը և խնդիրները: Ներկայացվել են հետազոտության օբյեկտը և առարկան, տեսական և տեղեկատվական հիմքերը, գիտական նորույթը և ստացված արդյունքների գիտագործնական նշանակությունը:

Հետազոտության առաջին՝ **«Մարդկային կապիտալի, տնտեսական անվտանգության և մրցունակության տեսամեթոդական հիմքերը»**, գլխում քննարկվում են մարդկային կապիտալի տնտեսագիտական բնութագրումները և դրսևորման առանձնահատկությունները: Ցանկացած համակարգ, իր կայուն գործունեության և անխափան զարգացման համար պահանջում է անվտանգային

երաշխիքներ: Բացառություն չէ նաև տնտեսական համակարգը, որի առանցքում կանգնած է մարդը՝ իր կենսապահովման պահանջմունքներով և զարգացման հավակնություններով: Մարդկային կապիտալը՝ իր կուտակման և օգտագործման դրսևորումներով, տնտեսական անվտանգության ապահովման առնչությամբ բազմաբնույթ արդյունքներ է երաշխավորում, ուստի անհրաժեշտություն է առաջանում վերլուծելու անվտանգային խնդիրների և մարդկային կապիտալի փոխառնչության շրջանակը:

Հետազոտության երկրորդ՝ **«Մարդկային կապիտալի գնահատման և իրացման գործոնային հիմնախնդիրները»**, գլխում ներկայացվում է մարդկային կապիտալի փոփոխման վարքագծային վերլուծությունը տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում:

Հետազոտության երրորդ՝ **«Մարդկային կապիտալի իրացման հեռանկարները տնտեսական մրցունակության բարձրացման և տնտեսական անվտանգության ապահովման համատեքստում»**, գլխում քննարկվում են մարդկային կապիտալի օգտակար ներուժի գնահատման և իրացման հեռանկարները ՀՀ-ում: Այս առումով, Հ.Սարգսյանի կողմից տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում առաջարկվում է մարդկային կապիտալի օգտակար ներուժի գնահատումը ներկայացնել երկու հիմնական բաղադրիչներով՝ կապիտալի կուտակման և օգտագործման գնահատումներով:

Մարդկային կապիտալի օգտակար ներուժ = կապիտալի կուտակումից ակնկալվող արդյունքներ + կապիտալի օգտագործումից ակնկալվող արդյունքներ:

Ստացվում է այնպես, որ մարդկային կապիտալի օգտակար ներուժն իր մեջ գեներացնում է այն հնարավորությունները, որոնցով ձեռք են բերվում երկրի տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության ամրապնդման երաշխիքներ: Եվ ամենևին էլ պարտադիր չէ, որ մարդկային կապիտալի ներուժն իր արդյունքներով դրսևորվի ժամանակի կոնկրետ պահին: Այն կարող է ունենալ ոչ միայն մարտավարական, այլ ռազմավարական նշանակություն՝ միտված լինելով երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության մակարդակների բարելավմանը տեսանելի ապագայում:

**Աշխատանքի հիմնական գիտական արդյունքները և գիտագործնական նշանակությունը**

Ատենախոսի կողմից ներկայացված ատենախոսության հիմնական գիտական արդյունքներն ու նորույթը կայանում են հետևյալում.

1. Տնտեսական մրցունակության և անվտանգության համատեքստում մարդկային կապիտալի փոփոխման վարքագծային վերլուծությունը ցույց է տալիս մարդկային կապիտալի կուտակման ներդաշնակության կարևորությունը՝ համահունչ տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ապահովման պահանջներին, երբ մեղմվում են կապիտալի փոշիացման ռիսկերը, և բարձրանում է աշխատանքային ռեսուրսների օգտագործման արդյունավետությունը: Բացի այդ, մարդկային կապիտալում կատարվող ներդրումների ռեսուրսահատույցի գնահատումներին զուգահեռ՝ կարևորվում է նաև կապիտալի կուտակման արդյունավետության գնահատումը՝ էական տեղ հատկացնելով մարդկային կապիտալի հատույցի նկատմամբ տնտեսական անվտանգության և մրցունակության հավելվածի առաջանցիկությանը:

Առաջնային է համարվում նաև մարդկային կապիտալի կուտակման վարքագծային փոփոխության ազդեցության գնահատման անհրաժեշտությունը տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ամրապնդման համատեքստում՝ գնահատելով մարդկային կապիտալի ազդեցությունը տնտեսական անվտանգային և մրցակցային բաղադրիչների որակական բարելավումների վրա:

2. Մարդկային կապիտալի պաշարի չափման և գնահատման համար առաջարկվել է մեթոդաբանություն, որը հնարավորություն է տալիս:

**Առաջին.** ձևավորել համադրելի դաշտ մարդկային կապիտալը ներկայացնող առանձին բաղադրիչների համար՝ գործակիցների համախմբման միջոցով կատարելով մարդկային կապիտալի համապարփակ արժևորում: Գործակիցների կիրառումը հնարավորություն է տալիս ստանալու [0-1] միջակայքով ցուցիչներ և հեշտացնում է տարասեռ ցուցանիշների համադրումը և ներառումը մարդկային պաշարի ընդհանրական համաթիվում: Ընդ որում, որքան նպատակադրումների հասանելիության հենքով մարդկային կապիտալի պաշարի գծով հաշվարկված համընդհանուր համաթիվը մոտենում է 1,0-ին, այնքան մեծանում է կապիտալի արժևորումը:

**Երկրորդ.** կիրառել մարդկային կապիտալը արժևորող բաղադրիչների լայն շրջանակ տնտեսական աստիճանակարգի բոլոր հարթություններում: Այս պարագայում մարդկային կապիտալի գնահատումը դառնում է առավել հիմնավոր այն առումով, որ այն հաշվի է առնում ոչ միայն տնտեսական, այլև սոցիալական, մշակութային, բարոյահոգաբանական, առողջ ապրելակերպի նորմերը, որոնց փաստացի իրացումը հասարակության կողմից 0-1,0 սանդղակով գործակիցներով է չափվում՝ ձևավորելով համեմատական վերլուծության ու համադրելիության դաշտ:

**Երրորդ.** նպատակադրումների հասանելիության հենքով մարդկային կապիտալի պաշարի արժևորումը տնտեսական աստիճանակարգի յուրաքանչյուր մակարդակում հնարավորություն է ստեղծում՝ վերլուծելու, թե կոնկրետ որ մակարդակում են առավել արդարացվում կապիտալի օգտագործումից հասարակության սպասումները:

3. Առաջարկվել է տնտեսական կայունության պաշարի համաթիվ, որը համադրում է մարդկային կապիտալի ձևավորման և օգտագործման արդյունավետությունը տնտեսության անվտանգության և մրցունակության համատեքստում: Ընդ որում, տնտեսական կայունության պաշարի համաթվի ձևավորումը առաջարկվում է իրականացնել մարդկային կապիտալի պաշար, տնտեսական անվտանգության պաշար, տնտեսական մրցունակության մակարդակի պաշար համաթվերի համակցմամբ, որը նախ և առաջ կարևորվում է հենց այն հանգամանքով, որ մարդկային կապիտալի որակական փոփոխությունների արդյունքները ուղղակիորեն փոխկապակցվում են երկրի անվտանգային, մրցակցային և կայուն զարգացման միտումների հետ: Մարդկային կապիտալը դիտարկվում է ոչ միայն ազգային հարստության ընդլայնման, այլև երկրի տնտեսական կայունության պաշարների բացահայտման տեսանկյունից:

4. Առաջարկվել է տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում մարդկային կապիտալի կուտակման համարժեքության գնահատման մեթոդաբանություն՝ հիմնված հաշվեկշռման սկզբունքի վրա: Այս դեպքում անվտանգային և մրցակցային գործոնները փոխազդեցության մեջ են դիտարկվում մարդկային կապիտալի հետ: Եվ եթե խախտվում է մարդկային կապիտալի համարժեքությունը, այսինքն անհրաժեշտ և բավարար կուտակման մակարդակը,

ապա այն տնտեսական անվտանգային և մրցակցային մակարդակների անկման ռիսկերի ձևավորման ազդակներ է հաղորդում:

Հետևաբար, մարդկային կապիտալի կուտակման համարժեքության գնահատումը տնտեսական անվտանգության և մրցունակության համատեքստում առաջարկվում է դիտարկել երկրի տնտեսական կայունության անհրաժեշտ պաշարի ապահովման տեսանկյունից: Այս առումով կարևորվում է մարդկային կապիտալի, տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության պաշարների համաթվերի որոշումը և դրանց փոխկապակցմամբ տնտեսական կայունության համաթվի ձևավորումը, որով հնարավորություն է ստեղծվում վերջինիս վրա մարդկային կապիտալի կուտակման ազդեցության չափաբաժնի ներգործության գնահատման համար:

5. Առաջարկվել է կիրառել մարդկային կապիտալի օգտակարության ներուժի գնահատում, որը թույլ կտա մի կողմից որոշել մարդկային կապիտալի բավարար սահմանները երկրի անվտանգային և մրցակցային անհրաժեշտ մակարդակներն ապահովելիս և քայլեր ձեռնարկել երկրի ներսում կուտակված կապիտալի փոշիացման ռիսկերի կանխարգելման ուղղություններով: Մյուս կողմից այն թույլ կտա իրականացնել մարդկային կապիտալի օգտագործման հատույցի գնահատումներ երկրի տնտեսական անվտանգային և մրցակցային ոլորտներում և դրանով իսկ հնարավորություններ ստեղծել տնտեսության տարբեր հատվածներում մարդկային ռեսուրսների առավելագույն բաշխումների ուղղությամբ:

6. Առաջարկվել է նաև կազմակերպել մարդկային կապիտալի որակական բնութագրիչների մշտադիտարկում երկրի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության ամրապնդման տեսանկյունից այնպես, որ բացահայտվեն մարդկային կապիտալի արդյունավետ վերարտադրման և օգտագործման ուղիները՝ ի նպաստ երկրի կայուն զարգացման հավակնոտ ծրագրերի իրականացման:

#### ***Դիպոզիտներ և առաջարկություններ:***

Ատենախոսությունը զերծ չէ նաև թերություններից, որոնցից մեր կողմից կարևորվել են հետևյալները.

1. Նորքույթի 2-րդ կետն ունի խմբագրման կարիք:



2. Նորույթի 4-րդ կետում նշվում է. «ներկայացվել է մարդկային կապիտալի **օգտակարության** ներուժի գնահատման մեթոդաբանություն, որով, մի կողմից, որոշվում են մարդկային կապիտալի անհրաժեշտ և բավարար սահմանները երկրի անվտանգային և մրցակցային անհրաժեշտ մակարդակներն ապահովելիս և, մյուս կողմից, իրականացվում են մարդկային կապիտալի **օգտագործման** հատույցի գնահատումներ տնտեսական անվտանգային և մրցակցային համատեքստում»: Կարծում եմ այստեղ «**օգտակարություն**» և «**օգտագործման**» բառերն ավելորդ են. հատույցն ինքնին նշանակում է մարդկային կապիտալի օգտագործումից ստացված եկամուտ: Բացի այդ նորույթի այս կետում անհրաժեշտ է հստակեցնել, թե հատույցի որ տեսակի մասին է խոսքը՝ մասնավոր, թե՝ հասարակական:
3. 21-րդ էջում ներկայացված գծապատկերը կարծես թե ինքնանպատակ է, շարադրված նյութում չկա որևէ խոսք կամ մեկնաբանություն դրա մասին և հասկանալի չէ այդ գծապատկերը արտացոլում է հեղինակի մոտեցումները, թե ոչ:
4. 22-րդ էջում հեղինակը նշում է, որ «ի տարբերություն ֆիզիկական կապիտալի մարդկային կապիտալը չի մաշվում...», մինչդեռ մարդկային կապիտալը ենթարկվում է և՛ ֆիզիկական, և բարոյական մաշվածքի: Պարզապես խնդիրն այն է, թե մարդկային կապիտալը ինչ կտրվածքով ենք քննարկում: Նշենք, որ մարդկային կապիտալը երկարաժամկետ և մակրոմակարդակում քննարկելիս դրսևորվում են այլ առանձնահատկություններ, որոնք հանգամանորեն քննարկվել և հրապարակվել են այլ հեղինակի կողմից (տես՝ Փ.Н.Маилян, «Эффективная реализация человеческого капитала как важный фактор экономического роста» Вестник Томского государственного университета. Экономика, N2(30), Томск, 2015 г. Стр. 31. <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-realizatsiya-chelovecheskogo-kapitala-kak-vazhnyy-faktor-ekonomicheskogo-rosta>, Ֆ.Ն.Մալիյան «Մարդկային կապիտալում կատ ներդրումների առանձնահատկությունները», ՀՊՏՀ բանբեր 2018թ. N2. էջ 12 <https://asue.am/upload/files/science/banber/2018-year-2/2-B-2018-2-DASAV->

1.pdf) , սակայն ատենախոսության մեջ համապատասխան հղում չի կատարվել և տպավորությունն այնպիսին է, որ ատենախոսության մեջ այդ միտքը աղճատված է ներկայացվել: Ընդ որում, հեղինակը ատենախոսության սկզբնական շարադրանքում (10-րդ հղում) հղում է կատարում Ֆ.Ն.Մայիլյանի վերոնշյալ հոդվածին, ուստի պետք է որ ճիշտ մեկնաբանվեր այդ միտքը և ճիշտ հղում կատարվեր, մինչդեռ հեղինակը հղում է կատարում Ն.Խաչատրյանի և Հ.Սարգսյանի 2020 թ-ին հրատարակված հոդվածին:

5. Էջ 22-ում հեղինակը բնութագրելով մարդկային կապիտալի օգտագործման ընթացքում ստացվող ոչ դրամական օգուտները, կիրառում է «օգտակար պոտենցիալի ձևավորում» եզրույթը, սակայն տնտեսագիտական գրականության մեջ այս երևույթը հանգամանորեն ներկայացված է և հայտնի է որպես «արտաքին դրական էֆֆեկտներ կամ էքստերնալիաներ»: Եթե հեղինակը այլ բան նկատի ունի «օգտակար պոտենցիալի ձևավորում» ասելով, ապա աշխատանքի մեջ անհրաժեշտ էր այն ներկայացնել: Ատենախոսության մեջ խոսքը գնում է հենց արտաքին դրական էֆֆեկտների մասին:
6. Էջ 34-ում հեղինակի կողմից ներկայացված գծապատկեր 1.2.3-ը մեկնաբանված չէ, պարզ չէ հեղինակի մոտեցումը: Մինչ այդ ատենախոսը անընդհատ մեջբերում է այլ հեղինակների և առանց դրանց մոտեցումների վերլուծության և սեփական մոտեցման շեշտադրման, մեջբերում է իր կողմից մշակված գծապատկեր և անմիջապես անցում կատարում այլ հարցի:
7. 1.2-ում ըստ էության քննարկված չեն մարդկային կապիտալի գնահատման մոտեցումները, ինչպես դա ենթադրվում է վերնագրից:
8. Էջ 40-ում հեղինակը նշում է, որ. «Մեր կարծիքով, տնտեսական անվտանգության դիտարկումը պետք է իրականացնել տնտեսության համակարգի երեք մակարդակների աստիճանակարգային կտրվածքով՝ առանցքում դնելով կուտակված մարդկային կապիտալի հենքով կայունության ապահովումն ու զարգացման հնարավորությունների օգտագործումը (1.3.1)»: Հետագա շարադրանքում հեղինակը չի զարգացնում և հիմնավորում իր

կարծիքը, այլ մի քանի պարբերություններ մեջբերումներ է անում տարբեր հեղինակների՝ առանց վերլուծելու դրանք և առանց սեփական մոտեցման նորկայացման: Այնուհետև ներկայացնում է գծապատկեր՝ 1.3.1 և նշում, որ դա կազմված է հեղինակի կողմից: Գծապատկերին նորից հաջորդում են այլ հեղինակների մեջբերումներ՝ առանց քննական վերլուծության: Նույն դիտողությունը վերաբերում է նաև գծապատկեր՝ 1.3.2-ին:

9. Էջ 52-ում հեղինակը նշում է, որ «երբ մարդկային կապիտալի ձևավորման ու կուտակման աճ է դիտարկվում, այն երկուստեք ազդում է թե՛ կապիտալահատույցի և թե տնտեսական անվտանգության ու մրցունակության աստիճանի վրա»: Հետագա շարադրանքից և գծապատկերից պարզ է դառնում, որ հեղինակը խոսում է մարդկային կապիտալում ներդրումների և դրանցից ստացվող հատույցի գծային աճի մասին: Բայց տնտեսագիտական գրականության մեջ գոյություն ունի նվազող սահմանային հատույցի օրենք, ինչը նշանակում է, որ այդ կապը չի կարող գծային լինել: Թեպետ մեր կողմից առաջ է քաշվել այլ մոտեցում, համաձայն որի մարդկային կապիտալի պարագայում այդ օրենքը դրսևորվում է տարբեր կերպ՝ կախված վերլուծության մակարդակից՝ միկրո կամ մակրո, և վերլուծության ժամանակահատվածից (տես՝ Փ.Н.Маилян, «Эффективная реализация человеческого капитала как важный фактор экономического роста» Вестник Томского государственного университета. Экономика, N2(30), Томск, 2015 г. Стр. 31. <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-realizatsiya-chelovecheskogo-kapitala-kak-vazhnyy-faktor-ekonomicheskogo-rosta>, Փ.Н.Маилян «Человеческий капитал в контексте принципа убывающей предельной отдачи», Мир экономики и управления, Том 21, № 2 (2021), стр.56.) <https://woeam.elpub.ru/jour/article/view/195/177>): Հեղինակի գծապատկերից պարզ է դառնում, որ նա հիմնվել է նշված հեղինակի հետազոտության արդյունքների վրա, սակայն պատշաճ հղում աշխատանքի մեջ կատարված չէ:
10. Էջ 51-ում հեղինակը ներկայացրել է 10 (մարդկային կապիտալի կուտակում) և հետո նշում, որ 10 կորը նպատակահարմար է ներկայացնել 11 կորի

տեսքով: Այնուհետև հատում է այդ կորերը և խոսվում հավասարակշռության մասին, հասկանալի չէ թե ինչ հավասարակշռության մասին է խոսքը:

Նույն էջում հեղինակը նշում է, որ կա գծային կապ մարդկային կապիտալի կուտակման, տնտեսական անվտանգության և մրցակցության աճի և մարդկային կապիտալի հատույցի աճի միջև: Սակայն 2.1.3 գծապատկերն (54 էջ) արտացոլում է այլ պատկեր՝ մարդկային կապիտալի կուտակման աճը հանգեցնում է և հատույցի նորմայի, և՛ տնտեսական անվտանգության աստիճանի նվազման: Ատենախոսության մեջ ներկայացված չէ նաև, թե գծ. 2.1.3-ում 10 կորը որ գործոնների ազդեցության ներքո է փոխում իր թեքության աստիճանը:

11. 2.1 ենթագլխի ամփոփման մեջ հեղինակը նշում է, որ մարդկային կապիտալի կուտակումը պետք է համահունչ լինի տնտեսական անվտանգության և մրցունակության պահանջներին, հակառակ դեպքում կուտակումն անարդյունավետ է, բայց չի նշում, թե որոնք են այդ պահանջները, տնտեսական անվտանգության ո՞ր բաղադրիչն է հատկապես կարևորվում: Կարծում ենք, որ այս հարցերը անհրաժեշտ էր առավել մանրամասն քննարկել, հատկապես, որ ատենախոսության վերնագրի մեջ շեշտադրվում է տնտեսական անվտանգությունը:

12. Էջ 70-ում հեղինակը ներկայացնում է նպատակադրումների հասանելիության հենքով մարդկային կապիտալի պաշարի առաջարկվող համաթվի հաշվարկ, որտեղ ներկայացնում է մի շարք նախատեսված և փաստացի ցուցանիշներ ըստ իր դասակարգման, սակայն պարզ չէ, թե օրինակ՝ ՀՀ-ում հանրային պատասխանատվության կամ պետական մտածողության բաղադրիչների նախատեսված և փաստացի ցուցանիշները հեղինակը որ աղբյուրներից է վերցրել: Կամ եթե ինքն է կազմել այդ աղյուսակը, ապա պետք է ներկայացներ նաև այդ ցուցանիշների հաշվարկման մեթոդաբանությունը:

**ԵՋՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**

Հրայա Մարադի Սարգսյանի «Մարդկային կապիտալը տնտեսական անվտանգության և տնտեսական մրցունակության համալսարանում» թեմայով արեւմտաֆինանսական հետազոտությունը, ներկայացված է.00.01 «Տնտեսագիտության տնտեսական և տնտեսագիտական մրցի պատմություն» մասնագիտությամբ գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, համապատասխանում է ՀՀ Կառավարության 1997թ-ի օգոստոսի 8-ի թիվ 327 որոշմամբ հաստատված «Հայաստանի Հանրապետությունում գիտական աստիճանաշնորհման կանոնակարգի 6-րդ և 7-րդ կետերին, սակայն չի համապատասխանում» 11-րդ կետի պահանջներին, իսկ հեղինակի է.00.01 «Տնտեսագիտության տնտեսական և տնտեսագիտական մրցի պատմություն» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի շնորհմանը արժանի լինելու վերաբերյալ որոշման կայացումը թողնում ենք մասնագիտական խորհրդի հայեցողությանը:

Պաշտոնական ընդդիմախոս,

տնտեսագիտության դոկտոր, դոցենտ

/ Ս. Մ. Մայիլյան / Ֆ. Ն. Մայիլյան

Պաշտոնական ընդդիմախոս,

տնտեսագիտության դոկտոր, դոցենտ

Ֆ. Ն. Մայիլյանի ստորագրության խկությունը

հաստատում եմ՝ ՀՊՏՀ գիտական քարտուղար

/ Ս. Մ. Մայիլյան / Ն. Հ. Կարբիկյան  
15.06.2022թ.

