

ՀԱՍՏԱՏՈՒՄ ԵՄ

Խաչատուր Աբովյանի անվան Հայկական պետական տնտեսագիտական
համալսարանի ռեկտոր, ՊՐՈՖԵՍՈՐ ՍԻՐՈՒԷ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ



3-րդ մայիսի, 2023թ.

Կարծիք

Նոանե Բարկենի Սարոյանի «Բանաստեղծական կայուն ձևերը 20-րդ դարի հայ պոեզիայում» թեմայով, ներկայացված Ժ. 01. 04 – «Գրականության տեսություն» մասնագիտությամբ բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության մասին

Ժամանակակից գրական գործընթացն առանձնանում է բանաստեղծական կայուն ձևերի նկատմամբ հետաքրքրությամբ, բայց մինչ օրս չկա ուսումնասիրություն, որը համապարփակ բնութագրի 20-րդ դարի հայ պոեզիայի կայուն բանաստեղծական ձևերը: Գոյություն ունեցող աշխատանքներում ներկայացվում են տարբեր բանաստեղծների հեղինակած կայուն ձևերը կամ բանաստեղծական մեկ ձևի պատմությունը:

Ատենախոսության մեջ ընդգծվում են հայ պոեզիայի բանաստեղծական կայուն ձևերի ինքնատիպությունը, ներկայացվում են դրանց կառուցվածքային և բովանդակային առանձնահատկությունները: Այս տեսակետից Ն. Բ. Սարոյանի ատենախոսությունը խիստ արդիական է:

Ատենախոսության ուսումնասիրության առարկան է բանաստեղծական կայուն ձևերը 20-րդ դարի հայ պոեզիայում:

Աշխատանքի գիտական նորույթը: Հետազոտության մեջ ատենախոսը վերլուծում է կայուն բանաստեղծական ձևերը, առանձնահատուկ ուշադրություն դարձնելով կրկնվող բառին կամ արտահայտությանը, որը նպաստում է թեմայի

ամբողջական ըմբռնմանը և ռիթմի ու ժգնացմանը (տրիոլետ, ռոնդո, քառյակ, գագել), ներկայացնում է հայ բանաստեղծների նախընտրած հանգերի տեսակները:

Ատենախոսության մեթոդաբանությունը հիմնված է Էդ. Ջրբաշյանի, Դ. Գասպարյանի, Մ. Լ. Գասպարովի, Ա. Ջրբաշյանի, Գ. Լևոնյանի, Հ. Թամրազյանի և այլ գրականագետների աշխատությունների վրա:

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից (իրենց ենթագլուխներով), եզրակացությունից և օգտագործված գրականության ցանկից: Ատենախոսության տեքստը շարադրված է 142 էջի վրա՝ ներառյալ օգտագործված գրականության ցանկը:

Ներածությունում կարևորվել է թեմայի արդիականությունը, ներկայացվել է դրա ռաումնասիրվածության աստիճանը, ձևակերպվել են նպատակն ու խնդիրները, գիտական նորույթը, հիմնական արդյունքներն և դրանց գործնական նշանակությունը:

Առաջին գլխում («Սակավ հանդիպող բանաստեղծական կայուն ձևերը հայկական պոեզիայում»), որը ներառում է երկու ենթագլուխ, քննվում են հայ պոեզիայում հազվադեպ հանդիպող կայուն բանաստեղծական ձևերը՝ Բալլադ, վիլյանել, ռոնդո, քասիդ, դիստիքոս, բեյթ, հոքոս և թանկա, մոնոստիքոս, հայրեն, մուխամմազ:

Երկրորդ գլուխը («Հայկական պոեզիայում հաճախ հանդիպող բանաստեղծական կայուն ձևեր») բաղկացած է չորս ենթագլխից, որոնցում դիտարկված են՝ տերցետը, ութնյակը, տրիոլետը, հայկական քառյակը, գագելը: Ներկայացված են դրանց ծագումնաբանությունը, կառուցվածքային առանձնահատկություններն ու դրսևորումները հայ գրականության մեջ:

Երրորդ գլուխը («Սոնետը՝ որպես ամենատարածված բանաստեղծական կայուն ձև. պատմությունը եվ առանձնահատկությունները») բաղկացած է չորս ենթագլխից, որոնք վերաբերում են սոնետի տարածվածությանը և ենթատիպերին: Ներկայացված է սոնետի զարգացումը արևմտահայ և արևելահայ պոեզիայում: Քննարկվում են հայկական սոնետի թեմատիկ ընդգրկումները, համեմատվում են հայկական և դասական սոնետները:

Եզրակացություն բաժնում ներկայացվել են ատենախոսության հիմնական արդյունքներն և եզրահանգումները:

Ն. Մարոյանի ատենախոսությունը աչքի է ընկնում հմտորեն կատարած գրականագիտական վերլուծությամբ: Ատենախոսն իր ուսումնասիրության արդյունքներով հաստատում է հասուն գիտական գործունեություն ծավալելու ունակություն, ինչպես նաև կոնկրետ փաստերի, տվյալների ու սկզբնաղբյուրների հետ աշխատելու կարողություն, մեծածավալ գրականության մանրակրկիտ վերլուծության հմտություն:

Մեղմագիրը համապատասխանում է հետազոտության բովանդակությանը և արտացոլում է դրա հիմնական դրույթներն ու արդյունքները:

Ամփոփելով, կարելի է ասել, որ Ն. Մարոյանի ատենախոսությունը լուրջ գիտական աշխատանք է, որը կհետաքրքրի տարբեր բնագավառներում աշխատող գրականագետներին:

Աշխատանքը առավել կատարյալ տեսնելու համար կցանկանայինք նշել մի քանի դիտարկում.

- Խոսելով անգլիական սոնետի մասին ատենախոսը շատ հպանցիկ է անրադառնում շեքսպիրյան սոնետի ձևին և դրա ազդեցությանը հայ սոնետի վրա:
- Ատենախոսության մեջ մի քանի անգամ անդրադարձ է կատարվում Աշխեն Ջրբաշյանի ուսումնասիրություններին, բայց դրանցից ոչ մեկը նշված չէ գրականության ցանկում (տես էջ 6, 28, 30, 32, 41 և այլն): Գրականության ցանկում բացակայում է նաև Ի. Բեխերի հոդվածը (И.Р.Бехер Философия сонета, или Маленькое наставление по сонету /И. Р. Бехер// Вопросы литературы . – 1965 – №10. Стр. 190-208, տես էջ 83):
- Գրականության ցանկում առկա են աշխատություններ, որոնք արտացոլված չեն տողատակերում (տես օրինակ, գրականագիտական մենագրություններ՝ 1, 4, 7, 8, 21, 24, 69, 84 և

այլն, գեղարվեստական գրականություն՝ 6, 8, 10, 32, 33, 47, 65, 66 և այլն):

- Ներկայացնելով սփյուռքահայ սոնետը, աստենախոսը ավելի մեծ ուշադրություն է դարձնում սփյուռքահայ գրականության ձևավորմանը և թեմաներին, քան սոնետի կայուն ձևին (տես 98-100 էջ.):

- Սեղմագրում աստենախոսության վերնագիրը ռուսերեն թարգմանված է «Твердые стихотворные формы в армянской поэзии XX века», մեր կարծիքով, ավելի ճիշտ է հետևյալ թարգմանությունը՝ «Устойчивые стихотворные формы в армянской поэзии XX века»:

- Աստենախոսության մեջ հղումները տրվում են սողաստակերում, այլ ոչ թե տեքստում, գրականության ցանկի համարը նշելով /տես՝ «Աստենախոսության ձեւավորման պահանջները» – <https://www.bok.am/templates/>:

Վերը նշվածն ամեննին չի նվազեցնում աստենախոսի կատարած ուսումնասիրության արժանիքները: Ուսումնասիրությունն առանձնանում է շարադրանքի հստակությամբ, նորույթի հիմնավորմամբ, եզրակացությունների ճշգրտությամբ: Աստենախոսությունը և սեղմագիրը շարադրված են հստակ գիտական ոճով, դրանց ձևավորումը համապատասխանում է ՀՀ ԲՈԿ-ի կողմից ներկայացվող պահանջներին:

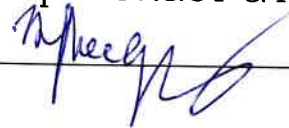
Կարծում ենք, որ աստենախոսությունը բավարարում է ՀՀ ԲՈԿ-ի՝ բանասիրական գիտությունների թեկնածուի աստիճանի հայցման համար ներկայացվող պահանջները, աստենախոս Նոանե Բարկենի Սարոյանը արժանի է Ժ. 01. 04 - «Գրականության տեսություն» մասնագիտությամբ բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանին:

Աստենախոսությունը քննարկվել է և վերջինիս վերաբերյալ եզրակացությունը հաստատվել է Խաչատուր Աբովյանի անվան Հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի արտասահմանյան գրականության ամբիոնի

2023 թվականի մայիսի 3-ի թիվ 12 նիստում՝ Բ.Գ.Պ., պրոֆեսոր Ռ. Թադևոսյանի, Բ.Գ.Թ., դոցենտ Կ. Խանյանի, Բ.Գ.Թ., պրոֆ.ս. Ս. Նուրալովայի, Բ.Գ.Թ., դոցենտ Զ. Բեջանյանի, Բ.Գ.Թ., դոցենտ Ի. Սարկիսյանի մասնակցությամբ:

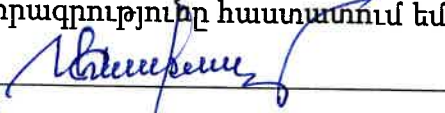
Արտասահմանյան գրականության ամբիոնի վարիչ

Բ.Գ.Պ., պրոֆեսոր ՌՈՒԶԱՆ ԹԱԴԵՎՈՍՅԱՆ



Ռուզան Թադևոսյանի ստորագրությունը հաստատում եմ՝

ՀՊՍՀ գիտական քարտուղար Վ. Գ. Թ. դոցենտ ՄԱՐԻԱՄ ԻՍՊԻՐՅԱՆ



3-ը մայիսի, 2023թ.