



Կ Ա Ր Ծ Ի Ք

Անուշ Ավետիքի Հարությունյանի «Աղյուբեջանի Ժողովրդական ու Խորհրդային
Հանրապետությունների ստեղծումը և աղբյուրաբանության էթնոսի կազմավորման
գործընթացը 1920-1930-ական թթ.»

Բ.00.02. «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական
գիտությունների թեկնածուի զիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության
մասին

Հաւատարմում է ԵՊՀ Հայաստանի հարակից երկրների պատմության ամբիոնի 2023
թ. դեկտեմբերի 6-ի նիստում (արձանագրություն թիվ 4): Նիստին մասնակցում էին է.
Ջոհրայանը, Ա. Դարբինյանը, Ք. Կոստիկյանը, Շ. Ալիբալանյանը, Շ. Մխոյանը, Ք.
Մելքոնյանը, Դ. Ավինյանը, Ա. Տևտյանը, Ա. Դարբինյանը, Լ. Մելիքյանը և Ա. Աբելյանը:

Ատենախոսությունը նվիրված է վերջին 100 տարիների ընթացքում
պետականության ու կրթության արձանագրության փնտրություն և դրա բյուրեղացման
գործընթացում գտնվող Հարավային Կովկասի այլընտրանքային արժեքների մշակութային
Աղյուբեջանական Հանրապետության նամանարվանդակ խորքային պատմական
գործընթացների իմաստավորմանը: Թեման չափազանց արդիական և հրատապ է,
հատկապես Աղբյուբեջանի կողմից կեղծ զիտական շահարկումների և դրանք իր ազդեցիկ
քաղաքականության արդարացմանը ծառայեցնելու համատեքստում:

Աշխատանքի նորույթը այն է, որ խորագրա ուսումնասիրությամբ մատնանշվել է
նախադրյալների այն համախումբը, որոնք նպաստեցին հետագայում թուրքախոս
մանկեղևականների կրթականախմբմանը և էթնոսի ձևավորմանը: Այդ համատեքստում

հատկապես հատկանշվում է թուրքական ռազմաքաղաքական վերնախավի հեռահար ծրագիրը՝ երկրամասի հետ պատմական որևէ առանչություն չունեցող «Ադրբեջան» պետության ստեղծումը: Հատկապես կարևոր են արտևախոսի կողմից շրջանառության մեջ դրած ռուսաստանյան արխիվային փաստաթղթերը, որոնք վերաբերում են 1920-ական թթ. Ադրբեջանում հակախորհրդային շարժումների և դրանց թուրքամետ գաղափարների ուսումնասիրությանը՝ որոնք լույս են սփռում արդեն 1930-ական թթ. խորհրդային իշխանության առաջ քաշած խնդրին հասնել Ադրբեջանում թյուրքական ինքնության այլացման (ադրբեջանականացման):

Աշխատանքը շարադրված է տրամաբանորեն և ունի հստակ կառուցվածք: Այն բաղկացած է ներածությունից, չորս գլխից, որոնք իրենց հերթին բաժանվում են ենթաբաժինների, էզրակացություններից, օգտագործված աղբյուրների և գրականության ցանկից:

Ներածությունը պատկերացում է տալիս առևնախտության գիտական հարցադրումների և մի շարք հայեցակարգային կարևոր տեսակետների մասին: Դրանում հիմնավորվում է թեմայի արդիականությունը, լուսաբանվում են նպատակը և խնդիրները, գիտական նորությունը, ժամանակագրական սահմանելը, մեթոդաբանական հիմքը, գիտական և կիրառական նշանակությունը, սրվում են աշխատանքի կառուցվածքը և օգտագործված աղբյուրների և գրականության համառոտ տեսությունը:

Առաջին գլխում հեղինակն անդրադարձել է Այսրկովկասի արևելյան հատվածում թյուրքալեզու մահադեղական բնակչության էթնիկ համախմբումը այդ թվում՝ դրա նախադրյալներին, Ռուսական կայսրության գործուկին, հայ-թաթարական բախումներին, մահադեղականների էթնիկ ինքնության վերաբժնորումներին, քաղաքական հոսանքներին և դրանց գաղափարական առանձնահատկությունների ձևավորմանը:

Երկրորդ գլխում առևնախոսը, ի թիվս այլևի, հնարավորինս հանգամանորեն, հարագատ մնալով պատմողականությանը ներկայացնում է Ադրբեջանի ժողովրդական հանրապետության ձևավորումը, ինչպես նաև իրավամբ մերկացնում է այդ պետության անվանման կեղծ քաղաքագիտական դիսկուրսն ու շահարկումները:

Երրորդ գլխում խոսվում է Ադրբեջանական Հանրապետության սոցիալիստական շրջանի 1920-1930-ական թթ. պատմաքաղաքական առանձնահատկությունների մասին:

Չորրորդ գլուխը հեղինակը նվիրել է 1920-1930-ական թթ. ադրբեջանցի էթնոսի կազմավորման գործընթացին, ինչպես նաև իշխանությունների ազգային քաղաքականությանը:

Աշխատանքը ավարտվում է եզրակացություններով, որում հեղինակին հաջողվել է համայնաբերել և սինթեզել նոր համակարգված գիտելիք:

Հեղինակը ներկայացրել է հիմնավոր և համակողմանի ուսումնասիրություն, որն էական տարբերվում է թեմային նվիրված նմանօրինակ աշխատություններից: Առաջին հերթին այն տարբերվում է իր համակողմանիությամբ, հարցերի լայն շրջանակների ընդգրկմամբ, վերլուծության խորությամբ: Երկրորդ էական տարբերությունը աղբյուրների և գրականության լայն բազան է, ինչպես նաև դրանց բազմազանությունը, այդ թվում նաև թուրքերեն և աղբյուրներեն նյութերի առատությունը: Հետաքրքրական է, որ հեղինակը վերլուծել է աղբյուրաբանական էթնոսի կազմավորման գործընթացը արևմտյան և խորհրդային տեսական մտքի ուսումնասիրությունների համադրման հիման վրա:

Ատենախոսությունում հստակ պահպանված է առաջադրված խնդիրների, բուն տեքստում դրանց լուծումների և տեքստից բխող եզրակացությունների գիտաչափորոշիչային կապը: Աշխատանքը շարադրված է գիտական բարեխոսությամբ և գիտախմբատավորման կանոնների պահպանմամբ: Առենախոսը հետևել է երևույթների ուսումնասիրման պատմափոփոխական և միջատարկայական վերլուծական հնարների, որի շնորհիվ ասելիքը ստացվել է ամբողջական և համակարգված:

Աշխատանքը ունի ոչ միայն գիտակերպ, այլև քաղաքական կիրառական նշանակություն: Այն կարող է օգտակար լինել ինչպես Աղբյուրաբանի նոր և նորագույն պատմության խնդիրներին նվիրված ուսումնասիրություններին, բուհերի դասախոսների և ուսանողների համար, այնպես էլ ՀՀ արտաքին և անվտանգային հարցերի քննարկումներին ընթացքում:

Կատարվել է ծավալուն և մեծ կարևորություն ունեցող աշխատանք, սակայն ունենք նաև որոշ դիտողություններ և ցանկություններ, որոնցից հիշատակելի են հետևյալները.

1. Բարձր գնահատելով ներկայացված ատենախոսության գիտական արժեքը կարծում եմ, որ վերնագրում ավելի ճիշտ կլիներ 1920 թ. փոխարեն նշել 1918 թ., քանի որ աշխատանքում դիտարկվում է Աղբյուրաբանի ժողովրդական հանրապետության տարիներին տեղ գտած գործընթացները: Հետևաբար այստեղ առկա է որոշ անհամապատասխանություն:
2. Որոշակի վերապահումով կարելի է մոտենալ վերնագրին: Նման ձևակերպմամբ վերնագիրը բավականին տարողունակ է բաղկացած է երեք հիմնական դիրքերից: Մեր կարծիքով ցանկալի կլիներ աշխատանքը

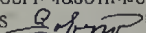
վերնագրել «Աղբբեջանի ժողովրդական և խորհրդային հանրապետությունների տարիներին «աղբբեջանցի» էթնոսի ձևավորման գայծընթացը (1918-1930-ական թթ.)»:

3. Միևնույն ժամանակ, թեն հեղինակը օգտագործել է մամուլում հրատարակված նյութեր, սակայն դրանք առավելապես 1918-1920 թթ. հրապարակումներ են: Ցանկալի էր անդրադառնալ նաև 1920-1930-ական թթ. խորհրդային աղբբեջանական մամուլի հրապարակումներին, այդ թվում նաև հայերեն լեզվով հրատարակվող «Կոմունիստ» թերթի թեմային նվիրված նյութերին:
4. Ատենախոսության որոշ տեղերում նկատելի են ոճական և տեխնիկական անհարթություններ, որոնք ամենևին չեն ստվերում բովանդակությանը:

Որոշեցին - ԵՊՀ Հայաստանի հարակից երկրների պատմության ամբիոնը, ելնելով վերոհիշյալից, գտնում է.


ա) Անուշ Ավետիսի Հարությունյանի «Աղբբեջանի Ժողովրդական ու խորհրդային Հանրապետությունների ստեղծումը և աղբբեջանցի էթնոսի կազմավորման գործընթացը 1920-1930-ական թթ.» ատենախոսությունը հաջողված և մեծ կարևորություն ունեցող ուսումնասիրություն է:

բ) Ատենախոսությունը բավարարում է թեկնածուական ատենախոսություններին առաջադրվող պահանջներին, իսկ հեղինակը իրվին արժանի է է.00.02 «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանին:

ԵՊՀ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՐԱՎԻՑ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ
ԱՄԲԻՈՆԻ ՎԱՐԻՉ, Պ.Գ.Թ., ԴՈՑՆՆՏ  Է. Լ. ԶՈՂՐԱԲՅԱՆ

Պատմ. գիտ. թեկնածու Պրոֆ. Է. Լ. Զոլոտարյանի ստորագրությունը հաստատում են՝

ԵՊՀ ԳԻՏԱԿԱՆ ԲԱՐՏՈՒՄԵ

 Մ.Վ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

14.12.2023 թ.

