

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института Философии,
социологии и права ИАН РАН,
кандидат политических наук, доцент
Э. Г. Ордуханиян



« 06 » 11 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Арэфьевой Марии Сергеевны
«Конституционное право граждан на личную (физическую)
неприкосновенность в сфере применения биомедицинских и геномных
технологий: содержание, реализация и защита в Российской Федерации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности -«Публичное право (конституционное, административное,
финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право,
государственное управление)»

Диссертация Арэфьевой М. С. посвящена одной из актуальных тем современной
юриспруденции: всеобъемлющему и комплексному исследованию конституционного
право граждан на личную (физическую) неприкосновенность в сфере применения
биомедицинских и геномных технологий.

*Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего тем, что в
настоящее время проблема защиты прав и свобод человека в Российской Федерации
(далее-РФ) представляется одной из наиболее острых в науке конституционного права и
в механизме воплощения конституционно-правовых установлений. Очевидно, что
соблюдение прав и свобод человека является ключевым вектором, определяющим
уровень демократии в обществе, степень законности и конституционности в нем,
являясь своеобразным и значимым идеалом, которым следует руководствоваться. Как
справедливо отмечает автор, в настоящее время в качестве ключевой проблемы следует
рассматривать особенности реализации и защиты права на личную неприкосновенность
человека, поскольку без упоминания этого права и указанных аспектов невозможно*

говорить об индивидуальной свободе личности и её развитии. Более того, содержание упомянутого конституционного права сводится к возможности проявления человеком самостоятельности в вопросах принятия решений относительно индивидуальных сфер его жизнедеятельности. Право человека на личную неприкосновенность является не только неотчуждаемым, но и жизненно – важным, поскольку касается всех аспектов существования человека, предполагая недопущение вторжения в них, со стороны кого бы то ни было.

Справедливо мнение автора о том, что в эпоху стремительного развития биомедицинских и геномных технологий особую остроту приобретает вопрос выявления указанных особенностей, в отношении вопроса невмешательства в физическое состояние организма человека, его тело, что в свою очередь, порождает вопросы, касающиеся особенностей обеспечения конституционно-правовой защиты физической целостности человека, как их непосредственного участника. Исходя из этого, **актуальность** данного исследования не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, поскольку она определяется не только постановкой исследуемой проблемы и выбором темы, но и предлагаемыми авторскими решениями и содержанием предложенных подходов. Новизной отличаются предложения и выводы, сделанные диссертантом, которые также представляют несомненный научный и практический интерес. Автор, на основе применения современной научной методологии, провел комплексное конституционно-правовое исследование содержания категории «физическая неприкосновенность человека», её отдельных элементов, а так же особенности её конституционно-правовой защиты в РФ. Более того, в результате проведенного исследования сформулированы авторские определения понятий «личная неприкосновенность человека» и «физическая неприкосновенность человека»; исследован вопрос о специфике субъекта, физическая неприкосновенность которого подлежит конституционно-правовой защите; изучены особенности обеспечения физической целостности человека в условиях применения биомедицинских технологий, а так же рассмотрены способы её защиты. Стоит отметить, что элементы научной новизны так же содержатся в основных положениях, выносимых на защиту.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя не вызывает сомнений, так как в диссертационном исследовании автор использовал достаточно обширный комплекс как теоретических работ, так и нормативно-правовых актов. В качестве эмпирического материала в работе использовались постановления Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Межамериканского суда по правам человека, и т.д. Более того, диссертация характеризуется гармоничным сочетанием теоретических и практико-прикладных аспектов конституционного право граждан на личную (физическую) неприкосновенность в сфере применения биомедицинских и геномных технологий. Так, автором проанализировано понятие «личная неприкосновенность» с точки зрения таких критериев как: автономия человека, личная безопасность, принадлежность индивидуальных черт конкретному человеку. Более того, автору удалось раскрыть особенности правомочия по сохранению невмешательства в физическое благополучие человека с точки зрения анализа правовой природы человеческого тела, его специфики, как объекта исследуемого права.

В практическом аспекте предложены рекомендации по усовершенствованию законодательства, касающегося личной (физической) неприкосновенности в сфере применения биомедицинских и геномных технологий.

Достоверность разработанных автором научных положений определяется тем, что были использованы многочисленные материалы исследований отечественных ученых, специализированных интернет-ресурсов и информационных порталов, авторских наблюдений и наработок, что позволило автору сформулировать обоснованную, достоверную, логически выстроенную систему выводов, предложений и рекомендаций. Диссертационное исследование базируется на принципах диалектической логики, использованы комплексный подход, методы сравнительного анализа, научного наблюдения, классификации и обобщения. Более того, результаты проведенного соискателем диссертационного исследования, соответствующие выводы и рекомендации представляются обоснованными, **отличаются высокой степенью научной достоверности.**

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что *теоретические выводы* могут быть использованы для развития теории соблюдения, реализации и защиты конституционного права на личную неприкосновенность в конкретном аспекте - сохранение физического благополучия человека, могут способствовать более глубокому пониманию тенденций и закономерностей развития идеи прав человека в Российской Федерации и за рубежом.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что совокупность представленных в диссертации теоретических положений и практических рекомендаций может быть использована в практической работе органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, медицинских организаций, а также в процессе разработки законодательных и подзаконных актов в области прав человека, в сфере правового регулирования процесса реализации инновационных биомедицинских технологий. Содержащиеся в диссертационном исследовании предложения могут быть использованы при изучении конституционного права России и зарубежных стран, специальных курсов, посвященных правам человека.

Опубликование основных результатов исследования в научных изданиях.

Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации нашли отражение в 13 публикациях, из них 5 - статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук и кандидата юридических наук. Материалы диссертации были представлены, в том числе, на многочисленных научно-практических конференциях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации научные работы отражают ее основное содержание. В опубликованных статьях содержание диссертации отражено достаточно полно, **личный вклад** соискателя в полученных результатах можно считать подтвержденным.

При общей положительной оценке диссертационной работы Арсфеевой М. С., следует отметить наличие некоторых недостатков:

1. Название главы 1 диссертации: «Конституционное право на личную неприкосновенность человека в современном мире» не соответствует заглавию представленному в автореферате диссертации («Трансформация конституционного права на личную неприкосновенность человека в современном мире»).

2. В диссертации автор преимущественно представил особенности регулирования проблемы личной неприкосновенности в контексте текущего законодательства. На наш взгляд, диссертация стала бы более содержательной, насыщенной, если бы автор провел сравнительно-правовой анализ, выявив особенности закрепленных в конституциях стран СНГ положений о личной (физической) неприкосновенности граждан, например, как это представлено в Конституции Республики Армения или в Конституции Республики Грузия.

3. Нуждается в дополнительном разъяснении и аргументации авторский вывод представленный в автореферате диссертации лишь в одном предложении: «Этап внутриутробного существования плода человека подлежит правовой защите (с.14 автореферата)». Для обоснованности и доступности данного положения, считаем необходимым раскрыть суть положения в более подробной форме.

4. Исследование автора преимущественно базируется на русскоязычных источниках, несмотря на то, что проблема права граждан на личную (физическую) неприкосновенность в сфере применения биомедицинских и геномных технологий фундаментальным образом исследуются также современными иностранными правоведами. Считаем важным подчеркнуть, что диссертация стала бы более содержательной, если бы автор представил мнения и разработки известных зарубежных ученых-юристов относительно обсуждаемой проблемы.

Вместе с тем, отмеченные недостатки носят частный характер и не влияют на общую и весьма положительную оценку диссертации М.С. Арефьевой.

Вывод

Диссертационная работа Арефьевой Марии Сергеевны «Конституционное право граждан на личную (физическую) неприкосновенность в сфере применения биомедицинских и геномных технологий: содержание, реализация и защита в Российской Федерации», является самостоятельным, законченным, научно-квалификационным исследованием и соответствует требованиям ВАК РА,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидат юридических наук по специальности-«Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)».

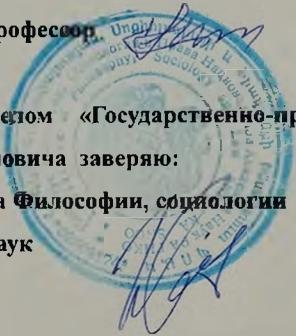
Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела «Государственно-правовых исследований» Института Философии, социологии и права Национальной академии наук Республики Армения, «3» ноября 2023 г. На заседании присутствовали: завидующий отделом, д-р юрид. наук, проф. Степанян О. М., главный научный сотрудник, д-р юрид. наук, проф. Сафарян Г. Г., старший научный сотрудник, канд. юрид. наук, доц. Казанчян Л. А., старший научный сотрудник, канд. юрид. наук Шукурян А. В.

Заведующий отделом «Государственно-правовых исследований»

Института Философии, социологии и права НАН РА,

Доктор юридических наук, профессор

О. М. Степанян



Подпись заведующего отделом «Государственно-правовых исследований»

Степаняна Ованнеса Микасловича заверяю:

Ученый секретарь Института Философии, социологии

и права НАН РА, канд. ист. наук

А. В. Назарян