

ОТЗЫВ

о диссертации Венеры Овиковны Аветисян «Этнокультурный дискурс в поэтике Гоар Маркосян-Каспер», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 «Русская литература»

Диссертация Венеры Овиковны Аветисян посвящена изучению этнокультурных элементов в творчестве русскоязычной писательницы армянского происхождения Гоар Маркосян-Каспер, произведения которой удостоены ряда литературных премий и вызывают объективный научный интерес, при этом наиболее продуктивным нам представляется их исследование с точки зрения интертекстуальности и своеобразия этнокультурного дискурса, так как в основе творчества писательницы – ироническое столкновение и смешение культурных кодов, материалом которого в значительной степени становится мировая литература. Выявлению этой важной особенности творчества Г. Маркосян-Каспер и посвящена диссертация В. О. Аветисян, представляющая собой целостное научное исследование, имеющее теоретическое, научно-методическое и практическое значение.

Во введении работы подробно и многообразно обоснованы актуальность и научная новизна исследования.

В первой главе под названием «Этнокультурный дискурс в современной русской литературе» диссертанткой исследуется проявление этнокультурной ментальности в творчестве русскоязычных армянских писательниц с опорой на существующие в литературоведении критерии отнесения художественных произведений к русскоязычной литературе и основные подходы к определению данного феномена. С другой стороны, В. О. Аветисян рассматривает произведения Г. Маркосян-Каспер с позиций основных теорий «мультикультурной» литературы, чтобы определить, в каких аспектах творчество исследуемого автора «перекликается» с общими установками, а в каких – обходит их. Диссертантка владеет научным аппаратом филологического исследования, освоенный В. О. Аветисян теоретический материал был ею последовательно и результативно применен к объекту исследования.

Вторая глава – «Роман Г. Маркосян-Каспер «Пенелопа» в контексте русского постмодернизма», посвящена изучению основных концепций первой (согласно периодизации, предложенной И. Скоропановой) волны русской постмодернистской литературы, отраженных в творчестве Г. Маркосян-Каспер. Здесь диссертанткой выделяются и убедительно исследуются код литературного путешествия, код иронии, код пародии и «противоиронии», в прозе писательницы. В. О. Аветисян предпринимает исследование модернистских и постмодернистских аспектов романа, демонстрируя последовательно реализуемую автором на различных уровнях текста «пограничность». Выявляются и комментируются отсылки к русской и европейской литературе. Особый интерес представляет параграф, посвященный шекспировским аллюзиям в романе «Пенелопа», где, в частности, концепция семьи в романе переосмысливается через призму «шекспировской формулы».

В третьей, завершающей главе работы – «Формы и приемы реализации этнокультурного дискурса в поэтике Г. Маркосян-Каспер», рассматриваются тенденции ремифологизации в творчестве писательницы, трансформация античного мифа и взаимопроникновение в романах «античного цикла» мифа и современной автору реальности, межкультурное взаимодействие, в частности, связь армянского дискурса, проблемы эмиграции и античного мифа в романах «Кариатиды» и «Елена», поэтизация быта в романе «Пенелопа» через призму оппозиции быта и бытия в русской литературе, также с применением феминистской критики исследуется гендерная проблематика в указанных произведениях.

В. О. Аветисян собрала и проанализировала объемный литературный материал, многопланово и досконально изучила центральный роман Маркосян-Каспер «Пенелопа», отражающий основные особенности творчества автора: межтекстовые связи, аллюзии и реминисценции, а также элементы, относящиеся к повествовательным стратегиям.

К числу достоинств работы относится также структурированное изложение выводов из проделанного исследования, представленных в рамках следующих тематических блоков: концептуально-художественные компоненты, повествовательные приемы, особенности изображения гендерного дискурса, что позволяет получить всестороннее представление о сложном и многогранном творчестве Г. Маркосян-Каспер.

В целом, перед нами качественное литературоведческое исследование. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Отмечая высокий уровень произведенного исследования, представляется необходимым сделать следующие замечания:

1. Формулировка названия диссертации не конкретизирует охват заявленной темы и направления исследования. Целесообразно было бы в названии конкретизировать спектр этнокультурного дискурса, например, формулировками «своеобразие» или «особенности» этнокультурного дискурса, поскольку в заключении работы диссертантка обосновывает выводы исследования, определяя их именно как «своеобразие» этнокультурного дискурса в поэтике исследуемого автора.

2. Обоснование выбора романа «Пена дней» Бориса Виана для выявления интертекстуальных связей в романе «Пенелопа» недостаточно убедительно. Творчество Маркосян-Каспер отличается интертекстуальностью и всевозможными отсылками к произведениям мировой литературы. В ее произведениях неоднократно встречаются имена разных писателей и героев их произведений. Творчество Б. Виана не совпадает с периодом деятельности Маркосян-Каспер ни хронологически, ни по принадлежности к литературным направлениям. Для прослеживания достаточно серьезной, обозначенной диссертанткой, «линии, идущей от Б. Виана к Г. Маркосян-Каспер, от французского авангарда с элементами абсурдистского театра 40-ых годов к постсоветскому сюжету, корнями уходящему в античность», заявленной предметом данного анализа, диссертанткой представлены именно «отголоски», базирующиеся на «интонационном родстве» двух романов. Выводы относительно исследования интертекстуальных связей романов «Пена дней» Б. Виана и «Пенелопа» Маркосян-Каспер представлены достаточно опосредованно.

3. Диссертация изобилует широким спектром современных, порой – исключительно новейших терминологических сочетаний. Было бы желательно, чтобы диссертантка указала источники или авторов данных терминов, с целью обоснования их точного определения в научном обороте.

Однако следует подчеркнуть, что сделанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают научной значимости проделанного В. О.

Аветисян исследования. Научная работа соответствует предъявляемым требованиям, а диссертантка заслуживает присуждения звания кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 «Русская литература».

Кандидат филологических наук, доцент

А. Г. Чулян

