

В специализированный совет 063 «Юриспруденция» ВАК РА  
при Российско-Армянском (Славянском) университете  
(0051, г. Ереван, ул. О. Эмина, 123)

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Завена Гагиковича Смбатяна  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук на тему: «Правовые проблемы оценки эффективности  
административного акта: административно-правовое исследование»  
(г. Ереван, 2024) по специальности 12.00.02 - Публичное право  
(конституционное, административное, финансовое, муниципальное,  
экологическое, европейское право, государственное управление)**

Представленная к защите диссертация З.Г. Смбатяна, как следует из содержания диссертационного исследования, выполнена на актуальную тему. XXI век стал эпохой усложнения социально-экономической, политической и правовой реальности. Развитие практически всех государств идет по пути расширения их функций, увеличения числа сфер, в которых осуществляется государственное управление, возрастания роли административного усмотрения. При этом традиционные проблемы «наложились» на новые вызовы и кризисные явления. Все указанное принуждает к более интенсивному поиску правовых форм и организационных моделей принятия законных, обоснованных и целесообразных управленческих решений.

Неудивительно, что последние десятилетия во многих странах прошли под знаком административных реформ. Модернизация административного права Республики Армения направлена на совершенствование не только системы внутриаппаратных отношений, но и взаимодействия государственных органов с населением по различным направлениям, в том числе оказания публичных услуг, реализации государственного контроля и надзора, обеспечения информационной открытости публичной администрации, внедрения новых электронных технологий в управленческий процесс.

Что касается конкретно административного акта, как формы деятельности административного органа, то он является тем непосредственным инструментом, с помощью которого органы, наделенные государственно-правовыми рычагами, оказывают влияние на естественную жизнь человека, в виде установления, изменения, прекращения или утверждения прав (правового статуса) и (или)

обязанностей. Исследование оценки эффективности административных актов дают представления относительно совершенствования деятельности публичной власти. Выявляя передовой опыт, разработчики политики могут осуществлять целенаправленные вмешательства для повышения эффективности административного акта.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения поставленных задач (с. 4). Использование целого комплекса методов позволило диссертанту рассмотреть научно-теоретические аспекты рассматриваемой темы, определить общую концепцию, правовую сущность, основные признаки, функции и официально-документальные формы выражения административного акта, а также изучить практику применения обсуждаемых положений соответствующими административными органами и судами.

Автор весьма удачным образом выявил компоненты правомерности административного акта и на этой основе определил понятие правомерности административного акта, выявил элементы административного акта и определил новое понятие административного акта.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что выбор темы, являющейся весьма актуальной для современной конституционно-правовой науки, был осуществлен автором самостоятельно и взвешенно. Именно это, как представляется, и стало основой ее планомерной и целеустремленной работы над темой диссертационного исследования.

Можно согласиться с тем, что в каждом случае, когда субъект, подпадающий под понятие административного органа, не имеет вышестоящего административного органа, то в вышестоящем порядке административная жалоба должна быть рассмотрена специальным субъектом или комиссией, созданной или уполномоченной этим органом, создание которого никоим образом не может противоречить гарантиям независимости последних, если таковые существуют, принимая во внимание то обстоятельство, что административному праву до сих пор известны административные органы, не имеющие вышестоящего административного органа, несмотря на то, что в этой же отрасли права существует институт обжалования административных актов в вышестоящем порядке, что противоречит правовой логике и правовой определенности.

Диссертационное исследование З.Г. Смбадяна имеет хорошую методологическую основу. Соискателем широко используются средства исторического и системного подходов познания предмета исследования.

Автор корректно и продуктивно использует сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Структура диссертации отражает авторский замысел и позволяет органично соединить анализ теоретических вопросов, законодательства и практические предложения. Источниковедческая и нормативная база исследования, в том числе и иностранные, достаточны для решения автором поставленных перед собой задач и свидетельствует о достоверности полученных результатов.

Заслуживают внимания и одобрения методология исследования, выводы и предложения автора, сделанные в ходе этого.

В диссертационном исследовании З.Г. Смбатяна имеется целый ряд выводов и положений, заслуживающих научного одобрения. Все они представляются логически выверенными и аргументированными, подкреплены необходимой нормативной и правоприменительной базой. Все изложенное дает основание сделать вывод о высокой степени актуальности предпринятого исследования.

Диссертационное исследование отличают, также, хороший правовой язык и стиль изложения, качественное и количественное информационно-правовое обеспечение, что свидетельствует о высоком уровне конституционно-правовой культуры автора.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база работы, а также уровень апробации полученных соискателем результатов в своей совокупности позволяют судить о достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Само собой разумеется, что в предложенном диссертационном исследовании имеются некоторые положения и рассуждения, которые на наш взгляд, нуждаются в пояснениях и уточнениях автора относительно некоторых суждений:

*Во-первых*, в положении 2, выносимом на защиту, обозначена авторская позиция, согласно которой «функция административного акта воспринимается как воздействие этого акта на публичные правоотношения, обеспечивающее беспрепятственную реализацию принятого административного акта и разрешение проблем административного производства путем принятия самого административного акта». Хотелось уточнить, какие именно характеристики административного акта были положены в обоснование такой авторской позиции?

*Во-вторых*, в положении 3, выносимом на защиту, автор говорит о

презумпции правомерности административного акта, которую следует рассматривать как гарантию эффективности и действенности административного акта, согласно которой административный акт является правомерным до тех пор, пока он не будет признан неправомерным или недействительным в установленном законом порядке. Полагаем, необходимо было бы обозначить элементы правомерности административного акта, для более ясного понимания позиции автора по данному вопросу.

*В-третьих*, в своем исследовании диссертант указывает, что «функция временного замораживания действия управленческого акта административного контроля не должна иметь прямого действия, и необходимо оставить обсуждение этого вопроса в плоскости осуществления дискреционных полномочий субъекта, наделенного государственными правовыми рычагами». В связи с этим, хотелось бы узнать мнение автора о преимуществах перед императивным требованием этой функции прямого действия, о наступлении возможных негативных последствий?

*В четвертых*, было бы целесообразно, чтобы при публичной защите автор представленного исследования акцентировал внимание на определении критериев недействительности и ничтожности административных актов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Смбастьяна Завена Гагиковича.

**Выводы:** Представленные автором, в диссертационном исследовании, научные выводы и положения, практические рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы по затрагиваемой проблематике, аргументированы и обоснованы, имеют все необходимые признаки научной новизны, характеризуются теоретической и практической значимостью, приводят к выводу о том, что диссертационное исследование З.Г. Смбастьяна вносит определенный вклад в развитие публичного права. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия в научных мероприятиях, а также в соответствующих научных публикациях. В целом, представленное диссертационное исследование может служить основой для проведения дальнейших научных исследований по данной теме, что касается предложений диссертанта, то они могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также в рамках учебного процесса в

высших учебных заведениях Республики Армения.

Полагаю, что представленное диссертационное исследование на тему: «**Правовые проблемы оценки эффективности административного акта: административно-правовое исследование**» представляет собой самостоятельное и логически последовательное исследование, имеющее теоретико-практическое значение для науки публичного права и соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным п.6,7,8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Республики Армения от 21.02.2019, является единолично выполненным и завершенным исследованием. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, а **Смбатян Завен Гагикович** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление).

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

заведующая кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор

Л.А. Тхабисимова

«05» 06



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)  
Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9. Тел.: +7 (8793) 400-000.  
Адрес сайта в сети Интернет: [www.pgu.ru](http://www.pgu.ru). E-mail: [info@pgu.ru](mailto:info@pgu.ru).

Информация о кафедре конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»:  
Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Октябрьская, 38.  
Тел.: +7 (8793) 400-986. E-mail: [institutlaw@bk.ru](mailto:institutlaw@bk.ru)