

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Петросян Вероники Арташесовны «Проблемы международно-правовых инструментов и механизмов реализации репродуктивных прав человека», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.06 – Международное право

Актуальность темы диссертации В.А. Петросян не вызывает сомнения. Как пишет сам автор, «способность женщин воспроизводить потомство и продолжать человеческий род – выполнение самой важной биологической и социальной функции, должно обеспечиваться необходимыми правовыми, социально-экономическими гарантиями, будучи максимально благоприятными для семьи, поощрения материнства, а также охраны и защиты прав ребенка и родителей» (с. 4).

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что до настоящего времени не проводилось целостного исследования указанных проблем в науке Армении (да и в российской юриспруденции указанная проблематика не слишком популярна). Имеющиеся работы либо имеют фрагментарный характер, либо значительно устарели и не отражают актуальных проблем.

В диссертации поставлена и успешно решена научная задача – выявлены теоретические и практические проблемы реализации репродуктивных прав человека в современном международном праве, предложено их решение.

Для достижения заявленной цели и решения поставленных задач В.А. Петросян была проведена большая работа по анализу международных документов, международной судебно-арбитражной практики, отечественной и зарубежной доктрины.

В 1 главе раскрывается юридическая природа и сущность репродуктивных прав человека и выявляется их связь с основными правами человека. Как следствие, автор делает вывод, что репродуктивные права содержат три элемента. Первый элемент наделяет супружеские пары и отдельных лиц правом свободно принимать решение о количестве детей, сроках и интервалах их рождения, и располагать для этого необходимыми средствами и информацией. Второй элемент предоставляет право на достижение наивысшего уровня репродуктивного и сексуального здоровья. Репродуктивное здоровье помимо деторождения связано также с возможностью иметь безопасную сексуальную жизнь. Третий элемент предоставляет право принимать решения о воспроизводстве без насилия, принуждения и дискриминации. Это означает, что в дополнение к вышеперечисленному,

представители меньшинств, инвалиды и иные уязвимые лица имеют такие же права на услуги в сфере репродуктивного здоровья, что и остальные (с. 20-21).

В п. 1.2. значительной ценностью обладают суждения автора относительно четвертого поколения прав человека. Они включают в себя «права, которые не могут быть отнесены к третьему поколению, будущие претензии на права первого и второго поколений и новые права. Все чаще к данной категории прав относят соматические (личностные) права, к которым относят среди прочих репродуктивные права человека» (с. 28-29). В результате исследования обосновывается важный тезис: «на самом деле право на жизнь не применяется до рождения, а международное право прав человека не признает пренатальное право на жизнь» (с. 30).

Несомненный интерес в контексте исследования представляет анализ международно-правовых инструментов и механизмов реализации репродуктивных прав человека, проведенный во второй главе.

Проанализировав в п. 2.1 важнейшие международные документы в этой сфере, диссертант отмечает: «Каирская конференция взяла на себя ведущую роль в сосредоточении внимания на репродуктивном здоровье, включая планирование семьи и сексуальное здоровье, репродуктивные права, образование и расширение прав и возможностей женщин в качестве необходимых инструментов достижения социально-экономического прогресса и устойчивого развития. Пекинская конференция выдвинула на первый план все права женщин в целях содействия равенству, развитию и миру во всем мире» (с. 60). Далее (п. 2.1.2) соискатель подробно рассматривает практику договорных органов по правам человека по проблемам диссертации.

В п. 2.2. освещены региональные инструменты и механизмы реализации репродуктивных прав. Диссертант приходит к выводу, что «по международному праву прав человека, репродуктивные права – это набор отдельных прав человека. И если идея прав человека не ограничена правовыми принципами, то право на репродуктивный выбор и самоопределение должно основываться именно на международном праве» (с. 99).

В третьей главе рассматриваются практические проблемы имплементации некоторых репродуктивных прав человека. Исследованы, в частности, некоторые права в данной сфере (на половое воспитание (сексуальное образование), доступ к контрацепции, аборты), а также реализация вспомогательных репродуктивных технологий в контексте репродуктивных прав женщин.

В п. 3.1. освещается проблема репродуктивного выбора и планирования семьи. Детально исследуются права на доступ к контрацепции, сексуальное образование и аборты. В результате на с. 126 соискатель приходит к

замечанию: «планирование семьи, несомненно, имеет ряд положительных аспектов, к которым относятся: сокращение уровня младенческой и материнской смертности; сокращение числа аборт, в том числе небезопасных аборт; предотвращение инфекций, передаваемых половым путем, включая ВИЧ/СПИД; расширение прав и возможностей женщин, включая преимущества образовательных и экономических возможностей; содействие социально-экономическому развитию и безопасности».

Проблемы реализации вспомогательных репродуктивных технологий в контексте репродуктивных прав женщин затронуты в п. 3.2. По мнению В.А. Петросян, «право на планирование семьи вытекает из обязательства государств не вмешиваться в реализацию репродуктивных возможностей, таких как доступ к средствам контрацепции и соответствующим услугам, позволяющим лицам иметь детей» (с. 128).

В Заключении содержатся теоретические выводы и практические рекомендации.

Оценив степень международной регламентации вопросов репродуктивных прав человека, автор считает необходимым принять Конвенцию о репродуктивных правах женщин и предлагает ее текст в Приложении (с. 161-173).

Как позитивный момент следует отметить и сформулированные автором предложения по совершенствованию Закона Республики Армения «О репродуктивном здоровье и репродуктивных правах человека» (с. 12-13, 113).

Таким образом, работа В.А. Петросян восполняет пробелы в современной науке международного права. Она отличается широким подходом в изучении ключевых аспектов прав человека. Достоверность результатов подтверждается анализом зарубежной доктрины, международных документов, а также судебной практики.

Давая в целом высокую оценку работе В.А. Петросян, тем не менее, нельзя не указать на наличие спорных и дискуссионных положений.

В частности, на с. 13 утверждается, что «право на суррогатное материнство в качестве права на вспомогательную репродукцию нацелено на защиту интересов супружеской пары или одинокой женщины иметь биологических детей». Возникает вопрос, а почему у одинокого мужчины такого права нет? Не дискриминация ли это по признаку пола?

Недостаточно аргументирована позиция относительно защиты права на аборт и одновременно предложения по искоренению селективных абортов.

Можно отметить также отсутствие анализа проблем отдельных категорий репродуктивных прав в странах СНГ. Между тем, в первой главе при их

исследовании было изучено законодательство некоторых стран бывшего СССР.

Однако вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и могут быть разъяснены при защите. Они имеют характер пожеланий и стимулирования дальнейшей научной деятельности.

Таким образом, диссертация восполняет пробелы в современной науке международного права. Она отличается широким подходом в изучении ключевых аспектов правомерности территориальных изменений. Достоверность результатов подтверждается анализом зарубежной доктрины, нормами международных документов, а также судебной-арбитражной практикой.

Работа В.А. Петросян носит аналитический характер, она логична и последовательна. Автором продемонстрировано умение формулировать оригинальные и научно достоверные выводы на основе анализа и прочих методов научного познания.

На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которыми решена задача, имеющая важное значение для науки как РА, так и РФ. Положения, содержащиеся в работе, вносят существенный вклад в развитие науки международного права. Выводы автора имеют большое значение для совершенствования законодательства в области прав человека и практики применения международных договоров.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования, составлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работа характеризуется, в первую очередь, научной новизной и актуальностью, во-вторых, обладает теоретическим и практическим значением, в-третьих, содержит положения и выводы, имеющие значение для науки международного права.

Научные выводы диссертации, ее основные тезисы были апробированы на научно-практических конференциях, по теме исследования было опубликовано шесть научных статей, из них шесть в рецензируемых журналах в соответствии с перечнем ВАК Минобрнауки Армении.

Следует заключить, что диссертационная работа В.А. Петросян на тему «Проблемы международно-правовых инструментов и механизмов реализации репродуктивных прав человека», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.06 – Международное право, является самостоятельным и творческим исследованием. В настоящее время данная специальность в России имеет номер 5.1.5 – Международно-правовые науки.

Диссертационная работа в Республике Армения соответствует научной специальности 12.00.06 и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РА № 327 от 8 августа 1997 г.).

В.А. Петросян заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой международного и евразийского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктор юридических наук, профессор по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.


П.Н. Бирюков

«30» мая 2024 г.

