

## Կ Ա Ր Ծ Ի Ք

### **Նաիրա Սամվելի Հարությունյանի՝ «Երիտասարդների նպատակային դիրքորոշումների եվ սոցիալական սպասումների ազդեցությունն ինքնագնահատականի վրա» թեմայով**

#### **ԺԹ.00.03 Սոցիալական հոգեբանություն մասնագիտությամբ հոգեբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսական աշխատանքի վերաբերյալ**

Ժամանակակից տրանսֆորմացիոն հասարակության վրա իրենց մեծ ազդեցությունն են թողնում մերօրյա մշակութային, սոցիալ-տնտեսական փոփոխությունները: Վերջին տարիները ի ցույց դրեցին, որ դրանց ամենաակտիվ կրողներն երիտասարդներն են, ովքեր այս թվային աշխարհում իրենց առաջ դնում են առավել կոնկրետ պահանջներ: Նրանք բազմագործառույթային են, ունեն հետաքրքրությունների լայն շրջանակ, իսկ նրանց նպատակային դիրքորոշումներն ու սոցիալական սպասումները մեծ ազդեցություն են ունենում իրենց իսկ ինքնագնահատականի վրա: Այն անձի սեփական արժանիքների և ունակությունների գնահատումն է, ինչը ձևավորվում է տարբեր գործոնների, սոցիալական սպասումների, անձնական փորձառության, սոցիալական միջավայրի և նպատակային դիրքորոշումների ազդեցությամբ: Ինքնագնահատականը համարվելով անձի հոգեբանական և սոցիալական զարգացման հիմնական բաղադրիչ ուղղակիորեն առնչվում է կյանքի որակի, նպատակադրման, որոշումների կայացման վրա: Ի. Ս. Կոնը ինքնագնահատականը սահմանում էր որպես «ինքնագիտակցության բաղադրիչ, որը ներառում է ոչ միայն սեփական անձի մասին գիտելիքները, այլև սեփական անձի, կարողությունների, բարոյական որակների և արարքների գնահատականները»:

Հոգեբանական գիտական գրականության ուսումնասիրություններում հեղինակները բազմիցս անդրադարձ են կատարել ատենախոսի կողմից քննարկվող

հասկացություններին, դիտարկել դրանք տարբեր տեսանկյուններից: Դ. Ուզնաձեն, հաղթահարելով ներհայեցողության և բիհեյվիորիզմի մեթոդոլոգիական սահմանափակությունը, դիրքորոշումը ձևակերպում է որպես սուբյեկտի ամբողջական պատրաստականություն ընկալելու ապագա իրադարձությունները և իրագործելու նպատակասլաց գործունեություն: Իսկ հոգեբանական գրականության մեջ դիրքորոշման հիերարխիկ մոդելի երկրորդ մակարդակում Ա.Ասմուլովը դիտարկում էր նպատակային դիրքորոշումները, այն սահմանափակումներն ու ցանկությունները որոնք անձը ընտրում է իր ապագայի համար: Սոցիալական սպասումները մի շարք գիտնականների կողմից դիտարկվում են որպես նորմատիվային վարքի կարևոր բաղադրիչ: Դրանք կարող են ազդեցություն ունենալ երիտասարդների որոշումների, արժեքների և իհարկե սոցիալական վարքի վրա:

Թերևս ինչքան էլ անդրադարձ կատարված լինեն վերոնշյալ հոգեբանական հասկացություններին, միևնույն է դրանք նորոյա հետազոտության և լրամշակման կարիք ունեն և մի շարք այլ մոտեցումներ իրենց լուծումներն են պահանջում:

Տվյալ հետազոտության արդիականությունը հեղինակը հիմնավորում և պայմանավորում է նրանով, որ երիտասարդների նպատակների սահմանման, սոցիալական սպասումների և ինքնագնահատականի միջև փոխհարաբերությունները կարևոր հետևանքներ կարող են ունենալ հասարակության համար, մասնավորապես առողջ ինքնագնահատական ունեցող երիտասարդներներն ավելի հաճախ են իրենց առջև դնում հավակնոտ նպատակներ և վստահորեն հասնում դրանց: Ինքնագնահատականի վրա ազդող գործոնները, ինչպիսիք են սոցիալական սպասումները և համակարգային խոչընդոտները հասարակությունը կարող է նվազեցնել անհավասարությունը և խթանել սոցիալական մոբիլությունը:

Ատենախոսն առանձին անդրադառնում է «նպատակային դիրքորոշումներ», «սոցիալական սպասումներ», «ինքնագնահատական», հոգեբանական եզրույթներին: Վեր հանում նպատակային դիրքորոշումների, սոցիալական սպասումների սոցիալ-հոգեբանական մեթոդական հիմքերը, տեսակները և դրսևորման բաղադրիչները,

սպասումները դիտարկում որպես եռամսյակային մոդել, մեկնաբանում «սոցիալական ժամացույց» հասկացությունը, որպես մշակութային ժամանակացույցի և մարդու կյանքի սոցիալական կարևոր իրադարձությունների համապատասխանություն: Հենվելով հոգեբանության բնագավառի ռուսական և արևմտյան տեսությունների վրա (Լ. Ֆեստինգեր, Ջ.Ատկինսոն, Մ.Գոմելաուիրի, ՋԱ.Ասմոլով, Դ. Ուզնաձե և այլք) հատուկ շեշտադրում է անձի ինքնագնահատականի վրա սպասումների և նպատակային դիրքորոշումների տարբեր բաղադրիչների ազդեցությունը՝ վեր հանելով դրանցում արտահայտված վարքային և անձնային առանձնահատկությունները:

Ն. Հարությունյանի պաշտպանության ներկայացրած ատենախոսության ծավալը կազմում է 175 համակարգչային էջ, բաղկացած ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացություններից, 186 անուն տարալեզու գրականության ցանկից և հավելվածից:

Ներածական հատվածում ատենախոսը հիմնավորել է ընտրված թեմայի արդիականությունը, ձևակերպել է հետազոտության նպատակը, օբյեկտը, առարկան, խնդիրները, առաջադրել վարկած, համաձայն որի նվաճման տարբեր մոտիվացիա ունեցող երիտասարդների ինքնագնահատականի վրա նպատակային դիրքորոշումների և սոցիալական սպասումների ազդեցությունը պայմանավորված է ռեֆլեքսիվության մակարդակով: Շարադրված են հետազոտության մշակվածության աստիճանը և մեթոդաբանական հիմքերը, տեսագործական նշանակությունը, ընտրակազմը և կրառված մեթոդներն ու մեթոդիկաները: Հստակ ձևակերպված են պաշտպանությանն ներկայացվող դրույթները և գիտական նորույթը:

Աշխատանքի առաջին «Նպատակային դիրքորոշումների եվ սոցիալական սպասումների գիտական հայեցակարգերի տեսական վերլուծություն» գլխում, որը ներառում է չորս ենթագլուխ ներկայացվում է «նպատակային դիրքորոշումներ», «սոցիալական սպասումներ» հոգեբանական գիտական հասկացությունները,

կառուցվածքային բաղադրիչները, առանձնահատկությունները՝ վերջիններս դիտարկելով սոցիալ-հոգեբանական տեսանկյունով:

Ատենախոսության երկրորդ՝ «Երիտասարդության շրջանում նպատակային դիրքորոշումների եվ սոցիալական սպասումների ձեվավորման և դրսեվորման սոցիալ-հոգեբանական առանձնահատկությունները» գլխում հեղինակը անդրադառնում է ընտրված տարիքին՝ երիտասարդությանը, վերլուծում այն որպես հոգեբանական տարիք, մեկնաբանում պարբերացումը, դրանից բխող սոցիալ-հոգեբանական առանձնահատկությունները, կատարում դատողություններ և եզրահանգումներ:

Ատենախոսության երրորդ՝ «Երիտասարդների ինքնագնահատականի վրա նպատակային դիրքորոշումների եվ սոցիալական սպասումների ազդեցության փորձարարական ուսումնասիրություն» գլխում Ն. Հարությունյանը անդրադառնում է ընտրանքին, բուն էմպիրիկ հետազոտությանը, փորձարարական փուլերին, արդյունքների վերլուծությանը: Հեղինակը հիմնավորել է հետազոտության ռազմավարությունը, մեթոդների և մեթոդիկաների ընտրությունը, Արձանագրված արդյունքները ենթարկել է որակական և մաթեմատիկական վիճակագրության վերլուծության, ինչը առավել համոզիչ և հավաստի է դարձնում հետազոտության ստացված արդյունքները:

Ատենախոսի կողմից ներկայացրած հետազոտությունը կատարված է գիտական ճշգրտությամբ, իսկ ստացված արդյունքները հիմնավորված: Ստացված եզրակացությունները համապատասխանում են առաջադրված խնդիրներին: Սեղմագիրը հակիրճ պարունակում է ատենախոսության բովանդակությունը, պաշտպանությանը ներկայացված դրույթները և աշխատանքի փորձարկումն ու հրապարակային քննարկումները:

Ատենախոսի կողմից կատարվել է լուրջ, երկարատև և բազմակողմանի աշխատանք: Այնուամենայնիվ, հարկ ենք համարում նշել, որ առկա են որոշակի վիճահարույց հարցեր.

1. Ատենախոսության երեք գլուխներն անհամաչափ են բաշխված, մասնավորապես՝ առաջին գլուխը՝ 86 էջ առավել ծավալուն է իր ենթագլուխներով, երկրորդ գլուխը բաղկացած է ընդամենը 19 էջից, իսկ երրորդ գլխի ենթագլուխները կարող էին միավորվել պահպանելով համաչափությունը, քանզի ցանկալի չէ յուրաքանչյուր կիրառված մեթոդիկան անվանել ենթագլուխներով:
2. Ատենախոսությունը ծավալուն և բազմաբովանդակ է, ցանկալի կլիներ, որ հեղինակի կողմից ներկայացված արդիականությունը լիներ առավել կոնկրետ և դիպուկ:
3. Պաշտպանության ներկայացված դրույթներից 3-րդ դրույթում առկա է հակասություն, ցանկալի կլիներ, որ հեղինակը տար առավել հասկանալի մեկնաբանություն, կամ վերաձևակերպեր:
4. Ատենախոսության մեջ առկա են տեխնիկական վրիպակներ և թերություններ, մասնավորապես՝ քերականական սխալներ, բացթողումներ, նկարը՝ գծապատկեր անվանումով փոխարինում, տարբեր տեղերում հեղինակների անվանումների տարբեր օրինակներ, այլալեզու գործածություններ:

Կարծում ենք նշված դիտողությունները չեն նսեմացնում աշխատանքի արժեքը, քանի որ ատենախոսն իրականացրել է բավականին ծավալով տեսական վերլուծություն և փորձարարական հետազոտություն:

Ատենախոսությունը գիտական պատշաճ մակարդակով գրված հոգեբանական աշխատություն է, ներկայացնում է հոգեբանության բնագավառի կարևոր նորույթ

