

Комитета по высшему образованию и
науки Республики Армения при
Российско-Армянском (Славянском)
университете
(0051, город Ереван, улица
О.Эмина,123)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Айриян Эрны Владимировны на тему
*«Современные проблемы международного
разрешения инвестиционных споров»*,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по
специальности $\Phi\Phi.00.06$ - Международное прав
о

Актуальность темы диссертационного исследования.

Избранная Э.В.Айриян тема диссертационного исследования является весьма актуальной. Особенность инвестиционных соглашений предполагает особый порядок разрешения споров между инвесторами и государством, принимающим инвестиции. Эти споры, как правило, передаются в специально создаваемый ad hoc арбитраж. Есть тенденция увеличения количества таких споров, в том числе и с участием Республики Армения, что придает диссертации несомненную актуальность. Тем более, что наблюдается рост исков иностранных инвесторов, поданных к Республике Армения.

Актуальность темы диссертационного исследования выражается и в том, что в настоящее время наблюдается тенденция замены существующего арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров в Европейском Союзе, где Республика Армения имеет достаточное количество инвестиционных соглашений. В этой связи возникает необходимость пересмотра некоторых положений инвестиционных соглашений, заключенных между ЕС и Республикой Армения.

Объектом диссертационного исследования избраны отношения между государствами по вопросам процедур разрешения инвестиционных споров между инвесторами и государствами, принимающими инвестиции, а также толкования и применения арбитражными трибуналами положений соглашений о защите иностранных инвестиций, заключенных государствами.

Предметом диссертационного исследования стали теоретические и практические положения применения норм международного права, регулирующих порядок создания и принципы деятельности арбитражного механизма по разрешению инвестиционных споров.

Целью своего исследования соискатель заявил выявление особенностей правового регулирования существующего арбитражного механизма по разрешению инвестиционных споров, причин возникновения проблем этого механизма, а также анализ предлагаемых вариантов его реформ.

Айриян Э.В. успешно достигла избранной цели и решила поставленные задачи.

На основе анализа доктринальных подходов по исследуемой теме Э.В.Айриян исследована история появления существующего арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров, его основные характеристики, выявлены отличия арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров от применяемой ранее дипломатической защиты иностранцев и их собственности, а также от рассмотрения споров в национальных судах, определены основные причины и особенности кризиса существующего арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров, сформулированы проблемы непоследовательности и противоречивости решений арбитражных трибуналов, предложены варианты реформ арбитражного механизма рассмотрения инвестиционных споров и устранения существующей проблемы арбитражных трибуналов, рассмотрены достоинства и недостатки предлагаемых вариантов создания отдельной апелляционной инстанции, либо создания постоянно действующего международного инвестиционного суда.

Особо нужно отметить то, что Э.В.Айриян в своей диссертационной работе привела варианты практической реализации указанной идеи, а также возможные варианты действий Республики Армения применительно к вышеуказанным обоим вариантам.

Значительную часть диссертационного исследования автор уделил понятию «легитимности» в международном праве и в международном правосудии, нормативной и субъективной легитимности для оценки деятельности международных судов и трибуналов.

Диссертант проанализировал кризис легитимности арбитражного рассмотрения инвестиционных споров.

Структура диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографии.

Первая глава диссертации посвящена анализу международно-правового регулирования иностранных инвестиций в Армении в свете кризиса арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров (стр.18-47).

Во второй главе работы Айриян Э.В. рассматривает возможные варианты реформы механизма арбитражного рассмотрения инвестиционных споров (стр. 47-70).

Особого внимания заслуживают обоснования автором вопросов необходимости создания постоянно действующего международного инвестиционного суда и действий Республики Армения применительно к этой ситуации.

Третья глава полностью посвящена вопросам легитимности в международном праве и международном правосудии (стр. 76-102).

В заключении Э.В.Айриян формулирует основные выводы по результатам своего исследования (стр.102-104).

Научная новизна исследования состоит в том, что в данной работе впервые в отечественной науке международного права сделана попытка комплексного научного исследования истории появления арбитражного механизма разрешения инвестиционных споров, причин и проявлений кризиса этого механизма и его системного характера, а также различных предлагаемых вариантов его реформы. Особенно подчеркиваем, что впервые в отечественной науке международного права рассмотрены вопросы легитимности в международном праве и в международном правосудии.

Вынесенные соискателем на защиту основные теоретические положения в целом являются обоснованными.

Представляет интерес мнение соискателя по поводу возможного воздействия решений Суда ЕС на двусторонние соглашения, заключенные между Республикой Армения и странами ЕС, а также на

Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между ЕС и Республикой Армения от 2018 года (положение 2 абзац 1).

Заслуживает внимания вывод Э.В. Айриян о том, что децентрализованный ad hoc характер арбитражных трибуналов при толковании и применении ими норм международных договоров о защите иностранных инвестиций привел к появлению непоследовательных, противоречивых и непредсказуемых решений, что является по мнению автора серьезной проблемой современного международного инвестиционного арбитража (положение 3 абзац 1).

Следует согласиться с утверждением Э.В. Айриян о том, что легитимность в международном праве напрямую связывается с проблематикой исполнения государствами норм международного права, или решения, вынесенного международным судом или трибуналом.

Международный суд или арбитраж, игнорирующий, или обходящий условия своей юрисдикции, согласованные государствами в учредительных документах суда или в применяемом международном договоре, или в соглашении о передаче спора в суд, рискует потерять свою легитимность (положение 4).

В работе содержатся и другие выводы и предложения, представляющие интерес для юридической науки.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она вносит вклад в развитие инвестиционного права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть полезно при формулировании позиции Республики Армения как при разрешении инвестиционных споров, так и при решении вопросов о рассмотрении споров во вновь заключаемых соглашениях с другими странами о защите иностранных инвестиций.

Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе а также при выполнении научных работ.

Вместе с тем, некоторые выводы соискателя представляются дискуссионными.

В частности, по поводу предложения о создании Постоянного Суда и введении апелляционного учреждения следует отметить, что сама суть арбитража и его базовые принципы могут серьезно пострадать в результате таких изменений. Любая система, возникающая из подобной переработки, с трудом может сохранить черты арбитража, каким мы знаем его сегодня. Принципы независимости и автономии сторон могут быть поставлены под сомнение, что противоречит основным преимуществам арбитража перед национальными судами. Более того,

апелляционная инстанция может серьезно подорвать эффективность и оперативность системы, что является основным ее преимуществом (положение 7).

В процессе публичной защиты диссертации соискателю следует уточнить свою позицию по указанным вопросам.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Диссертация подготовлена единолично, является целостной, непротиворечивой, последовательной, законченной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством.

Представленные в диссертации выводы и положения обоснованы, достоверны, надлежаще аргументированы, критически оценены по сравнению с ранее известными подходами и решениями.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в шести научных статьях, опубликованных автором в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени, в том числе кандидата юридических наук по специальности $\text{J}\text{P}\text{.00.06}$.

Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию, отражает основные положения и выводы работы.

Работа написана хорошим литературным языком, научным стилем, с соблюдением правил цитирования.

Вывод: диссертация Айриян Эрны Владимировны на тему «Современные проблемы международного разрешения инвестиционных споров», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности $\text{J}\text{P}\text{.00.06}$ – международное право, является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным на достаточно высоком научном уровне.

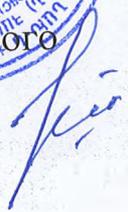
Исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным пунктами 6 – 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Армения от 08.08.1997 года № 327 (в редакции от 02.11.2023 года).

Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых вносит вклад в развитие науки международного инвестиционного права Республики Армения, а также конкретные предложения в области международного разрешения инвестиционных споров.

На основании изложенного, Айриян Эрна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности СР.00.06 – международное право.

Официальный оппонент,
кандидат юридических наук, доцент  Карен Геворкян
« _____ » _____ 2024 г.

Подпись Карена Геворкяна заверяю.
Ученый секретарь Российско-Армянского
университета, к. ф. н., доцент


Р.С. Касабабова

