

53

В специализированный совет №63 по Юриспруденции
ВАК РА при Российско-Армянском университете
(0051, г. Ереван, О. Змина 123)

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права, директора Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» Гхабисимовой Людмилы Аслановны, о диссертации Бабаяна Мушета Аветиковича на тему: «Право на неприкосновенность частной жизни (сравнительно-правовой анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, муниципальное, финансовое, экологическое, европейское право, государственное управление)

Диссертационное исследование Бабаяна Мушета Аветиковича выполнено на весьма актуальную тему, и представляет несомненный научный интерес, как с точки зрения развития конституционно-правовой теории, так и с точки зрения практических аспектов совершенствования конституционно-правового регулирования права на неприкосновенность частной жизни.

На современном этапе развития прав и свобод личности совершенно очевидно, что в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина появляются и будут появляться в дальнейшем все новые, носящие при этом универсальный характер, вызовы.

Качественный, своевременный и достаточный ответ на которые существенно затруднен тем обстоятельством, что вызовы формируются на пересечении путей социального и технологического прогресса, их осмысление требует анализа социальных и технических инноваций и соотнесения их с развитием нового правового инструментария.

53

Автор, обосновывая актуальность выбранной темы исследования указывает на то, что «...в связи с высокими темпами развития информационных технологий, а также в условиях создания глобальных коммуникационных сетей и формирования электронных баз персональных данных и увеличения скорости передачи и обработки этих данных, выявления рисков и угроз в области применения искусственного интеллекта и других робототехнических технологий в каждом государстве, в том числе – в Республике Армения, возрастает важность правовой защиты семейной и личной тайны, связанной с частной жизнью, в качестве информации с ограниченным доступом» (С.2 автореферата). И с этим утверждением необходимо согласиться.

Универсальный характер современных вызовов, рисков и угроз неприкосновенности частной жизни актуализирует обращение к мировому опыту, опыту разных государств, позволяя заимствовать наиболее эффективные модели регламентации и избежать ошибок в законодательстве и правореализации, что также актуализирует избранную автором тематику представленного диссертационного исследования.

Все сказанное выше позволяет говорить об актуальности, своевременности исследования, и, самое главное – важности полученных Бабаяном Мушегом Аветиковичем научных результатов для будущего развития науки конституционного права, для определения истоков и векторов развития права на неприкосновенность частной жизни, в том числе – в условиях стремительной цифровизации общественных процессов.

В качестве цели диссертационного исследования Бабаяном Мушегом Аветиковичем определена следующая: «...выявление основных закономерностей развития конституционного права на неприкосновенность частной жизни человека и гражданина по результатам изучения международного опыта и в связи с внедрением международно-правовых стандартов во внутригосударственное законодательство и выявление

правовых гарантий защиты прав человека в результате научного исследования теоретико-практических проблем их воздействия, представление предложений, направленных на совершенствование направлений правотворческой и правоприменительной деятельности и существующих структур, направленных на модернизацию правовой системы Республики Армения» (С. 4).

В контексте достижения указанной цели исследования автором диссертационного исследования четко, ясно и конкретно определены девять основных задач диссертационного исследования (С. 4.).

Структура работы представлена введением, тремя главами, включающими девять подглав, заключением, списком использованной литературы.

Во введении последовательно раскрываются актуальность исследования и степень научной разработанности его темы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, его методология, описываются теоретическая основа, нормативная и эмпирическая основы исследования, раскрывается научная новизна и обладающие научной новизной выносимые на защиту положения, аргументируется теоретическая значимость и практическое значение исследования, содержатся сведения об апробации его результатов и структуре исследования (С. 2-8).

Научная новизна и значимость результатов исследования обусловлена следующими обстоятельствами. Автор успешно решает научную задачу определения общих сущностных черт права на неприкосновенность частной жизни, определяет современные и возможные проблемы его признания, гарантирования и обеспечения, на основе анализа как законодательства Республики Армения, так и зарубежных стран, моделирует новые концепции и научные подходы к публично-правовому регулированию и защите субъективных прав личности в сфере выбранной проблематики, формулирует

практические предложения по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения и защиты права частной жизни.

Хотелось бы особо отметить положение третье, где удачно, на наш взгляд, раскрыты правомочия, составляющие право на неприкосновенность частной жизни (С. 6).

Отметим и положение седьмое, выносимое на защиту, в котором раскрывается баланс между публично-правовой регламентацией национальной безопасности и гарантиями неприкосновенности частной жизни, а также представлен авторский подход к каталогу правовых стандартов, обеспечивающих реализацию и защиту права на неприкосновенность частной жизни (С. 7).

Содержание работы в полной мере соответствует поставленной цели и сформулированным задачам, содержит несомненные признаки научной новизны, указывает на значительный вклад автора в конституционно-правовую науку.

К достоинствам представленного диссертационного исследования необходимо отнести, также, солидную методологическую основу, а также полноту и всесторонность определения степени научной разработанности избранной диссертантом темы.

Теоретическую основу исследования составили труды армянских и зарубежных учёных (С. 5). Это позволяет говорить о достоверности и обоснованности содержащихся в диссертационном исследовании теоретических выводов и практических рекомендаций.

Отдельно необходимо упомянуть впечатляющую апробацию и значительное число научных публикаций, в том числе – монографию, а также публикации в периодических научных изданиях, охватывающих период с 2019-го до 2024 года.

В целом, необходимо отдельно отметить высокий уровень теоретической подготовки автора, прекрасное владение им научной

терминологией, совершенное применение правовой методологии исследования.

Содержание параграфов соответствует их названиям, а также целям и задачам диссертационного исследования, и, в целом, достаточной степени адекватно отражено в автореферате диссертации. В представленных положениях, выносимых на защиту, действительно содержатся суждения, которые необходимо отстаивать в профессиональном сообществе.

Можно с уверенностью говорить о том, что автором внесен существенный вклад в разработку конституционно-правовой теории в сфере права на неприкосновенность частной жизни, представлены обоснованные практические рекомендации по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.

Диссертационное исследование обладает необходимыми признаками теоретической и практической значимости.

Наряду со значимыми, в ряде случаев — новаторскими, научными выводами, а также иными научными достоинствами работы, отдельные аспекты исследования носят несколько дискуссионный характер, однако, в полном соответствии с предъявляемыми требованиями, они строго аргументированы и критически оценены.

Тем не менее, считаем необходимым указать на следующее.

1. В положении втором, выносимом на защиту (С. 6), автор раскрывает содержание права на неприкосновенность частной жизни, включая в его состав «право на свободное развитие личности», определяя его как «совокупность прав на свободу чести, достоинства, деловую репутацию, национальную принадлежность, выступления на родном языке, свободного выбора языка общения, совести, воспитания, обучения, культурной деятельности, предпринимательства». Думается, что право на родной язык и выбор языка общения, право на указание национальной принадлежности, свобода совести, свобода предпринимательской деятельности являются по

отношению к праву на неприкосновенность частной жизни равновеликими по конституционно-правовому смыслу и значению правами и свободами, безусловно тесно связанными с ним, но не образующими комплексного конституционно-правового института права на неприкосновенность частной жизни. Авторская позиция по данному вопросу нуждается в уточнении.

2. Полагаем, представленное исследование только бы выиграло, если бы автор провел теоретическую демаркацию понятий «право» и «свобода» в контексте субъективных прав и свобод личности. В этом случае возможно было бы избежать неоднозначных с точки зрения конституционно-правовой теории формулировок, таких как «право на свободу чести», в пункте «г» положения второго, выносимого на защиту. Тем более, автор неоднократно верно подчёркивает корреспондирующую правам личности обязанность государства по их обеспечению и защите.

3. Несмотря на общую высокую оценку научных достоинств положения седьмого, выносимого на защиту, нуждаются в дополнительной авторской аргументации суждения о том, что к правовым стандартам защиты государством права на неприкосновенность частной жизни относятся такие стандарты, как: «е) участие в процессах повышения репутации и защиты государства. ж) активное участие в политических процессах государства». Нет ли здесь смещения частной и общественной сторон жизни, личного естественного права на неприкосновенность частной жизни и политических прав?

Высказанные замечания тесно взаимосвязаны с поставленными в исследовании дискуссионными вопросами, и, подчеркнем, не ставят под сомнение, как теоретическую и практическую значимость исследования, так и успешность решения вопроса концептуализации и комплексного анализа права на неприкосновенность частной жизни.

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, это самостоятельная, завершённая научно-квалификационная работа, а

разработанные автором положения и выводы, представленные в исследовании, являются личным научным достижением автора в сфере публичного права.

Диссертация является самостоятельно выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и содержащей новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку конституционного права, что соответствует требованиям пунктов 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21.02.2019 г. номер 750-№ и 119-№, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Публичное право (конституционное, административное, муниципальное, финансовое, экологическое, европейское право, государственное управление)».

Доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой
конституционного и муниципального права,
директор Юридического института
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Иятигорский государственный университет»

С.А. Гхабисимова
С.А. Гхабисимова

ФГБОУ ВО «Иятигорский государственный университет»
357532, Ставропольский край, г. Иятигорск, пр. Калинина 9
Телефон: (8793) 400 986 | mail: lawyers@pghu.ru

