

*В специализированный совет 063 «Юриспруденция»
Комитета по высшему образованию и науке Республики Армения
при Российско-Армянском (Славянском) университете
(0051, город Ереван, улица О. Эмина, 123)*

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гянджумян Евгении Эдуардовны на тему «Особенности формирования системы ограниченных вещных прав в РА: генезис, виды и современное развитие», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Частное право (гражданское, торговое (коммерческое), международное частное, семейное, трудовое право, право социального обеспечения)

Актуальность тематики диссертационного исследования. Избранная Гянджумян Е.Э. тема диссертационного исследования является весьма актуальной, поскольку легальное закрепление в праве Республики Армения отдельных видов ограниченных вещных прав (статья 170 ГК Республики Армения) до настоящего времени не имеет должного теоретического обоснования, что создает трудности в применении действующего законодательства, тормозит развитие соответствующих общественных отношений.

Право застройки, сервитуты, залог вещей известны многим правовым порядкам, их природа как ограниченных вещных прав не вызывает сомнения. Вместе с тем представляется дискуссионным и требует дополнительного обоснования признание ограниченными вещными правами таких прав, как: право залога иных объектов, не относящихся к вещам, право пользования имуществом, право покупки недвижимого имущества в строящемся здании. В зависимости от квалификации названных прав в качестве вещных

зависит режим этих прав, в том числе порядок их приобретения, прекращения, реализации, охраны и защиты. Поэтому вопрос об определении природы этих прав имеет важное теоретическое и практическое значение.

Объектом диссертационного исследования соискателем избраны гражданские правоотношения, связанные с возникновением, осуществлением и прекращением ограниченных вещных прав.

Предметом исследования является рассмотрение системы ограниченных вещных прав в современном гражданском законодательстве Республики Армения, правовой природы и видов ограниченных вещных прав.

Целью своего исследования соискатель избрала анализ понятия, сущности и видов ограниченных вещных прав, комплексный обзор и доктринальное конструирование системы ограниченных вещных прав в рамках современного гражданского законодательства Республики Армения.

Гянджумян Е.Э. успешно достигла цели своего исследования и решила поставленные **основные задачи**.

Для научного обоснования предлагаемой системы ограниченных вещных прав автор показала процесс формирования их отдельных видов в Республике Армения, сферу применения и перспективы развития. Соискателем выявлены отличительные признаки анализируемых прав, показано их соотношение со смежными институтами.

Установлены особенности отдельных видов ограниченных вещных прав, известных армянскому, российскому и зарубежному гражданскому законодательству.

На основе сравнительного анализа выявлены проблемы применения законодательства Республики Армения о вещных правах и разработаны предложения по его совершенствованию.

Диссертационное исследование Е.Э. Гянджумян обладает хорошей методологической базой.

Автором широко используются средства исторического и системного подходов познания предмета исследования.

Соискатель продуктивно и корректно применяет сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Структура диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям.

Во введении содержится обоснование актуальности темы, показано состояние ее теоретической разработанности, указывается объект, предмет, цель, задачи, степень научной разработанности, методологические, теоретические, эмпирические, нормативные основы исследования, его научная новизна, формулируются выносимые на защиту положения, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов работы.

Первая глава диссертации «Становление и историческое развитие системы вещных прав» посвящена генезису развития института системы вещных прав и ее видов с точки зрения применения системного подхода (с.11-39). В первом параграфе «Генезис и значение системного подхода: философско-правовые основы» автор обращается к философско-правовым основам генезиса и значения системного подхода, рассматривая перспективу использования этого метода в исследовании гражданско-правовых категорий (с.11-19). Во втором параграфе «Исторические аспекты становления системы вещных прав» соискатель проводит анализ генезиса вещных прав, подчеркивая значимость заложенного правового фундамента для последующего развития данной категории (с. 19-30). В третьем параграфе «Общая характеристика вещных прав в

отдельных зарубежных странах» представлена общая характеристика отдельных вещных прав в зарубежных странах со сложившимися правовыми традициями (с. 30-39).

Вторая глава диссертации «Правовая природа института вещных и ограниченных вещных прав» посвящена правовым проблемам определения сущностных признаков вещных прав и ограниченных вещных прав (с. 40-65). В первом параграфе «Правовые проблемы определения признаков вещных прав» автор определил ограниченный перечень перманентных признаков вещного права, сформулировав авторское определение вещных прав (с. 40-58). Во втором параграфе «Структура системы вещных и ограниченных вещных прав» (с. 58-65) диссертант выработал оригинальные классификации прав и определение ограниченных вещных прав, одновременно обращаясь к определению проблем определения структуры системы как вещных прав, так и ограниченных вещных прав.

В третьей главе «Актуальные вопросы формирования системы ограниченных вещных прав» с учетом опыта Российской Федерации в части формирования системы ограниченных вещных прав рассматривается действующее законодательство Республики Армения с точки зрения построения системы ограниченных вещных и выделения конкретных видов вещных прав (с.66-117). В первом параграфе «Оценка действующего законодательства Республики Армения с точки зрения построения системы ограниченных вещных прав» автор, подчеркивая отсутствие четкого разграничения вещных прав от иных правовых категорий, обращается к проблеме выявления принципиальных тезисов для формирования стройной системы вещных прав в законодательстве Республики Армения (с.66-72). Во втором параграфе «Виды вещных прав согласно действующему гражданскому законодательству Республики Армения»

рассматривается правовая природа уже нормативно закрепленных в статье 170 ГК РА отдельных видов ограниченных вещных прав сквозь призму выработанных в диссертации критериев с целью переосмысления их вещно-правового характера (с.72-98). В третьем параграфе «Оценка действующего законодательства Российской Федерации с точки зрения построения системы ограниченных вещных прав» (с.98-109) автор обращается к опыту Российской Федерации с учетом основных тенденций развития вещных прав в современной правовой действительности. В четвертом параграфе «Договор об установлении ограниченного вещного права» автором предлагается выделить договор об установлении ограниченного вещного права с учетом известной германской цивилистической доктрине категории распорядительных сделок (с.110-117).

В заключении Е.Э. Гянджумян формулирует основные выводы по результатам своего исследования (с. 118-122).

Научная новизна исследования состоит в том, что в данной работе предложены новые научно обоснованные пути конструирования системы ограниченных вещных прав с учетом достижений в развитии экономики и состояния общественных отношений в Республике Армения.

С учетом современных тенденций соискателем выработаны квалифицирующие признаки вещных прав, сформулировано определение понятий «вещное право», «ограниченное вещное право», «договор об установлении ограниченного вещного права», что создает теоретическую основу для формирования системы ограниченных вещных прав в Республике Армения.

На базе предложенного автором построения системы ограниченных вещных прав путем выделения из объема права собственности обоснована оригинальная модель системы ограниченных вещных прав, оптимальная для Республики Армения.

Вынесенные соискателем на защиту основные теоретические положения в целом являются обоснованными.

Так, является новым и значимым для науки частного права предложенное соискателем построение системы ограниченных вещных прав в Республике Армения на основе дробления права собственности на отдельные правомочия и сочетания различных комбинаций этих правомочий, составляющих содержание данного вещного права (положение 2).

Следует согласиться с выводом автора, что законодательное признание вещно-правовой природы отрицательного сервитута является теоретически необоснованным (положение 4).

Представляется обоснованным утверждение соискателя о том, что в ряде случаев легат (с последующим принятием) является основанием возникновения личного сервитута (положение 5).

Заслуживает внимания разработанная автором модель договора об установлении ограниченного вещного права (положение 6).

В работе содержатся и другие теоретические положения, которые представляют интерес для развития юридической науки частного права.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она вносит вклад в развитие науки частного права.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Основные положения диссертации могут использоваться в процессе преподавания специальных курсов по гражданскому, коммерческому и предпринимательскому праву.

Содержание диссертации, ее методологическая основа, эмпирическая база и нормативная основа исследования, круг рассматриваемых в диссертации проблем и подходы к их решению свидетельствуют о том, что диссертантом подготовлена творческая, самостоятельная, оригинальная работа, содержащая решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики.

Вместе с тем некоторые выводы соискателя представляются дискуссионными.

Во-первых, соискатель справедливо указывает, что некоторые права, известные современному законодательству Республики Армения, не названы в законе в качестве ограниченных вещных прав, однако обладают признаками таковых. Автор именует их «латентными вещными правами» (положение 2).

Однако соискатель не считает, что такие права должны быть легально закреплены в качестве вещных.

Напротив, говоря о построении системы ограниченных вещных прав, автор аргументирует (положение 3) возможность отхода от принципа законодательного закрепления исчерпывающего перечня вещных прав («*numerus clausus*») и перехода к открытому перечню вещных прав («*numerus apertus*»).

Данный тезис представляется весьма спорным, учитывая абсолютный характер этих прав, поскольку о существовании и содержании этих прав должны быть осведомлены все участники правовых отношений.

Во-вторых, вызывает сомнения новизна и критерии выделения автором признаков вещных прав (положение 1).

Тезис о нормативном установлении вещных прав неоднократно доказывался учеными, но не согласуется с высказанным автором утверждением в положении 3.

Абсолютный характер вещных прав не подвергается сомнению в литературе. Вопрос об индивидуально определенных вещах как исключительных объектах вещных прав является дискуссионным.

В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации прямо признает объектом права собственности и иных вещных прав не вещи, тем более не индивидуально определенные вещи, а имущество (пункт 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В-третьих, предложенное автором определение договора об установлении ограниченного вещного права не позволяет отграничить предмет этого договора от существующих договорных моделей, направленных на передачу имущества во временное владение и (или) пользование (ссуды, аренды, коммерческого найма жилого помещения и др.).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Диссертация подготовлена единолично, является целостной, непротиворечивой, последовательной, законченной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством.

Представленные в диссертации выводы и положения в целом обоснованы, достоверны, надлежаще аргументированы, критически оценены по сравнению с ранее известными подходами и решениями и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие частноправовой науки.

Полученные автором научные результаты успешно апробированы в ходе использования в учебном процессе, в докладах соискателя на научных конференциях, а также в правоприменительной практике.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в восьми научных статьях, опубликованных автором в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени, в том числе кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Аннотация диссертации соответствует ее структуре и содержанию, отражает основные положения и выводы работы.

Работа написана хорошим литературным языком, научным стилем, с соблюдением правил цитирования.

Вывод: диссертация Гянджумян Евгении Эдуардовны на тему «Особенности формирования системы ограниченных вещных прав в РА: генезис, виды и современное развитие», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Частное право (гражданское, торговое (коммерческое), международное частное, семейное, трудовое право, право социального обеспечения), является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне.

Исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным пунктами 6, 7, 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Армения от 8 августа 1997 г. № 327 (в редакции от 2 ноября 2023 г.).

Диссертация Гянджумян Евгении Эдуардовны является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых вносит вклад в развитие науки частного права Республики Армения, а также конкретные предложения по совершенствованию законодательства Республики Армения в области формирования системы ограниченных вещных прав в Республике Армения.

Изложенное позволяет сделать вывод, что Гянджумян Евгения Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Частное право (гражданское, торговое (коммерческое), международное частное, семейное, трудовое право, право социального обеспечения).

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»,
специальность 12.00.03 (5.1.3)

Козлова Наталия Владимировна



A large, stylized handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official mentioned in the text.

27 мая 2025 года

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 210, 211)

Адрес электронной почты: civil@law.msu.ru

Официальный сайт: <https://www.law.msu.ru>