

ՌՈՒՍ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ (ՍԼԱՎՈՆԱԿԱՆ) ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Դոնչենկո Աննա Վալերիի

**ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ
ԿՈՈՊԵՐԱՑԻԱՅԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ**

Ը.00.06 – «Միջազգային տնտեսագիտություն»
մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական
աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2025

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Донченко Анна Валерьевна

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ
РОССИИ И АРМЕНИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.06 – «Международная экономика»

ЕРЕВАН – 2025

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Աշոտ Աղասու Թավադյան

**Պաշտոնական
ընդդիմախոսներ՝**

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Ազգանուշ Աշոտի Միգրանյան

տնտեսագիտության թեկնածու
Էդգար Գագիկի Կարապետյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

**Հայաստանի պետական տնտեսագիտական
համալսարան**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2025 թվականի հուլիսի 15-ին, ժամը 14⁰⁰-ին Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի Տնտեսագիտության թիվ 008 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Հասցեն՝ 0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2025 թվականի հունիսի 13-ին:

**008 Մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար**



տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
Իրինա Բորիսի Պետրոսյան

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском (Славянском) университете.

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Тавадян Ашот Агасиевич

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Мигранян Азгануш Ашотовна

кандидат экономических наук
Карапетян Эдгар Гагикович

Ведущая организация:

**Армянский государственный экономический
университет**

Защита состоится 15-ого июля 2025 г., в 14⁰⁰ на заседании Специализированного совета 008 по экономике при Российско-Армянском (Славянском) университете по адресу: РА, г. Ереван, 0051, ул. О. Эмина 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского (Славянского) университета.

Автореферат разослан 13-ого июня 2025 года.

**Ученый секретарь
Специализированного совета 008**



кандидат экономических наук, доцент
Петросян Ирина Борисовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из приоритетных задач государств-членов ЕАЭС является углубление промышленной кооперации. Особую роль играет факт двустороннего участия в каждом кооперационном проекте, преследуя цель гарантированного доступа малых экономик к разработке новых технологий, а также стимулированию интеграционных процессов на евразийском пространстве.

С учетом указанных процессов, приоритетом стран, входящих в евразийский блок, выступает ориентация на углубление и расширение интеграционного экономического сотрудничества с Российской Федерацией в контексте повышения уровня внешнеэкономического, промышленного и высокотехнологичного развития сторон.

Экономика Армении отличается высокой степенью развития процесса диверсификации производства и либерализации, что повышает степень интеграции в мировую экономику. В этом смысле необходимо подчеркивать все имеющиеся возможности и направления, в основе которых заложен потенциал для большего укрепления, в том числе, российско-армянского торгово-экономического сотрудничества.

Для придания нового импульса экономической интеграции России и Армении основные усилия должны быть направлены на либерализацию движения услуг и капитала внутри ЕАЭС, **промышленную кооперацию**, а также на запуск трансграничных интеграционных проектов системного характера. Углубление и совершенствование нового формата партнерства в полной мере отвечает и внешнеэкономическим интересам России в Армении.

Все это позволяет актуализировать прикладную значимость научно-практической проработки общей конъюнктуры динамики торгово-экономических отношений государств на евразийском пространстве с учетом общих и национальных интересов, соответственно.

С учетом происходящих геоэкономических изменений и несмотря на наличие уже накопленной теоретической и методологической базы и аналитики, ряд эмпирических подходов актуального торгово-экономического взаимодействия России и Армении нуждается в дополнительных исследованиях. Выработка соответствующего формата стратегии развития российско-армянского торгово-экономического сотрудничества в контексте экономической интеграции и промышленной кооперации требует более детальной проработки, в том числе, углубления в методологию оценки результатов такой деятельности и ее концептуализацию.

Данные факты позволяют говорить об актуальности поиска путей решения и вектора развития торгово-экономического сотрудничества России и Армении, а также усилении роли промышленной кооперации двух стран, с подчеркнутым акцентом на их геоэкономическое влияние и вес в регионе.

Цель и задачи исследования. Целью представленного к рассмотрению диссертационного исследования является выявление тенденций и путей развития, а также перспектив промышленной кооперации России и Армении, разработка практических рекомендаций по формированию стратегии взаимовыгодного торгово-экономического партнерства двух стран в современных реалиях.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть имеющиеся условия для формирования общих принципов промышленной кооперации России и Армении, в том числе, в контексте ЕАЭС, дать оценку перспективам торгово-экономического сотрудничества России и Армении на ближайшую и долгосрочную перспективу;
2. Предложить варианты гармонизации евразийского законодательства, в том числе, в части имплементации отдельных правовых норм в национальную нормативную правовую базу, и показать результаты их внедрения на практике;

3. Оценить роль промышленной интеграции Армении и России и показать тенденции внешней и внутренней торговли в контексте их членства в ЕАЭС;
4. Проанализировать и определить динамику внешнеторговой интеграции России и Армении в рамках ЕАЭС;
5. Дать психологическую оценку происходящим процессам в экономике и промышленности России и Армении.

Основная задача – получение позитивного сценария углубления и расширения евразийской промышленной кооперации на примере двустороннего сотрудничества России и Армении, построение успешной модели сотрудничества, направленной на повышение уровня технологического суверенитета стран, увеличение объемов производства и рынка потребителей, построение новых трансграничных производственных цепочек, создание комфортной конкурентной среды для бизнеса.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является совокупность экономических отношений в контексте развития промышленной кооперации России и Армении в рамках двустороннего сотрудничества, а также в рамках ЕАЭС. *Предметом исследования* выступают институциональные, организационные и финансовые механизмы, направленные на формирование эффективной модели промышленной кооперации России и Армении.

Теоретико-методологические основы исследования. Научной базой изучения перспектив развития промышленной кооперации России и Армении послужили фундаментальные концепции и прикладные исследования, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых в области внешнеэкономической деятельности и международных отношений.

Работа содержит концептуальные положения современной теории международной экономической интеграции; подходы в рамках долгосрочной стратегии развития России и Армении на пространстве ЕАЭС; приоритеты конкретных проектов и направлений в части развития промышленной кооперации.

В работе проведен анализ функционирования и эффективности ЕАЭС как системного многофункционального интеграционного объединения, развития экономики России и Армении в рамках евразийского пространства, влияния геополитических и экономических факторов на функционирование всех государственных систем на внутреннем и внешнем контуре ЕАЭС.

В исследовании использовались как общенаучные методы исследования, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и сравнение, так и специальные: анализ объективных показателей, структурный, сравнительный методы, методы социально-политического мониторинга, интервальный метод в контексте анализа экономических индикаторов.

Научная новизна исследования. К наиболее важным результатам диссертационного исследования, содержащим научную новизну, относятся следующие:

1. Выявлены негативные последствия и угрозы дестабилизации социально-экономической и финансовой политики России и Армении на современном этапе при отсутствии согласованной промышленной кооперации в контексте геополитических и внешнеэкономических изменений.
2. Разработаны новые подходы и механизмы промышленной кооперации России и Армении, направленные на нивелирование противоречий на концептуальном, ценностном уровнях и на создание дополнительных возможностей для роста экономики.
3. С использованием гексафлекса промышленной гибкости¹ разработан подход оценки психологического воздействия и устойчивости рынка ЕАЭС, а также влияния

¹ Донченко А.В. Психология стресса в промышленности на пространстве ЕАЭС. Пример «промышленной» гибкости // Научный журнал «Регион и мир». 2024. № 3 (52). С.124-127.

стресса на промышленность. Где базовая ступень представлена как разработка национальной промышленной политики и определяющая точка. Средняя ступень отвечает за их координацию и является центром управления проекта. Верхняя ступень – гармонизация национальных промышленных политик – сверхценность или правый угол промышленного гексафлекса².

4. Разработан механизм внедрения нового подхода к модернизации и усилению системы промышленной и инвестиционной составляющих в двусторонних и внутри евразийских проектах, что обеспечит создание рабочих мест в России и Армении, повысит уровень экономического развития страны и будет способствовать приостановке «утечки мозгов».
5. Осуществлена оценка потенциала и механизмов кооперации и сотрудничества России и Армении, а также фактического уровня торгово-экономического и промышленного взаимодействия, представлена оценка российско-армянских проектов с точки зрения оптимизации кооперации в части инвестиционных затрат, объемов производства, транспортных издержек и степени гармонизации законодательства, что позволило сформулировать формулу увеличения объемов производства, снижения транспортных издержек и привлечения дополнительных финансовых ресурсов.
6. Разработан новый подход в понимании русского космизма и его влияния на создание высокотехнологичного цифрового ландшафта для обеспечения инновационных и промышленно-кооперационных процессов, устойчивых цепочек поставок и контроля за рынками.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии понимания специфики и развития индустриальной кооперации России и Армении на пространстве ЕАЭС; выявлении новых подходов к проводимому научному анализу возникающих геоэкономических задач в рамках ЕАЭС, выработке новой концепции долгосрочного торгово-экономического сотрудничества России и Армении в рамках евразийского экономического пространства и за его пределами, направленного на усиление промышленной кооперации.

Выводы и положения работы заключаются в применимости ее результатов для определения основных направлений, динамики, приоритетов дальнейшего укрепления промышленной кооперации России и Армении, развития интеграционного сотрудничества. Рекомендации диссертации могут быть использованы государственными и общественными структурами Российской Федерации и Республики Армения при принятии соответствующих решений в области стратегического углубления и развития торгово-экономического сотрудничества и промышленной кооперации двух стран.

Отдельные положения работы могут стать основой для рекомендаций по дальнейшему развитию отношений России и Армении по более широкому спектру вопросов: в части ускорения процессов цифровизации в Армении и усиления технологических позиций обоих государств.

Апробация и публикация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были доложены на секциях международных научных конференций, а также были опубликованы в 8 научных трудах в периодических научных журналах, входящих в список КВОН РА и ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, содержащих 15 параграфов, заключения, 1 приложения и списка

² Базовая модель в терапии принятия и ответственности (АСТ), которая изображается в виде гексафлекса и отражает шесть возможных механизмов образования проблем, а также способов их решения.

использованной литературы. Содержание работы изложено на 162 страницах, содержит 2 таблицы и 21 рисунок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** работы обоснована актуальность темы диссертационной работы, установлена степень разработанности проблемы в научной литературе, определены цель и задачи исследования, выделены объект, предмет и область исследования, выявлены теоретико-методологические основы, инструментально-методический аппарат, информационно-эмпирическая база исследования, раскрыты элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость результатов исследования, представлены степень апробации, объем и структура исследования.

В первой главе исследования «Современное состояние торгово-экономических отношений и уровень промышленной кооперации России и Армении» подчёркивается, что последние десять лет торгово-экономические отношения между Россией и Арменией демонстрируют устойчивый рост и положительную динамику.

Обосновывается, что критерием эффективности развития промышленной кооперации между Россией и Арменией, является выбранный курс на современную промышленную политику, проводимую Россией и Арменией, определяющую ключевые аспекты экономического развития страны.

Отмечается, что взаимная торговля в последние годы приобрела особое значение на фоне геополитических изменений, что открыло новые возможности для промышленной кооперации. В работе приведена информация, демонстрирующая динамику промышленного производства в Армении и России с 2015 года, представлен отраслевой анализ и особенности торговли промышленной продукцией между странами.

Для решения возникших вызовов сформулировано новое определение промышленной кооперации, подразумевающее сотрудничество в долгосрочной перспективе, направленное на выработку своевременных эффективных механизмов поддержки и развития промышленных кооперационных связей, призванное способствовать технологическому развитию и созданию новых моделей производства в государствах-членах, расширению торгово-экономических связей между ними, а также наращиванию взаимных инвестиций.

Определено, что одной из основных задач такого сотрудничества является усиление степени вовлеченности и поддержки делового сообщества союза на наднациональном уровне путем формирования кооперационных проектов, создающих цепочки добавленной стоимости, с использованием потенциала всех государств-членов, основанное на унифицированном порядке и гармонизированной системе общих норм и правил, установленных в ЕАЭС.

Представлена нормативная правовая база, регулирующая отношения в части промышленной кооперации на евразийском пространстве. Основной акцент сделан на действующих и находящихся в разработке законодательных инициативах, демонстрирующих реактивность в принятии новых амбициозных решений в достижении поставленных стратегических целей.

На основе изучения международного опыта промышленной кооперации выявлена необходимость принятия дополнительных усилий со стороны государств-членов для стимулирования торговли и кооперации внутри Союза, что является приоритетной задачей на евразийском пространстве.

Отмечено, что для обеспечения более сбалансированного экономического развития Союза необходимы скоординированные макроэкономические меры внутри ЕАЭС, проведение эффективной, взаимовыгодной политики промышленной кооперации.

Обосновывается, что неперенным критерием эффективности интеграции на евразийском пространстве является создание новой парадигмы взаимоотношений между государствами-членами в социально-экономической, нормативно-правовой и финансовой сферах, закреплённой на институциональном уровне. Данный факт позволит создавать условия для новых производственных цепочек, будет способствовать увеличению числа рабочих мест, повышению уровня жизни общества, углублению степени промышленной кооперации.

Указанный процесс влияет напрямую на качество торгово-экономических отношений, ориентированных на развитие национальных экономик, что влечёт за собой снижение нагрузки на ресурсную базу.³

Что касается промышленной кооперации в сфере энергетики, следует отметить, что Армения заинтересована в скорейшем консенсусе по проекту формирования общего рынка газа ЕАЭС, поскольку важнейшим компонентом интеграционного партнёрства Союза является формирование общих рынков энергоресурсов. В связи с этим для Республики Армения целесообразно ставить в том числе вопрос о проекте международного договора о формировании единого газового рынка.

Кроме того, в части общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, актуальным остаётся подход, заложенный в основе правил доступа к услугам по межгосударственной передаче электроэнергии. Грамотная и эффективная реализация проектов в сфере развития энергетического сектора Армении может стратегически повлиять на геополитическое соотношение сил в регионе, а также создать все необходимые условия для дальнейшего социально-экономического развития Армении.

Ядерная энергетика всегда являлась принципиальным политическим фактором. Россия на сегодняшний день – единственное государство, которое может построить в Армении новый ядерный энергоблок, гарантирующий энергетическую безопасность Армении, а также странам, входящим в ЕАЭС.

Армянская электроэнергетика, ощущающая влияние бурного развития цифровых технологий, может внести свой вклад в общую цифровизацию энергетики государств-членов ЕАЭС.

В работе проанализированы динамика, дан отраслевой разрез и представлена торговля промышленной продукцией между Россией и Арменией, произведённой в обеих странах.

Промышленность, играя важную роль в экономике Республики Армения, формирует около 12% общего объёма ВВП. Особое внимание в Армении уделяется развитию обрабатывающей промышленности и реализации совместных проектов. Современная промышленная политика, проводимая Россией и Арменией, определяет ключевые аспекты экономического развития страны. Взаимная торговля в последние годы приобрела особое значение на фоне геополитических изменений, что открыло новые возможности для промышленной кооперации.

Во второй главе исследования «Промышленная кооперация в рамках ЕАЭС» сформулированы принципы и основные направления формирования интеграционного экономического сотрудничества России и Армении в контексте ЕАЭС в рамках потенциала развития экономического и промышленного секторов. Отдельно выделена цифровая повестка, являющаяся системообразующей сферой текущих процессов кооперации внутри Союза, сформулированы задачи формирования общего финансового рынка ЕАЭС, рассмотрены аспекты повышения эффективности денежно-кредитной политики.

Выявленная специфика кооперационного сотрудничества Армении и России в Союзе позволяет рассматривать расширение возможностей интеграции государств-членов

³ Донченко А.В. Развитие промышленной кооперации государств-членов ЕАЭС в современных условиях // Журнал «Международная жизнь». 2024. №2. 6 стр.

евразийского объединения с учетом имеющихся тенденций рынка промышленной продукции, а также актуальных кооперационных проектов. Перспективными и приоритетными направлениями сотрудничества на сегодняшний день для России и Армении в рамках интеграционного объединения являются развитие высокотехнологичных производств, совместные проекты в сфере IT, энергетики, легкой промышленности.

Участие Армении в ЕАЭС предоставляет возможности для развития промышленного сектора. В рамках союза разработаны «Основные направления промышленного сотрудничества», целью которых является углубление промышленной кооперации, развитие импортозамещения и внедрение инновационных технологий.

Для Армении представляется важным проведение политики импортозамещения, создания новых высокотехнологичных производств. Участие страны в актуальных совместных проектах на евразийском контуре является продуктивным, особенно в сферах легкой, химической промышленности (фармацевтика) и станкостроения.

Несмотря на отмеченную положительную динамику в торгово-экономических отношениях между Россией и Арменией, существует ряд задач, требующих решения. Основными остаются вопросы, связанные с отсутствием прямого железнодорожного сообщения и ограничений в банковской сфере.

С 2015 года наблюдается рост кооперации в промышленной сфере между Россией и Арменией. Это связано с возможностями, которые предоставляет ЕАЭС, и активным расширением экспортных рынков.

На фоне роста промышленного производства России и Армении важным структурным и стратегическим элементом должны стать цифровизация и внедрение новых технологий, что позволит повысить эффективность производственных процессов и конкурентоспособность товаров на международной арене. По состоянию на 2025 год и по 2026 год прогнозируется увеличение инвестиций в инфраструктурные проекты и совместные программы по производству высокотехнологичной продукции, что придаст импульс дальнейшему росту.

Анализ динамики торгово-экономических отношений России и Армении за последние 10 лет показывает устойчивый рост торгово-экономического сотрудничества. Несмотря на глобальные экономические вызовы, интеграция в рамках ЕАЭС создает благоприятные условия для дальнейшего развития промышленности и торговли между странами.

Прогнозируется дальнейшее углубление кооперации в сферах обрабатывающей промышленности, информационных технологий (IT) и сельского хозяйства. Ожидается, что реализация совместных проектов, таких как цифровая платформа «Национальное единое окно для внешней торговли» в рамках ЕАЭС, позволит повысить конкурентоспособность армянских предприятий и обеспечить устойчивое промышленное развитие страны.

Динамическое развитие промышленного производства в России и Армении, а также углубление экономических связей, открывает перед обеими странами возможности для повышения конкурентоспособности и диверсификации промышленного потенциала. Рост взаимной торговли промышленной продукцией усиливает экономическую кооперацию, создавая условия для устойчивого экономического развития в долгосрочной перспективе.

В диссертационном исследовании анализируется специфика внешнеторгового партнерства России и Армении, а также дается авторская и экспертная оценка того, насколько Россия и Армения интегрированы в систему торговли на пространстве ЕАЭС и насколько эффективными и взаимовыгодными являются их непосредственное торгово-экономическое взаимодействие и промышленная кооперация.⁴

Сегодня на смену глобализации, сопровождающейся промышленным лидерством «развитых стран», приходит регионализация, которая выстраивается на условиях

⁴ А.В. Донченко, «Развитие промышленной кооперации государств-членов ЕАЭС в современных условиях» // Журнал «Международная жизнь». 2024. №2. 6 стр.

равноправия и сотрудничества в общих интересах. Этот процесс необходимо рассматривать как позитивное явление, которое создает благоприятную торгово-экономическую среду для развития национальных экономик и помогает снизить большую нагрузку на ресурсную базу в целом.

В целях дальнейшего анализа интеграционных процессов в работе уточняются понятия «промышленная кооперация» и «торгово-экономическая интеграция», которые характеризуют перспективы развития Армении в ЕАЭС, а также на внешнем контуре. Интеграционное экономическое сотрудничество определяет взаимодействие государств в политической, торгово-экономической, социальной сферах с учетом соответствующих преимуществ, которые возникают от такого сотрудничества.

В данной главе проанализированы экспортно-импортные операции Армении со странами ЕАЭС, демонстрирующие перспективные направления внешнеторгового сотрудничества, направленного на усиление инновационной активности, устранение торговых ограничений промышленной сфере, в том числе, в рамках продвижения промышленных товаров государств-членов на внутреннем и внешнем рынках.

С учетом небольшого рынка Армении ключевое значение для страны имеет экспорт, в первую очередь, экспорт готовой продукции, имеющий высокую добавленную стоимость. Готовая продукция в основном экспортируется в Россию.

Динамика экспорта Армении в ЕАЭС и товарные группы представлены на рисунках 1 и 2.

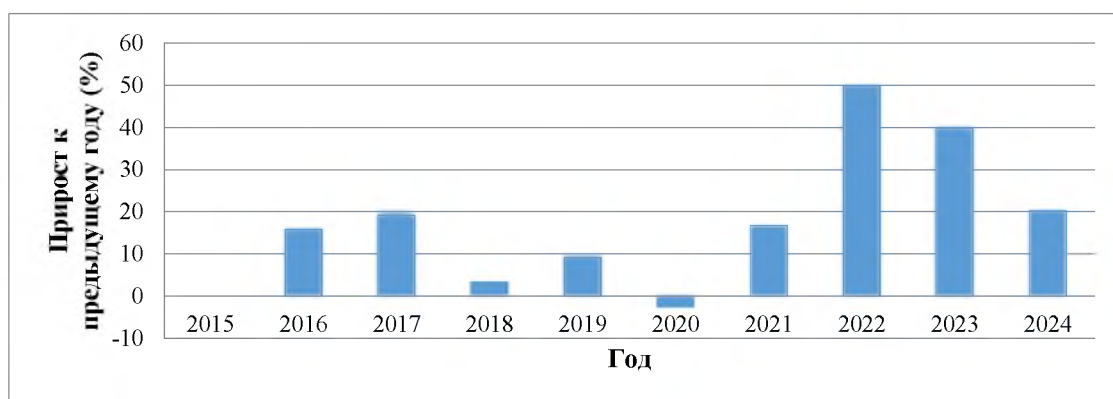


Рисунок 1. Динамика темпов роста экспорта Армении с ЕАЭС (2015-2024)

Источник: составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

Динамика экспорта Армении в торговле с ЕАЭС, особенно с Россией, начиная с 2015 года, имеет положительные тенденции. Структура характеризуется высокой степенью диверсификации, динамика темпов роста демонстрирует колебания в зависимости от влияния внешних факторов. Динамика импорта Армении в ЕАЭС и товарные группы представлены на рисунках 1 и 2.

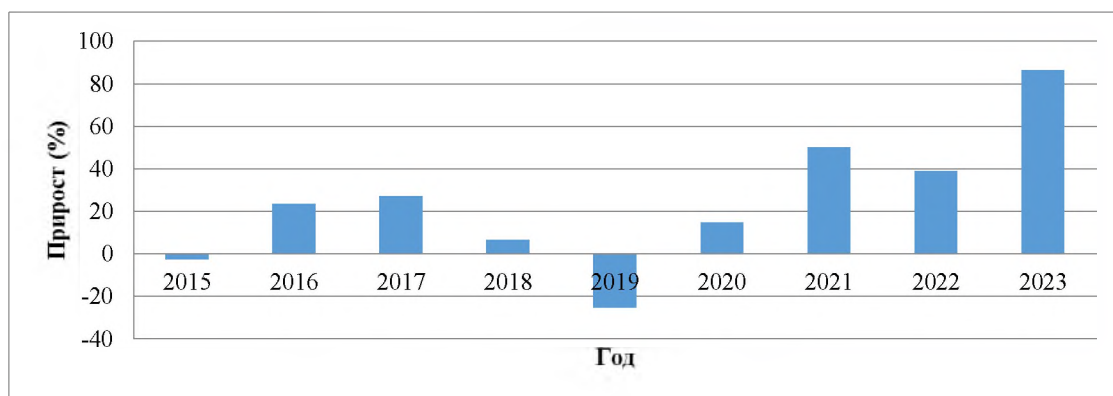


Рисунок 2. Динамика темпов роста импорта Армении с ЕАЭС (2015-2024)

Источник: составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

Динамика импорта Армении в торговле с ЕАЭС с 2015 года также демонстрирует положительный тренд. Структура импорта диверсифицирована. Динамика темпов роста демонстрирует колебания, в зависимости от влияния внешних факторов.

В рамках ЕАЭС динамика импорта из России значительно опережает рост импортных закупок Армении по странам СНГ в целом, что подчеркивает высокий уровень интегрированности экономик России и Армении. Также в рамках работы автором осуществлена обобщенная оценка объемов внешнеторгового оборота России и Армении. В целом с 2015 года динамика торговли как России, так и Армении, со странами ЕАЭС характеризуется устойчивым ростом, что объясняется в большей степени перенаправлением торговых потоков и углублением евразийской интеграции. С 2020 года наблюдается также рост промышленного производства: в России – в среднем на 5%, в Армении – в среднем на 10%.

Высокие показатели Армении за 2023 и 2024 годы обеспечены благодаря обработке ювелирных изделий и реэкспорту золота (российского происхождения).

Автор обосновывает факт того, что среди государств-членов Союза Армения получает от евразийской интеграции наибольшую выгоду. 35% экономики республики «реализуется» за счет участия в ЕАЭС (здесь и далее используются данные Статистического комитета Армении и Евразийской экономической комиссии). Товарооборот республики со странами-членами Союза в 2023 году увеличился на 39%, в то время как экспорт возрос на 40,8%, а импорт – на 37%.

В динамично развивающейся системе интеграционных взаимоотношений на евразийском пространстве можно условно выделить два уровня: двустороннее сотрудничество между государствами и многостороннее сотрудничество в рамках реализации интеграционных проектов. Первый уровень можно проследить на примере взаимодействия двух государств, направленного на сотрудничество и заключение соглашений на взаимовыгодных условиях. В качестве примера для второго уровня рассматривается Евразийский экономический союз.

Среди конкретных мер и механизмов развития и углубления интеграционных процессов следует выделить ряд приоритетных направлений и сфер: экономическое развитие, научно-техническое развитие, цифровое пространство, рынок товаров, техническое регулирование, институциональная система ЕАЭС и ряд других.

Так, сведения в сфере технического регулирования разрознены и поделены на сегменты в зависимости от назначения документа, в результате чего они не дают целостного представления о полной номенклатуре продукции, на которую распространяются обязательные требования, в привязке к устанавливающим их документам по техническому регулированию. Отсутствует четкая связь между различными справочниками. Также на территории ЕАЭС нет специфического классификатора, используемого в сфере технического регулирования. В связи с этим необходимо создание собственного ресурса для идентификации продукции в сфере технического регулирования, который обеспечит поддержку и развитие цифрового пространства, сопоставимость и прослеживаемость информации.

Требуется определение статуса информации, которую будут получать пользователи сервисов, чтобы исключить разногласия. В рамках возможных рисков – различное толкование в государствах-членах того, что является обязательными требованиями к продукции. Принятие пользователем решения об оценке соответствия продукции на основании информации может вызвать разногласия между надзорными органами, либо органами по оценке соответствия в отношении его корректности.

В работе выявлены основные преимущества для инвестиций в ИКТ-сектор Республики Армения: развитое технологическое направление отрасли, большой потенциал в области НИОКР и инженерии, государственная поддержка, опыт работы с крупными

транснациональными компаниями, высокая конкурентоспособность в части стоимости рабочей силы, а также низкие эксплуатационные расходы.

Среди первостепенных проблем, которые требуется решить России и Армении, необходимо выделить проблемы цифрового неравенства, кибербезопасности, нехватки высококвалифицированных технических специалистов.

Россия обладает потенциалом выступления в качестве партнера в контексте реализации и внедрения комплексных высокотехнологичных проектов, обмена опытом в инновационных областях экономики, вынесения на рассмотрение кооперационных проектов, включающих, в том числе, создание совместных производств, затрагивающих интеграционные процессы на евразийском пространстве и др. Армения, в свою очередь, может предложить накопленные научные и инженерные знания в рассматриваемых областях, а также предоставить площадку для осуществления двусторонних российско-армянских проектов, в том числе, для повышения производительности труда во всех сферах общественного производства.

С точки зрения выгод и преимуществ для бизнеса следует выделить, прежде всего, сферы компетенции: таможенное администрирование, государственные закупки, качество и безопасность продукции, конкуренция, устранение препятствий на внутреннем рынке, общий финансовый рынок.

В этом смысле представляется целесообразным исходить из того, что качество и безопасность продукции неразрывно связаны с установлением единых обязательных требований к продукции, регулируемой в рамках Союза, с переходом к новым подходам к оценке соответствия продукции для обеспечения гарантированной защиты рынка Союза от небезопасной продукции третьих стран, а также созданием евразийской системы обеспечения качества.

Государственные закупки должны опираться на цифровизацию государственных закупок в государствах-членах, обеспечение взаимного доступа к госзакупкам государств-членов с предоставлением национального режима, на взаимное признание банковских гарантий и электронной цифровой подписи, а также на расширение возможности участия поставщиков в госзакупках других государств-членов и информационную открытость и прозрачность, и т.д.

В условиях экономической интеграции разработка единых стандартов в рамках цифровой трансформации для всех участников интеграционного объединения приведет к сокращению импорта товаров и положительному развитию программы импортозамещения, сделав товары и услуги, произведенные на территории ЕАЭС, конкурентоспособными на мировом рынке. Наличие единых стандартов также послужит в качестве антидемпинговых мер для защиты внутреннего рынка и его дальнейшего положительного развития. Для защиты интересов производителей стран ЕАЭС необходимо обеспечение единообразного контроля выполнения требований технических регламентов во всех странах ЕАЭС, а также создание системы оперативного информирования о выявленных несоответствиях.

Обосновывается, что необходима поэтапная гармонизация законодательства и регулирования финансового сектора (банковского дела, страхования и фондового рынка) государств-членов Союза.

Для формирования общего рынка ЕАЭС первоочередными задачами является системное решение следующих проблем: качественное изменение структуры экономического роста в странах ЕАЭС, рост экономического потенциала, повышение уровня энергетической и продовольственной безопасности, цифровой трансформации. Важную роль играет гармонизация законодательства в регулировании банковского деятельности, страховании фондового рынка, что будет способствовать обеспечению макроэкономической стабильности при реализации основных целей интеграционного объединения.

В третьей главе диссертационного исследования «Промышленная кооперация России и Армении. Теория эффекта масштаба» рассмотрены имеющиеся

кооперационные проекты и основные аспекты и перспективы сотрудничества России и Армении в сфере легкой промышленности, цифровой экономики, представлены перспективы Армении как энергетической державы на пространстве ЕАЭС. Дана оценка ряда российско-армянских проектов с точки зрения оптимизации кооперации в части инвестиционных затрат, объемов производства, транспортных издержек и степени гармонизации законодательства между Россией и Арменией.

В ЕАЭС сегодня особую значимость имеют проекты с интеграционным компонентом. Речь идет о совокупности производственного и научно-технологического потенциала участников интеграционного объединения, направленного на технологическую трансформацию экономики и повышение уровня конкурентоспособности с учетом прочных и надежных партнерских связей.

Под «партнерством» важно понимать создание межрегиональных торгово-экономических объединений, соответствующей сети зон свободной торговли и сопряжения проектов интеграционного характера на всем пространстве ЕАЭС. Безусловно, данная концепция носит глобальный характер и требует больших консолидированных усилий всех государств-членов, однако ее результативность с учетом затраченных усилий может окупиться в будущем сторицей.

Что касается российских инвесторов в части создания в Армении экспортно ориентированных производств для реализации готовой продукции на рынках третьих стран, то в работе показано, что данная схема зачастую не выгодна из-за сложностей с доставкой товаров на мировой рынок. А вот открытие совместных предприятий, продукция которых востребована на рынке Армении или России, очень актуально. В настоящее время такие проекты российских компаний запущены в таких отраслях экономики, как производство строительных материалов, металлургии, образовательных технологиях и в сфере общественного питания.

Однако, на сегодняшний день на евразийском пространстве сохраняется ряд проблем, которые блокируют возможности беспрепятственного и устойчивого развития промышленной кооперации, и, как следствие, – промышленных комплексов стран-участниц евразийского блока. Речь идет и о низкой составляющей промышленных товаров ЕАЭС на мировом рынке и о взаимных кооперационных поставках, которые в разы меньше в сравнении с показателем в торговле с третьими странами. Безусловно, из этого следует целесообразность усиления кооперации стран-участниц ЕАЭС в части развития промышленности по приоритетным, согласованным ранее, отраслям. Упор следует сделать, в том числе, не только на промышленную кооперацию, но и на субконтрактацию.

Что касается основных векторов развития национальных промышленных политик стран-членов ЕАЭС на перспективу до 2035 года, внимание следует уделить защите конкурентоспособности государств, обеспечению роста высокотехнологичного экспорта, развитию ВПК, поддержанию и закреплению имиджа индустриального региона.

Государства-члены ЕАЭС имеют различные масштабы экономики, в том числе, разные масштабы рынков, разный производственный потенциал. Соответственно, итоги и результаты сотрудничества внутри интеграционного объединения тоже будут ожидаемо разными.

При интеграции малых экономик, таких как Армения, например, с большими экономиками, такими как Россия, эффект масштаба призван оказывать максимально положительное влияние на развитие малой экономики. При этом эффект масштаба в ЕАЭС будет достаточно высоким для промышленности Армении, но низким для Российской Федерации. Тем не менее, эффект масштаба можно сократить с учетом роста конкуренции со стороны партнеров в рамках Союза. Эффект конкуренции является выгодным для более развитых в технологическом отношении экономик. Сегодня на смену глобализации, сопровождающейся промышленным лидерством «развитых стран», приходит регионализация, которая выстраивается на условиях равноправия и сотрудничества в общих интересах.

В работе проанализирован уровень цифровизации электроэнергетики Армении. Это обусловлено тем, что в современном мире развитие энергетических технологий и повышение энергетической эффективности является одним из приоритетных направлений государственной политики.

Автор приходит к выводу, что к перспективам цифровой трансформации в энергетической сфере следует относиться с повышенным вниманием, учитывая глобальный стратегический характер задач в ЕАЭС. Следует выделить вопросы, связанные с повышением эффективности производства, передачей и распределением электроэнергии за счет использования современных технологий и оборудования, снижением потерь электроэнергии и повышением качества электроснабжения, созданием новых возможностей для развития возобновляемых источников энергии и интеграции их в евразийскую энергосистему.

Представляется целесообразным инвестировать в инфраструктуру и новейшие технологии. Помимо прочего, инновации в дизайне и промышленности в целом, тесная кооперация с международными покупателями и поставщиками будут способствовать дальнейшему повышению конкурентоспособности текстильной промышленности Армении на мировом рынке.

Исходя из состояния легкой и текстильной промышленности в части перспектив реализации совместных проектов России и Армении, а также существующих потребностей в повышении эффективности глобальной текстильной отрасли, необходимо использовать стратегию выноса переработки (схема «давальческого сырья») между производителями сырья в России и производителями одежды в Армении, обратить внимание на производство и выпуск качественной фурнитуры, наладить и продолжить развитие производства химических волокон для различных секторов народного хозяйства, создавать такие бренды одежды (с учетом высокого качества производимой продукции), которые будут конкурировать на международном уровне. За этими процессами стоит потребность в модернизации индустриального комплекса легкой и текстильной промышленности.

Для развития промышленной кооперации целесообразно предусмотреть различные варианты проектов на условиях софинансирования со странами ЕАЭС для модернизации предприятий легкой промышленности, реализации совместных программ высшего и среднего технического образования в сфере текстильного производства, организации выставочно-ярмарочных мероприятий моноотраслевого характера.

В отрасли следует сформировать новую бизнес-модель, основанную на развитии производства с высокой производительностью, сложностью продукции и добавленной стоимостью, а развитие собственных брендов и выход на новые рынки будет сопровождаться устойчивыми темпами развития в перспективе.

Одним из критически важных факторов для успешной кооперации является цифровизация энергетической промышленности, подразумевающая автоматизацию и модернизацию производственных процессов, с помощью чего достигается более высокое качество продукции, оптимизируются затраты и увеличивается производительность предприятий.

В работе обосновано, что применение цифровых технологий в текстильной промышленности позволяет существенно сократить время от идеи до окончательного продукта. Благодаря применению цифровой технологии сканирования и обработке данных с помощью специализированного программного обеспечения получается значительно сократить время, необходимое для создания дизайна, версии и тестирования прототипов.

В работе показано, что все указанные процессы должны идти в корреляции с гарантией равноправных условий доступа к государственным закупкам в странах ЕАЭС, своевременной подготовкой квалифицированных кадров, финансовой опорой в части технологической модернизации легкой промышленности, а также возможного создания совместных сервисных центров, дилерских сетей на евразийском пространстве и на международной арене.

В работе представлены выводы о возможных факторах, повлиявших на данную ситуацию, имеющихся рисках для российско-армянского интеграционного сотрудничества и промышленной кооперации, а также вариантов и способах нивелирования рисков.

В работе рассмотрена также задача оптимизации промышленной кооперации между Россией и Арменией в рамках ЕАЭС, направленная на создание эффективного взаимодействия в сфере высоких технологий, с учетом создания совместных производственных мощностей на территории Армении. Представлены ключевые элементы кооперации: обмен продукцией, технологиями и финансовыми ресурсами, а также гармонизация финансовых и законодательных инструментов. Оптимизация кооперации зачастую зависит от инвестиционных затрат, объемов производства, транспортных издержек и степени гармонизации нормативной правовой базы России и Армении.

В работе предложена **модель задачи**, где:

- $x_{ij}x_{\{ij\}}$ — объем продукции, передаваемой от предприятия ii в стране jj ;
- $СССС$ — уровень кооперации (целевое значение);
- $p_{ij}p_{\{ij\}}$ — производственные мощности предприятия ii в стране jj ;
- $F_{ij}F_{\{ij\}}$ — уровень доступных финансовых инструментов для поддержки кооперации;
- $d_{ij}d_{\{ij\}}$ — транспортные издержки между предприятиями ii и jj .

Целевая функция:

$$\max_{\{i,j\}} C = \sum_{i,j} w_1 x_{ij} - w_2 d_{ij} + w_3 F_{ij} \quad \max C = \sum_{\{i,j\}} w_1 x_{\{ij\}} - w_2 d_{\{ij\}} + w_3 F_{\{ij\}}$$

где $w_1, w_2, w_3, w_1, w_2, w_3$ — веса значимости факторов.

Ограничения:

1. Ограничение по производству:
 $\sum_j x_{ij} \leq p_{ij}, \forall i, j \quad \sum_j x_{\{ij\}} \leq p_{\{ij\}}, \quad \forall i, j$
2. Ограничение по финансированию:
 $F_{ij} \geq F_{\min}, \forall i, j \quad F_{\{ij\}} \geq F_{\min}, \quad \forall i, j$
3. Ограничение по транспорту:
 $d_{ij} \leq d_{\max}, \forall i, j \quad d_{\{ij\}} \leq d_{\max}, \quad \forall i, j$

Автор предлагает возможный расчет для 2023 и 2024 годов на примере кооперации в рамках частного партнерства между российским ООО «Код Безопасности» и армянской компанией «Incript».

2023 год:

- Объем продукции: $x_{ij}=100x_{\{ij\}} = 100$ тыс. единиц;
- Транспортные издержки: $d_{ij}=50d_{\{ij\}} = 50$ млн руб.;
- Финансирование: $F_{ij}=30F_{\{ij\}} = 30$ млн руб.

Целевая функция:

$$C_{2023} = (1.2 \times 100) - (0.8 \times 50) + (1.5 \times 30) = 120 - 40 + 45 = 125 \quad C_{\{2023\}} = (1.2 \times 100) - (0.8 \times 50) + (1.5 \times 30) = 120 - 40 + 45 = 125$$

2024 год (с улучшенными кооперационными связями):

- Объем продукции: $x_{ij}=150x_{\{ij\}} = 150$ тыс. единиц;
- Транспортные издержки: $d_{ij}=40d_{\{ij\}} = 40$ млн руб.;
- Финансирование: $F_{ij}=50F_{\{ij\}} = 50$ млн руб.

Целевая функция:

$$C_{2024} = (1.2 \times 150) - (0.8 \times 40) + (1.5 \times 50) = 180 - 32 + 75 = 223 \quad C_{\{2024\}} = (1.2 \times 150) - (0.8 \times 40) + (1.5 \times 50) = 180 - 32 + 75 = 223$$

Таким образом, оптимизация кооперации позволила увеличить целевой показатель СССС с 125 до 223, что свидетельствует о значительном улучшении эффективности партнерства.

Представлена новизна данного подхода.

1. **Комплексный учет факторов кооперации.** В сравнении с существующими форматами международного сотрудничества, предложенный подход учитывает

одновременно производственные, финансовые и логистические ограничения, что позволяет более точно моделировать реальное состояние кооперации.

2. **Динамическая модель учета стимулирующих факторов.** Разработан интегральный показатель кооперации СССР, который включает в себя влияние финансовых инструментов и логистических издержек. Кроме того, используется переменная гармонизации законодательства, учитывающая соответствующие изменения с учетом временного показателя.
3. **Оптимизационный метод на основе многокритериального анализа.** Впервые предложен подход, уравнивающий экономические, нормативные и инфраструктурные параметры. Включение методов иерархического анализа (АНР) и методов оптимизации (например, линейного программирования) позволяет оценивать и оптимизировать кооперационные процессы на основе множества факторов.
4. **Применение модели к специфике ЕАЭС.** Учет высокой интеграции экономик, различий в техническом регулировании и существующих программах субсидирования позволяет адаптировать модель к условиям в контексте ЕАЭС и оценивать влияние различных стратегий на развитие промышленной кооперации.

Предложенная модель оптимизации промышленной кооперации между Россией и Арменией ориентирована на повышение уровня эффективности сотрудничества двух стран в высокотехнологической отрасли. Модель демонстрирует значимость создания совместных производственных мощностей и гармонизации законодательных и финансовых условий для успешной реализации кооперационных проектов. В результате оптимизации кооперации представляется возможным увеличить объемы производства, снизить транспортные издержки и привлечь дополнительные финансовые ресурсы, что может способствовать укреплению экономических связей и развитию промышленной кооперации в рамках ЕАЭС.

В четвертой главе диссертации «Перспективы развития российско-армянских торгово-экономических связей в контексте промышленной кооперации в рамках ЕАЭС» автором также проводится научный анализ дальнейшего развития ЕАЭС в контексте оценки особенностей деглобализации и расширения сферы влияния интеграционных группировок на примере ЕАЭС. Рассмотрена проблематика влияния космизма на российско-армянские отношения и показано значение трансграничных интеграционных проектов системного характера. Проанализирована тема и введено определение так называемого «промышленного эгоизма» России и Армении. Выработана новая характеристика психологической устойчивости рынка ЕАЭС и психологических последствий технико-экономического прогресса в Армении и России.

Понятие единой промышленной политики ЕАЭС автор предлагает рассматривать на уровне формата, подразумевающего три ступени: базовая, промежуточная (средняя) и верхняя, соответственно. Базовая ступень, она же первая, которая отсоединяется на первом этапе запуска, подразумевает под собой разработку национальных промышленных политик и является определяющей точкой, точкой выбора. Средняя ступень отвечает за их координацию и является отчасти центром управления полетов. И, наконец, верхняя ступень – гармонизация национальных промышленных политик, своего рода сверхценность или правый угол промышленного гексафлекса⁵, к которой нужно стремиться.

⁵ А.В. Донченко, Рисунок автора .Гексафлекс промышленной гибкости. https://geopolitika.am/dir/wp-content/blogs.dir/1/files/2024/3/124_127.pdf «Психология стресса в промышленности на пространстве ЕАЭС. Пример «промышленной» гибкости.



Рисунок 3. Гексафлекс промышленной гибкости.
Источник: составлено автором на основе теории АСТ.

Под позицией наблюдателя понимается любой производитель, экспортер/импортер, инвестор (экономический оператор или хозяйствующий субъект); под разделением с мыслями и чувствами предлагается выделить мысль и как бы посмотреть на нее со стороны (при этом осознавая, что она не равна реальности и это может быть слияние с мыслью, например, о том, что «а вдруг закроется производство, произойдет потеря рабочих мест» и т.д.); в случае с принятием важно продемонстрировать, что это, прежде всего, отсутствие оценки «хорошо» или «плохо», что очень важно в контексте выстраивания гармонизированной, единой промышленной политики на евразийском пространстве; вектор действий в рамках рассматриваемой модели продиктован ценностями, которые важны (технологический суверенитет, социально-экономическое, научно-техническое развитие и т.д.). Все перечисленные компоненты должны привести к осознанности, то есть к пониманию всеми элементами и структурными единицами системы, что избежать стресса в промышленности, выйти на новый качественный уровень индустриализации возможно, если действовать оперативно, слаженно, здесь и сейчас.

Любой стресс имеет стресс-связанные последствия, клинические стадии и индивидуальные отличия. Промышленность тоже способна проходить различные этапы становления и развития, в том числе, обусловленные негативными процессами в мире. Речь идет об изменениях, которые происходят сейчас в части переориентации производства на новые рынки, диверсификации транспортно-логистических цепочек, где стресс выступает как преморбидный фактор риска развития различных «заболеваний». Примерами могут служить неготовность инфраструктуры, отсутствие высокотехнологичных решений, ригидность рынка и многие другие.

Что касается промышленного стресса, представляется интересным рассмотреть данное явление на примере гексафлекса, о котором шла речь выше, в тесной связи с контекстом, рассматриваемым как определенная форма поведения. Ключевыми компонентами функционального контекстуализма являются фокус на событии (в данном случае санкционный режим, спад промышленного производства и др.), чувствительность к роли контекста (как реагирует промышленность на определенные вызовы) и акцент на прагматичность решений (проводимая политика).

При построении гексафлекса, направленного на усиление и повышение уровня промышленной гибкости, будем исходить также из принципа креативной безнадежности, подразумевающего демонстрацию в экспериментальной форме бессмысленности попыток избегающего поведения, которые используются для избавления от нежелательных мыслей и эмоций. Креативную безнадежность следует понимать как состояние, при котором

экономический оператор, хозяйствующий субъект, осознает, что его попытки решить проблему были частью проблемы. Для этого необходимо исследовать предпринятые попытки справиться с той или иной задачей, оценить работоспособность данных стратегий, вынести на обсуждение (см. средняя ступень, центр управления полетов) ряд вопросов, связанных с последствиями неэффективности попыток справиться с проблемой, а также предложить альтернативные пути и способы работы с ней.

В связи с рассмотренными явлениями, представляется целесообразным также расширить диапазон, в том числе, психологического инструментария, который будет способствовать укреплению здорового климата внутри Союза, построению новых связей на всей цепочке промышленной кооперации, повышению уровня доверия, привлечению новых стран к участию в реализуемых проектах.

Теория промышленной гибкости и промышленного эгоизма может стать драйвером последующего роста производства, адаптивности экономики к серьезным потрясениям, достижения технологического суверенитета.

Тема русского космизма занимает отдельное место в работе. «Философия русского космизма представляет собой глубокую и многослойную альтернативу западным философским традициям, особенно в контексте русско-армянских отношений. С акцентом на бесконечное развитие, гармонию и интеграцию, русский космизм предлагает уникальную перспективу, которая может служить основой для более глубокого понимания и сотрудничества между Россией и Арменией.

Русский космизм, с его акцентом на космическую экспансию и этику взаимопомощи, открывает новые горизонты для интеграции с армянской философской традицией, также ориентированной на гармонию и духовное развитие. Совместное использование этих философских подходов может способствовать созданию более сбалансированных и устойчивых моделей взаимодействия, которые учитывают как культурные традиции, так и современные вызовы».⁶ (А.В. Донченко)

Реализация идей космизма в практических областях, таких как научные и технологические исследования, экологические инициативы и культурные обмены, предоставляет обширные возможности для укрепления двустороннего сотрудничества.

Философия русского космизма, с ее акцентом на бесконечное развитие и гармонию с окружающим миром, может предложить инновационные подходы к практическому применению в области сквозных технологий в контексте российско-армянских отношений. Сквозные технологии, такие как искусственный интеллект, квантовые вычисления и биотехнологии, могут стать основой для реализации проектов, которые поддерживают идеи космизма и укрепляют связи между Россией и Арменией.

Проекты в области биотехнологий и устойчивого развития могут быть направлены на создание экологически чистых технологий, которые минимизируют негативное воздействие на окружающую среду и способствуют сохранению природных ресурсов.

Например, совместная разработка биоразлагаемых материалов или экологически чистых источников энергии может стать практическим воплощением философии космизма, стремящейся к гармонии с природой. У русских и армянских исследователей есть потенциал для объединения усилий с целью разработки передовых решений в этой области. Это не только способствовало бы улучшению экологической ситуации, но и укрепило бы сотрудничество между двумя странами.

Философия русского космизма, а также достижения России и Армении в космической отрасли могут стать основой для уникальных проектов, использующих искусственный интеллект на базе этики русского космизма для оптимизации сельского хозяйства. Вдохновленные идеями бесконечного развития и гармонии с природой, эти

⁶ Донченко А.В. «Философия Русского космизма в российско-армянских отношениях: переход от Русского космизма к Российскому космизму и его влияние на внешнюю политику» // Научный журнал «Регион и мир». 2024, № 5 (54). С.13-18.

проекты способны преобразить аграрный сектор, сделав его более эффективным и устойчивым.⁷

Интеграция искусственного интеллекта на базе этики русского космизма в сельское хозяйство позволит усовершенствовать управление ресурсами, оптимизировать процессы и создать синергетическое сотрудничество, которое станет воплощением космических концепций взаимодействия человека и природы. Это сотрудничество может предотвратить экологические катастрофы и повысить энергоэффективность.

В **заключении** диссертационной работы сформулированы **выводы**, полученные в результате исследования, на базе которых предложены **рекомендации**, необходимые для дальнейшего развития и углубления процессов промышленной кооперации между Арменией и Россией.

- ✓ В работе подчеркивается необходимость трансформации имеющихся моделей промышленной кооперации и перспективы развития российско-армянского торгово-экономического, инвестиционного и индустриального сотрудничества в контексте происходящих геополитических изменений в регионе. При этом показано, что Россия занимает лидирующую позицию, являясь основным торгово-экономическим партнером Армении.
- ✓ Используя всю палитру промышленных амбиций, приоритетом в продвижении общих интересов на евразийском пространстве становится создание инновационной инфраструктуры и соответствующей унифицированной экосистемы, направленной на формирование нового технологического уклада ЕАЭС в привязке к развитию новых кооперационных проектов, созданию евразийских цепочек добавленной стоимости, появлению новых финансовых стимулов, в том числе, в области национальных программ поддержки, а также инклюзивному характеру чувствительных сфер промышленности и т.д.
- ✓ С учетом внешнеэкономического и внутрисоюзного курса политики, проводимой на евразийском пространстве, а также имеющихся принципов и интересов всех стран-участниц интеграционного объединения, представляется целесообразным расширить диапазон построения новых связей на всей цепочке промышленной кооперации. Теория промышленной гибкости и промышленного эгоизма может стать драйвером последующего роста производства, адаптивности экономики к серьезным потрясениям, достижения технологического суверенитета. Эмпатичность всех структурных элементов такой системы, задействованных в промышленной трансформации и индустриальной привлекательности стран-участниц ЕАЭС, создаст возможности для быстрых, но выверенных решений с учетом новых вызовов.
- ✓ В работе подчеркивается стратегическая значимость кооперационных российско-армянских проектов на территории Армении при участии российских компаний. Среди приоритетов в расширении и углублении возможных форматов сотрудничества выступает развитие высокотехнологического комплекса, инновационной сферы, создание совместных предприятий, открытие производств на территории особых экономических зон и др.
- ✓ В диссертации отмечается, что для России и для Армении ключевое значение имеет происходящая трансформация в части модернизации экономик с акцентом на появляющиеся новые евразийские стандарты. Актуальные положения евразийского законодательства позволяют говорить о более глубоком погружении стран-участниц в создание новой модели промышленной кооперации с интеграционным эффектом и усилении стратегической роли и позиции блока в экономическом и политическом

⁷ Донченко А.В. «Философия Русского космизма в российско-армянских отношениях: переход от Русского космизма к Российскому космизму и его влияние на внешнюю политику.» Регион и мир. 2024, № 5 (54).

пространстве Южно-кавказского региона на современном этапе развития обновленной парадигмы миропорядка.

- ✓ Мультипликационным эффектом от такого усиления выступает именно плотная хозяйственная и индустриальная интеграция с Арменией, которая основывается на качественном преобразовании армянской экономики, поиске в ее инфраструктурном комплексе приоритетных отраслей хозяйства, к которым автор относит сектора информационных технологий, легкую промышленность и энергетику.
- ✓ Автор анализирует и раскрывает имеющийся и будущий потенциал российско-армянского двустороннего сотрудничества в части интенсивной проектно-отраслевой кооперации, подчеркивает значение региональных и глобальных цепочек добавленной стоимости, а также вовлеченности внешнеэкономических операторов в глобальные интеграционные процессы.
- ✓ В работе определены варианты консолидации торгово-экономического взаимодействия России, Армении и других стран, входящих в блок и составляющих основу центробежных сил на евразийском пространстве.
- ✓ С учетом проведенного в работе анализа сферы влияния и механизмов воздействия на общий характер экономической архитектуры региона в рамках проводимого внешнеполитического и внешнеэкономического курса Российской Федерации, представлен весомый вклад и роль России в развитие экономики Армении с учетом присутствия и функционирования крупных российских компаний в энергетике, горнодобывающей отрасли, банковской сфере и ряде других областей.
- ✓ Автор приходит к выводу, что Россией в Армении заложен фундамент для дальнейшего долгосрочного перспективного и взаимовыгодного сотрудничества на двустороннем треке. В работе обосновано, что Армения имеет потенциал для становления опорной точкой «евразийского перекрестка» в целом для государств-членов ЕАЭС.
- ✓ В работе исследована проблематика реализации перспективных проектов в сфере легкой промышленности и в энергетическом секторе на евразийском пространстве. С учетом проведенного анализа состояния кооперации в отрасли, выявлены потенциальные ниши для ее расширения и углубления, составлены соответствующие перечни производителей продукции легкой промышленности государств-членов ЕАЭС, выделена особая роль механизмов реализации совместных инвестиционных и инновационных проектов. В части развития энергетического сектора Армении подчеркивается роль экспортно ориентированной энергосистемы, встроенной в рынок электроэнергии региона, а также перспективы республики как энергетической державы.
- ✓ На основе модельного анализа представлены выводы о том, что для промышленности общий рынок электроэнергии напрямую связан с повышением эффективности использования существующих генерирующих мощностей, формированием рыночных сигналов о необходимости инвестирования в генерацию и развитие межгосударственных электрических сетей, направлением высвобожденных денежных средств на модернизацию оборудования и техническим перевооружением основных производственных технологий предприятий, а также снижением доли затрат на электроэнергию в себестоимости конечной продукции. Что касается выгоды на государственном уровне, то общий рынок всегда связан с дополнительным ростом ВВП, а также повышением экономической эффективности функционирования электроэнергетических комплексов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Донченко А.В. «Развитие промышленной кооперации государств-членов ЕАЭС в современных условиях» // Ежемесячный журнал «Международная жизнь». №2. Москва. 2024. С. 66-71.
2. Донченко А.В. «К гармонизации «Евразийского законодательства» сквозь призму технического регулирования и стандартизации (на примере России и Армении)» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир». №1(50). Изд-во «Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона», 2024. С. 111-116.
3. Донченко А.В. «Основные аспекты и перспективы сотрудничества России и Армении в сфере цифровой экономики» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир». № (51). Изд-во «Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона», 2024. С. 165-171.
4. Донченко А.В. «Перспективы формирования общего финансового рынка ЕАЭС (на примере Республики Армения)» // Вестник Российско-Армянского университета. Серия: гуманитарные и общественные науки. №1. Изд-во РАУ. 2024. С. 46-59.
5. Донченко А.В. «Тенденции и перспективы внешнеэкономической политики и торговли государств-членов ЕАЭС. Судьба интеграционных проектов в Армении» // Ежемесячный журнал «Международная жизнь». № 6. 2024. С. 114-121.
6. Донченко А.В. «Психология стресса в промышленности на пространстве ЕАЭС. Пример «промышленной» гибкости» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир». № 3(52). Изд-во «Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона», 2024. С. 124-127.
7. Донченко А.В., Ордин А.В. «Философия Русского космизма в российско-армянских отношениях: переход от Русского космизма к Российскому космизму и его влияние на внешнюю политику» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир». № 5(54). Изд-во «Общественный институт политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона», 2024. С. 13-19.
8. Донченко А.В. «Преимущества и вызовы внешнеэкономического выбора Армении. Два вектора интеграции» // Вестник Российско-Армянского университета. Серия: гуманитарные и общественные науки. №1. Изд-во РАУ. 2025. С. 90-105.

ԴՈՆՉԵՆԿՈ ԱՆՆԱ ՎԱԼԵՐԻԻ

ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ ԿՈՈՊԵՐԱՑԻԱՅԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ

Ը.00.06 – «Միջազգային տնտեսագիտություն» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Եվրասիական տնտեսական միության (ԵԱՏՄ) անդամ պետությունների առաջնահերթ խնդիրներից մեկը արդյունաբերական կոոպերացիայի խորացումն է: Հատուկ նշանակություն ունի այն հանգամանքը, որ յուրաքանչյուր կոոպերացիոն նախագծում առկա է երկկողմանի մասնակցություն, որն ուղղված է փոքր տնտեսությունների համար նոր տեխնոլոգիաների մշակմանը երաշխավորված մուտքն ապահովելուն, ինչպես նաև եվրասիական տարածքում ինտեգրացիոն գործընթացների խթանմանը:

Նշված գործընթացները հաշվի առնելով՝ Եվրասիական միություն մտնող երկրների համար առաջնահերթ է Ռուսաստանի Դաշնության հետ ինտեգրացիոն տնտեսական համագործակցության խորացումն ու ընդլայնումը՝ արտաքին տնտեսական, արդյունաբերական և բարձր տեխնոլոգիական զարգացման մակարդակի բարձրացման համատեքստում:

Հայաստանի տնտեսությանը անհրաժեշտ է արտադրության դիվերսիֆիկացման և ազատականացման բարձր մակարդակ, ինչը կնպաստի համաշխարհային տնտեսությանն ինտեգրվելու աստիճանի բարձրացմանը: Այս առումով անհրաժեշտ է ընդգծել բոլոր առկա հնարավորություններն ու ուղղությունները, որոնց հիմքում ընկած է ներուժ՝ ռուս-հայկական առևտրատնտեսական համագործակցության հետագա ամրապնդման համար:

Ատենախոսության նպատակը Ռուսաստանի և Հայաստանի արդյունաբերական համագործակցության զարգացման միտումների, ուղիների և հեռանկարների բացահայտումն է, ինչպես նաև երկու երկրների փոխշահավետ առևտրատնտեսական գործընկերության ռազմավարության մշակումը՝ հաշվի առնելով ժամանակակից իրողությունները:

Ատենախոսության հիմնական խնդիրն է ստանալ եվրասիական արդյունաբերական համագործակցության խորացման և ընդլայնման դրական սցենար՝ հիմնված Ռուսաստանի և Հայաստանի երկկողմ համագործակցության օրինակի վրա: Դրա հիման վրա անհրաժեշտ է մշակել համագործակցության մոդել, որը կնպաստի երկրների տեխնոլոգիական ինքնիշխանության բարձրացմանը, արտադրության ծավալների և սպառողական շուկայի ընդլայնմանը, նոր սահմանամերձ արտադրական շղթաների կառուցմանը, ինչպես նաև ձեռնարկությունների համար բարենպաստ մրցակցային միջավայրի ստեղծմանը:

Ուսումնասիրության **օբյեկտը** տնտեսական հարաբերությունների ամբողջությունն է, որոնք ձևավորվում են Ռուսաստանի և Հայաստանի արդյունաբերական համագործակցության զարգացման համատեքստում՝ թե՛ երկկողմանի, թե՛ ԵԱՏՄ շրջանակներում: Ուսումնասիրության **առարկան** այն ինստիտուցիոնալ,

կազմակերպչական և ֆինանսական մեխանիզմներն են, որոնք ուղղված են Ռուսաստանի և Հայաստանի արդյունաբերական համագործակցության արդյունավետ մոդելի ձևավորմանը:

Ատենախոսության գիտական նորույթը. Ուսումնասիրության շրջանակներում ստացված **գիտական նորույթ** պարունակող արդյունքներից են՝

1. Բացահայտվել են Ռուսաստանի և Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական և ֆինանսական քաղաքականության ապակայունացման բացասական հետևանքները և սպառնալիքները արդի փուլում՝ արդյունաբերական համագործակցության համաձայնեցվածության բացակայության պայմաններում՝ հաշվի առնելով աշխարհաքաղաքական և արտաքին տնտեսական փոփոխությունները:
2. Մշակվել են արդյունաբերական կոոպերացիայի նոր մոտեցումներ և մեխանիզմներ՝ ուղղված հայեցակարգային և արժեքային մակարդակներում հակասությունների մեղմացմանը և տնտեսական աճի լրացուցիչ հնարավորությունների ստեղծմանը:
3. Արդյունաբերական ճկունության հեքսաֆլեքսի կիրառմամբ մշակվել է ԵԱՏՄ շուկայի հոգեբանական կայունության, ինչպես նաև արդյունաբերության վրա սթրեսի ազդեցության ուսումնասիրություն գնահատման մոտեցում: Այն ներառում է երեք մակարդակ՝ Հիմնական մակարդակը՝ ազգային արդյունաբերական քաղաքականության մշակումն է, որը որոշիչ կետ է: Միջին մակարդակը պատասխանատու է դրանց համակարգման համար և հանդիսանում է կառավարման կենտրոն: Վերին մակարդակը՝ ազգային արդյունաբերական քաղաքականությունների ներդաշնակեցումն է, որպես արդյունաբերական հեքսաֆլեքսի «գերարժեք» կամ աջ անկյուն:
4. Մշակվել է երկկողմ և ներեվրասիական նախագծերի արդյունաբերական և ներդրումային բաղադրիչների արդիականացմանն և ուժեղացմանն ուղղված նոր մոտեցման ներդրման մեխանիզմ, որը կապահովի նոր աշխատատեղերի ստեղծումը Ռուսաստանում և Հայաստանում, կբարձրացնի տնտեսական զարգացման մակարդակը և կկանխարգելի ուղեղների արտահոսքը:
5. Իրականացվել է Ռուսաստանի և Հայաստանի կոոպերացիայի և արդյունաբերական փոխգործակցության ներուժի ու մեխանիզմների գնահատում, ինչպես նաև առևտրատնտեսական և արդյունաբերական փոխգործակցության փաստացի մակարդակի վերլուծություն: Իրականացվել է ռուս-հայկական նախագծերի մաթեմատիկական գնահատում՝ ներդրումային ծախսերի, արտադրության ծավալների, տրանսպորտային ծախսերի և օրենսդրության ներդաշնակեցման մակարդակի օպտիմալացման տեսանկյունից, ինչը թույլ է տվել ձևակերպել արտադրության ծավալների ավելացման, տրանսպորտային ծախսերի կրճատման և լրացուցիչ ֆինանսական ռեսուրսների ներգրավման բանաձևը:
6. Մշակվել է ռուսական կոսմիզմի և դրա՝ նորարարական և արդյունաբերական համագործակցային գործընթացների, մատակարարման կայուն շղթաների ապահովման և շուկաների վերահսկման նպատակով բարձր տեխնոլոգիական թվային լանդշաֆտի ստեղծման վրա ազդեցության ըմբռնման նոր մոտեցում:

ANNA VALERI DONCHENKO

**THE PROSPECTS OF INDUSTRIAL COOPERATION DEVELOPMENT
BETWEEN RUSSIA AND ARMENIA**

The abstract of the thesis for receiving the degree of Doctor of Economics in the speciality 08.00.06 – «International Economics».

The defense of the thesis will take place on July 15th, 2025 at 14⁰⁰ o'clock at 008 Council of Economics of HESC RA at Russian-Armenian University: 123 H. Emin str., Yerevan, 0051.

ABSTRACT

One of the priority tasks of the member states of the Eurasian Economic Union (EAEU) is the deepening of industrial cooperation. Of particular importance is the fact that each cooperation project involves bilateral participation, which is aimed at ensuring guaranteed access to the development of new technologies for small economies, as well as promoting integration processes in the Eurasian space.

Taking into account the above-mentioned processes, the deepening and expansion of integration economic cooperation with the Russian Federation is a priority for the countries joining the Eurasian Union, in the context of increasing the level of external economic, industrial and high-tech development.

The Armenian economy needs a high level of diversification and liberalization of production, which will contribute to increasing the degree of integration into the world economy. In this regard, it is necessary to highlight all the existing opportunities and directions, which are based on the potential for further strengthening Russian-Armenian trade and economic cooperation.

The purpose of the dissertation is to identify the trends, ways and prospects for the development of industrial cooperation between Russia and Armenia, as well as mutually beneficial trade and economic cooperation between the two countries. Developing a partnership strategy taking into account modern realities.

The main objective of the dissertation is to develop a positive scenario for deepening and expanding Eurasian industrial cooperation based on the example of bilateral cooperation between Russia and Armenia. The goal is to build a successful model of collaboration aimed at increasing the technological sovereignty of the countries, expanding production volumes and consumer markets, establishing new cross-border production chains, and creating a competitive business environment.

The object of the study is the set of economic relations in the context of the development of industrial cooperation between Russia and Armenia within the framework of both bilateral cooperation and the EAEU. **The subject of the study** consists of the institutional, organizational, and financial mechanisms aimed at forming an effective model of industrial cooperation between Russia and Armenia.

Among the results obtained within the framework of this study, containing **scientific novelty**, are the following:

1. The identification of negative consequences and threats of destabilization in Russia's and Armenia's socio-economic and financial policies at the present stage due to the lack of coordinated industrial cooperation in the context of geopolitical and foreign economic changes.
2. The development of new approaches and mechanisms for industrial cooperation between Russia and Armenia, aimed at mitigating contradictions at the conceptual and value levels and creating additional opportunities for economic growth.
3. The introduction of an assessment method for the psychological impact and resilience of the EAEU market, as well as the influence of stress on industry, using the Hexaflex of Industrial Flexibility. This model consists of three levels. Basic level – development of national industrial policies, serving as the foundational point. Intermediate level – coordination of these policies and acting as the project's management center. Top level – harmonization of national industrial policies, representing the “supreme value” or the right corner of the industrial hexaflex.
4. The development of a mechanism for implementing a new approach to modernizing and strengthening the industrial and investment components in bilateral and intra-Eurasian projects, which will promote job creation in Russia and Armenia, enhance economic development, and help prevent brain drain.
5. An assessment of the potential and mechanisms of Russian-Armenian cooperation and industrial collaboration, as well as an evaluation of the actual level of trade-economic and industrial interaction. The research presents an analysis of Russian-Armenian projects from the perspective of optimizing cooperation in terms of investment costs, production volumes, transportation expenses, and the degree of legal harmonization. This has led to the formulation of a strategy for increasing production volumes, reducing transportation costs, and attracting additional financial resources.
6. The development of a new approach to understanding Russian Cosmism and its influence on the creation of a high-tech digital landscape to ensure innovative and industrial-cooperative processes, stable supply chains, and market control.

