

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Донченко Анны Валерьевны
на тему: «Перспективы развития промышленной кооперации России и
Армении», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 -
«Международная экономика»

Актуальность темы диссертации

Диссертационная работа А.В. Донченко посвящена исследованию актуальной проблемы развития промышленной кооперации России и Армении в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Востребованность темы, представленной на соискание диссертации, обусловлена потребностями углубления интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС и шире БЭП (Большого евразийского пространства), необходимостью производственной кооперации между промышленными предприятиями стран-участников ЕАЭС по горизонтальным и вертикальным связям, а также включением в производственные цепочки стран Союза и евразийских партнеров. Кооперационные связи в рамках промышленной интеграции позволят преодолеть ряд острых проблем, стоящих перед странами ЕАЭС, в частности: сформировать и развить конкурентоспособный потенциал импортозамещения внутри региона по широкому спектру производства готовой продукции, усилить свою технологическую базу на основе кооперации фундаментальной науки, ресурсной и финансовой базы всех стран-членов ЕАЭС, снизить степень негативного влияния неконкурентных ограничений (санкций) и обеспечить доступ на внешние рынки Большой Евразии как продукции международной структуры, а не отдельной страны (что особенно актуально для Беларуси и России). Оценка промышленной базы интеграции в ЕАЭС позволяет диверсифицировать интеграционные процессы в регионе, подкрепляя торгово-логистическую связанность производственно-технологическими цепочками.

С учетом малых масштабов и высокой адаптивности мелкотоварного производства в Армении, способности армянских производителей к формированию гибких эффективных стратегий продвижения сбыта своей продукции в крайне некомфортных условиях десятилетий изолированности рынков, промышленная кооперация между российскими и армянскими производителями может обеспечить синергетический эффект роста объемов, технологичности и финансовой отдачи в современных условиях. В ситуации растущих санкционных ограничений для российских производителей актуализируется значимость рынка услуг и капитала (финансово-платежной системы) Армении, которая может способствовать преодолению разрыва экономических связей с третьими странами, не входящими в экономический союз. Таким образом, тема исследования промышленной кооперации охватывает широкий формат развития сотрудничества в сфере технологической, финансовой, организационной, торгово-логистической взаимосвязанности на примере пары Россия-Армения, что востребовано с точки зрения решения научных и прикладных задач.

Цель и задачи исследования

Цель рецензируемой диссертационной работы сформулирована как - «определение основных тенденций и перспективных направлений промышленной кооперации Российской Федерации и Республики Армения, векторов ее развития» (с. 6). Спектр задач, определенных в рамках диссертационного исследования, сфокусирован на формировании стратегий расширения и углубления промышленного сотрудничества России и Армении как успешного примера создания платформы промышленной кооперации в ЕАЭС. Поставленные задачи в диссертации Донченко А.В. логичны и раскрывают отдельные аспекты формирования успешной стратегии промышленной интеграции. Среди основных задач, поставленных автором, наиболее значимы следующие:

- Оценка текущей ситуации экономического сотрудничества между Арменией и Россией для обоснования принципов и критериев промышленной кооперации России и Армении с учетом современных геополитических и геоэкономических условий;
- Изучение возможностей гармонизации евразийского законодательства в сфере промышленной кооперации с обоснованием «имплементации отдельных правовых норм в национальную нормативную правовую базу»;
- Оценка потенциала интеграции в сфере денежно-кредитных отношений, направленных на повышение эффективности торгово-экономического сотрудничества между Россией и Арменией;
- Разработать и обосновать сценарии промышленной кооперации на двусторонней основе в формате ЕАЭС.

Поставленные задачи в целом были достигнуты в результате проведенного исследования.

Основные научные результаты и новизна исследования

К наиболее важным результатам диссертационного исследования, содержащим научную новизну, можно отнести следующие его положения:

1. Исследованы последствия расхождения промышленной политики для России и Армении в контексте «национального эгоизма», угроз дезинтеграции в ЕАЭС.
2. Разработаны и обоснованы концептуальные подходы развития промышленной интеграции между Россией и Арменией с учетом национальных интересов стран и в целях создания эффективной кооперационной платформы.
3. Обосновано использование коэволюционного подхода при оценке устойчивости интеграции в ЕАЭС через влияние кризисов (по аналогии с моделью оценки стресса в психологии) и разработка

методики оптимизации национальных промышленных стратегий в рамках единой промышленной политики ЕАЭС.

4. Разработаны рекомендации по развитию механизмов промышленной кооперации между Арменией и Россией на основе анализа состояния торгово-экономических отношений, обоснованы меры «оптимизации кооперации в части инвестиционных затрат, объемов производства, транспортных издержек и степени гармонизации законодательства, что позволило сформулировать формулу увеличения объемов производства, снижения транспортных издержек и привлечения дополнительных финансовых ресурсов» (с. 10).

Основное содержание диссертации

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным целям и задачам, отличается от классического подхода и содержит 4 главы, введение и заключение, преимущественно прикладной направленности.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и основные задачи исследования, теоретические, методологические и информационные основы исследования, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Современное состояние торгово-экономических отношений и уровень промышленной кооперации России и Армении» проведен анализ состояния взаимной торговли с 2014-2024гг. (с.12-14, 20-28) с выделением двусторонней торговли товарами с высоким уровнем промышленного передела (с. 44-49), уровня развития промышленного производства в России и Армении по отдельным отраслям, видам производства и успешным проектам (с.15-17, 29-32), исследовано законодательство и роль ЕАЭС в развитии двусторонних отношений (с. 47-48). Изучены теоретические подходы к определению сущности промышленной кооперации, а также основные российские программы,

реализуемые на современном этапе в рамках интеграционных проектов, основанных на промышленной кооперации (с. 39-43).

Во второй главе «Промышленная кооперация в рамках ЕАЭС» изучены основные направления развития кооперационных связей в ЕАЭС с момента образования Союза (с.59-60), изучены регуляторные меры и нормативные инструменты по внедрению наиболее перспективных и прогрессивных подходов к организации промышленного производства и кооперации, особое внимание уделено новым технологиям и регулированию процесса цифровой интеграции (с.61-72), проведен анализ состояния финансового рынка Армении, эффективности ее денежно-кредитной, налоговой и валютной политики с учетом возможностей использования потенциала общего рынка ЕАЭС (с. 73-80), а также состояния взаимных расчетов по основным торгово-экономическим операциям.

В третьей главе «Промышленная кооперация России и Армении. Теория эффекта масштаба» дана оценка развития промышленной кооперации между Арменией и Россией с учетом потенциала сотрудничества в области цифровых технологий и производства продукции с высоким уровнем технологического передела в рамках сценарных подходов, разработанных Евразийской экономической комиссией (с. 81-88), проведен анализ состояния развития цифровых технологий и потенциала развития данной сферы в Армении и России на современном этапе (с. 90-92), построена оптимизационная модель снижения киберугроз и расширения кооперации в сфере цифровых технологий для предприятий России и Армении (с. 97-100), исследован потенциал развития взаимного сотрудничества в энергетике, проведена оценка «экономического эффекта от совместных энергетических проектов с целью возможной разработки модели оптимального взаимодействия и прогноза сценариев развития кооперации с учетом общей стратегии энергобезопасности (с. 112-113), а также оценены состояние и потенциал развития кооперации в легкой промышленности двух стран.

В четвертой главе «Перспективы развития российско-армянских промышленных и торгово-экономических связей в рамках ЕАЭС» осуществлена попытка адаптации методов психологии для обоснования авторского подхода повышения эффективности институтов ЕАЭС и развития платформы двустороннего промышленного и торгово-экономического сотрудничества России и Армении (с. 126-148).

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

Раздел «Выводы и рекомендации» содержит основные выводы по диссертационной работе и ряд направлений, предлагаемых автором, для укрепления взаимного сотрудничества между Россией и Арменией, а также развития интеграционных связей в ЕАЭС.

Основными достоинствами данной диссертационной работы являются:

1. Исследование содержит широкий спектр фактов, обзор которых позволяет автору описывать различные аспекты интеграционного сотрудничества в формате ЕАЭС. В работе оценены достижения взаимной торговли и экономического сотрудничества, риски и потенциал его развития. Соискатель стремится доказать, что диверсификация направлений взаимного сотрудничества России и Армении в сфере промышленной кооперации имеет большие возможности и способно усилить степень интеграционной связанности в формате ЕАЭС.

2. Автор подкрепляет вывод о необходимости диверсификации направлений двустороннего экономического сотрудничества анализом состояния факторов, определяющих интенсивность и широту торгово-экономических связей. Выводы соискателя подкреплены расчетами модели «оптимизация промышленной кооперации», в которой учтены объёмы продукции, снижение транспортных издержек и рост финансовой поддержки (с. 97-100).

3. Особого внимания заслуживает модель количественного анализа кооперации в энергетике, включающая инвестиции, технологии и

регуляторные факторы. На основании расчетных показателей по данной модели и анализа потенциала обоснованы перспективные направления и проекты расширения энергетического двустороннего сотрудничества России и Армении.

Дискуссионные вопросы и замечания

Диссертационная работа А.В. Донченко содержит отдельные недостатки и дискуссионные положения:

1. Рецензируемая работа практически не содержит исследований научно-методологических и теоретических основ интеграционного сотрудничества и промышленной кооперации за исключением незначительного обзора понятия промышленной кооперации на с. 38, так же отсутствуют описание и отсылки к научному и прикладному опыту мировых достижений в данной области, обзор трудов российских, армянских и иностранных ученых во введении крайне ограничен и не отображает глубины и многообразия накопленного научного потенциала исследования вопросов соответствующих целям исследования, что коррелирует с ограниченным списком научных исследований в библиографии. Это существенно снижает уровень обоснованности и научной значимости авторских рекомендаций и предложений.

2. Автор основное внимание уделяет обзору и оценке состояния экономического сотрудничества между Россией и Арменией, зачастую не углубляясь в исследование причинно-следственных связей, обуславливающих эффективность этого сотрудничества. В результате соискателю не удалось раскрыть и обосновать природу рисков и угроз дезинтеграции и несогласованности национальных стратегий промышленного развития («национальный эгоизм»), которые несомненно требуют более глубокого и системного исследования.

3. В работе не представлены механизмы и подходы реализации разработанных автором рекомендаций и направлений развития промышленной кооперации между Арменией и Россией.

4. Предложенные автором подходы с применением методов психологии (т.н. гексафлекса) некорректны, так как не содержат научного обоснования и не позволяют использовать их для оценки экономических, финансовых и пр. стрессов по аналогии со стрессами, свойственными индивидам или социуму. Также не уместны отсылки к философским воззрениям («русский космизм»), не подтвержденным научными подходами. Автор не демонстрирует четкой связи между абстрактными идеями космизма и практическими механизмами экономической интеграции. Данный аспект требует либо более детальной проработки, либо исключения из работы.

5. Некоторые прогнозы, особенно в части позитивного сценария развития ЕАЭС выглядят излишне оптимистичными. Автору следовало дополнить прогнозы анализом возможных рисков и альтернативных сценариев.

Заключение

Представленная к защите диссертация представляет собой самостоятельное авторское исследование, имеющее прикладную практическую значимость, выводы обоснованы и отвечают требованиям научной новизны.

Аннотация соответствует содержанию диссертации и включает в себя основные положения и результаты исследования.

Научные публикации автора раскрывают основные положения диссертации.

Диссертация Донченко Анны Валерьевны на тему: «Перспективы развития промышленной кооперации России и Армении» отвечает требованиям, предъявляемым НАК РА к кандидатским диссертациям, а

