

«ՀԱՍՏՏՆՈՒՄ ԵՄ»

Ռուս-Հայկական

(Սլավոնական) համալսարանի

Ռեկտոր, տ.գ.դ., պրոֆեսոր

Է.Ա. Սանդոյան

26 հունվարի 2026 թ.



ԿԱՐԾԻՔ

Նարինե Բագրատի Պետրոսյանի «Կառուցվածքային բարեփոխումների մակրոտնտեսական հետևանքների գնահատումը Հայաստանի Հանրապետությունում» թեմայով ատենախոսության վերաբերյալ՝ ներկայացված Հ.00.02 - «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար:

Ատենախոսությունը քննարկվել է Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի «Տնտեսագիտության տեսության և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների» ամբիոնի 2026 թվականի հունվարի 26-ի նիստում (արձանագրություն թիվ 1):

Մասնակցում էին՝

Սանդոյան Էդվարդ Մարտինի՝ տնտեսագիտ. դոկտոր, պրոֆ., Ալիևով Գրիգոր Արտուշի՝ տնտեսագիտ. դոկտոր, պրոֆ, Չախոյան Էլիզա Միքայելի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, դոցենտ, Կարապետյան Էդգար Գագիկի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, դոցենտ, Պետրոսյան Իրինա Բորիսի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, դոցենտ, «Տնտեսագիտության տեսության և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների» ամբիոնի վարիչ, Տիգրանյան Վարսիկ Իշխանի, տնտեսագիտ. թեկնածու, դոցենտ, Մնացականյան Լիդա Արմենի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, ավագ դասախոս, Հակոբյան Էսթեր Աշոտի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, ավագ դասախոս, Հակոբյան Արմինե Արզումանի՝ ավագ դասախոս, Պետրոսյան Գարիկ Արմենակի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, ավագ դասախոս, Պետրոսյան Հեղինե Գագիկի՝ տնտեսագիտ. թեկնածու, ավագ դասախոս, Մարգարյան Լիլիթ Կարենի՝ ավագ դասախոս, Պապյան Զինավարդ Կարենի՝ դասախոս, Աշոտյան Սամվել Սամվելի՝ դասախոս, Շմավոնյան Էլեն Հակոբի՝ ասիստենտ, Կարապետյան Նաիրա Արմենի՝ ասպիրանտ, Բալայան Աշոտ Արսենի՝ ավագ դասախոս, հայցորդ:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԹԵՄԱՅԻ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Կառուցվածքային բարեփոխումների գաղափարն ու վերջինիս հետ կապված հիմնախնդիրների համընդգրկուն շրջանակը գիտական շրջանառության մեջ է դրվել շուրջ 4 տասնամյակ առաջ ու դարձել տնտեսական քաղաքականություն մշակողների և իրականացնողների գաղափարական գլխավոր ուղենիշներից մեկը: Հատկապես զարգացող

շուկայական տնտեսություն ունեցող և շարունակական բարեփոխումների կենսացիկլում գտնվող երկրների համար, ինչպիսին նաև Հայաստանի Հանրապետությունն է, տնտեսական քաղաքականության տարբեր միջոցառումների համախմբի իրականացմամբ կառուցվածքային բարեփոխումների ապահովումը առավել քան կարևոր է հատկապես այն առումով, որ մերօրյա իրականության մեջ ռեսուրսահեն տնտեսական աճն այլևս ի գորու չէ ապահովելու տնտեսական զարգացման բավարար տեմպեր, ուստի կառուցվածքային բարեփոխումները աստիճանաբար ընկալվում են որպես տնտեսական աճի և զարգացման նոր հիմնարարներ: Բացի այդ, ստեղծված տնտեսական արդյունքին զուգահեռ հասարակության բարեկեցության ոչ նույնաչափ փոփոխությունը, սոցիալական, տնտեսական և այլ բնույթի հիմնախնդիրների՝ տարիներ շարունակ արդիական մնալու և չլուծված լինելու հանգամանքը հուշում են, որ իրականացված կառուցվածքային բարեփոխումները իրենց բնույթով չեն նպաստել կամ մասամբ են նպաստել վերոնշյալ խնդիրների լուծմանը, իսկ ապահովված տնտեսական արդյունքը գերազանցապես եղել է իրավիճակային մակրոտնտեսական քաղաքականության և արտաքին գործոնների ազդեցության հետևանք՝ կառուցվածքային բարեփոխումների կենսագործման իրական նպատակները թողնելով միայն թղթի վրա:

Ակնհայտ է, որ դեռևս 1990-ական թվականներից մեկնարկած և մինչ օրս շարունակվող կառուցվածքային բարեփոխումները շարունակում են գերազանցապես ուղղվել հիմնախնդիրների նույն համախմբի լուծմանը՝ արտացոլելով վերջիններիս ոչ բավարար արդյունավետ լինելու հանգամանքը, ինչը պարտադրում է քաղաքականություն մշակողներին և իրականացնողներին վերանայել և վերաբժնորել կառուցվածքային բարեփոխումների իրականացման ուղղությունները, թիրախները, նպատակներն ու գործիքակազմը՝ կառուցվածքային բարեփոխումների փաստահեն, նպատակային ու արդյունքամետ կենսագործման համար:

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է վերոնշյալ հիմնախնդիրների համակողմանի ուսումնասիրության, որակական բնույթ ունեցող ցուցանիշների քանակական գնահատման մեթոդաբանության մշակման, այդ ոլորտում առկա հիմնական կապերի ու ազդեցությունների բնույթի բացահայտման, ինչպես նաև դրանց հետ կապված արդյունավետ գիտագործնական լուծումներ և կառուցվածքային բարեփոխումների

իրականացմանն ուղղված քաղաքականության բարելավման առաջարկությունների մշակման անհրաժեշտությամբ: Թեմայի արդիականությունը բխում է՝ նաև դրան առնչվող ինչպես արդիական տեսամեթոդական, այնպես էլ գիտագործնական մշակումների իրականացման հրատապությամբ և անհրաժեշտությամբ:

ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ՆՊԱՏԱԿԸ ԵՎ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Ատենախոսության հիմնական նպատակն է Հայաստանի Հանրապետությունում իրականացված կառուցվածքային բարեփոխումների բնույթի ու դրա մակրոտնտեսական ազդեցությունն ապահովող հիմնական գործիքակազմերի, մասնավորապես, կառուցվածքային բարեփոխումների հիմնական ուղղությունների, ազդեցության մեխանիզմների ուսումնասիրմամբ առկա հիմնախնդիրների բացահայտումը և իրականացվող կառուցվածքային բարեփոխումների գործիքակազմի ու մեխանիզմների բարելավման վերաբերյալ առաջարկությունների մշակումը:

Հետազոտության շրջանակներում առաջադրվել և լուծվել են հետևյալ խնդիրները.

- Ուսումնասիրել կառուցվածքային բարեփոխումների վերաբերյալ առկա տեսությունների և հայեցակարգային մոտեցումների էվոլյուցիան, «կառուցվածքային բարեփոխում» և «կառուցվածքային փոփոխություն» եզրույթների շուրջ ձևավորված տարակարծությունները, հետազոտել կառուցվածքային բարեփոխումների և մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա վերջինիս գործիքներով միջամտության տեսամեթոդաբանական մոտեցումները:
- Ուսումնասիրել և վերլուծել կառուցվածքային բարեփոխումների ընթացիկ վիճակը Հայաստանի Հանրապետությունում և մի շարք այլ երկրներում և տարածաշրջաններում՝ միջազգայնորեն հայտնի ինդեքսների հիման վրա:
- Հետազոտության շրջանակներում գնահատել Հայաստանի Հանրապետությունում կառուցվածքային բարեփոխումների ձեռքը՝ բարեփոխումների արդյունավետ համախմբի ընտրության և թիրախայնության բարձրացման համատեքստում:
- Կառուցվածքային բարեփոխումների քանակականացման և չափելի դաշտ բերելու նպատակով ձևավորել, հաշվարկել, վերլուծել և գնահատել Հայաստանի

Հանրապետությունում կառուցվածքային բարեփոխումների ինդեքսը, ապա նաև հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների ինդեքսը՝ առաջնորդվելով բարեփոխումների հիմնական ուղղություններով:

- Կառուցվածքային բարեփոխումների արդյունավետության գնահատման նպատակով վերլուծել և գնահատել ըստ տնտեսության հիմնական հատվածների (իրական, ֆինանսական, հարկաբյուջետային, աշխատանքի շուկա) կառուցվածքային բարեփոխումների կարճաժամկետ և երկարաժամկետ ազդեցությունները կառուցվածքային բարեփոխումների արդյունավետության համատեքստում, առաձևացնել դրանց քանակական պարամետրերը և որակական կոդները:
- Հետազոտել, գնահատել և վերլուծել հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների կարճաժամկետ և երկարաժամկետ ազդեցությունները մակրոտնտեսական հիմնական փոփոխականների և տնտեսության առանձին հատվածների վրա (իրական, հարկաբյուջետային, դրամավարկային), բացահայտել և պարզաբանել, թե ըստ կառուցվածքային բարեփոխումների ուղղությունների որ համադրությունն է ապահովում մակրոտնտեսական ցուցանիշների արձագանքման համեմատաբար բարձր մակարդակը:
- Ուսումնասիրել «կառուցվածքային բարեփոխումների ծուղակի» հիմնախնդիրը և վերջինիս դրսևորումները՝ կառուցվածքային բարեփոխումների մակրոտնտեսական ազդեցությունների և վերջինիս արդյունավետության դիտանկյունից:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ ԵՎ ՆՈՐՈՒՅԹԸ

Ատենախոսության հիմնական գիտական արդյունքները և նորույթները հանգում են հետևյալին.

1. Մշակվել է կառուցվածքային բարեփոխումների ճեղքի գնահատման մոդել, որը հնարավորություն է ընձեռում սիմուլյացիոն սցենարների միջոցով բացահայտել տնտեսության այն ոլորտները, կամ քաղաքականության ուղղությունները, որոնցում

առկա է բարեփոխումների իրականացման անհրաժեշտություն՝ եկամտի թիրախային մակարդակն ապահովելու համար:

2. Հայաստանի Հանրապետության համար մշակվել են կառուցվածքային բարեփոխումների և առանձին հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների ինդեքսներ, որոնք հնարավորություն են ընձեռում վերլուծելու և գնահատելու բարեփոխումների ինտենսիվությունը՝ հիմնվելով դրանց մակրոտնտեսական նշանակության և իրականացման աստիճանի վրա:
3. Կառուցվածքային վեկտորական-ավտոռեգրեսիոն մոդելավորմամբ (SVAR) ինչպես հատվածային (իրական, ֆինանսական, հարկաբյուջետային, աշխատանքի շուկա), այնպես էլ համակցված մոդելներով գնահատվել են կառուցվածքային բարեփոխումների շուկի նկատմամբ ՀՀ մակրոտնտեսական հիմնական ցուցանիշների արձագանքի բնույթը, ուղղությունը, չափերն ու տևողությունը, ըստ որի՝ կառուցվածքային բարեփոխումների ազդեցությունը մակրոտնտեսական փոփոխականների վրա ավելի մեծ է դրանց իրականացման առաջին փուլում, իսկ միջնաժամկետում և երկարաժամկետում ազդեցությունը դրսևորում է մարման միտում:
4. Հիմնավորվել է, որ Հայաստանում իրականացվող կառուցվածքային բարեփոխումների շարքում հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների մասնաբաժինը ամենամեծն է, ուստի կառուցվածքային վեկտորական-ավտոռեգրեսիոն մոդելավորմամբ (SVAR) հատվածային (իրական, դրամավարկային, հարկաբյուջետային) և համակցված մոդելներով գնահատվել է հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների շուկի նկատմամբ ՀՀ հիմնական մակրոտնտեսական ցուցանիշների արձագանքի բնույթը, ուղղությունն ու չափերը: Ըստ այդմ՝ այդ ազդեցությունը մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա երկարաժամկետում նվազող է: Ընդ որում՝ գնահատումները վկայում են, որ թեև բարեփոխումների քանակի նշանակալիությանը, դրանց ազդեցությունը դեռևս շարունակում է փոքր մնալ ՀՀ մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա:

ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ ԳԻՏԱԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատենախոսության շրջանակներում կատարված ուսումնասիրությունների, որակական և քանակական վերլուծությունների արդյունքները, արված առաջարկությունները և եզրակացությունները կարող են օգտագործվել ՀՀ պետական տնտեսական քաղաքականության տարբեր ուղղությունների, այդ թվում՝ մակրոտնտեսական քաղաքականության պլանավորման, բյուջետային համակարգի զարգացման գերակայությունների որոշման և այդ ոլորտում անհրաժեշտ իրավական ու օրենսդրական փոփոխությունների իրականացման և այլ խնդիրների լուծման համար:

Ստացված արդյունքները կարող են օգտագործվել մակրոտնտեսական քաղաքականության մշակման գործընթացների լավարկման և արդյունավետության բարձրացման աշխատանքներում: Արդյունքների որոշ մասը կարող է օգտագործվել Մակրոտնտեսագիտության դասընթացներ ներառող կրթական ծրագրերի մշակման և դասավանդման ընթացքում:

ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ԾԱՎԱԼԸ ԵՎ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԸ

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացությունից, օգտագործված գրականության ցանկից, հավելվածներից: Աշխատության ընդհանուր ծավալը կազմում է 187 էջ՝ առանց հավելվածների: Ատենախոսությունը պարունակում է 31 գծապատկեր, 8 աղյուսակ, 161 անուն գրականության ցանկ և 13 հավելված:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատենախոսության «Ներածություն» բաժնում հիմնավորվել է թեմայի արդիականությունը, սահմանվել են հետազոտության նպատակը և խնդիրները, ներկայացվել են հետազոտության օբյեկտը և առարկան, տեսական և տեղեկատվական հիմքերը, գիտական նորույթը, ստացված արդյունքների գիտագործնական նշանակությունը և կիրառման հնարավորությունները:

Ատենախոսության առաջին՝ «Կառուցվածքային բարեփոխումներ» հասկացությունը և դրա ուսումնասիրության տեսամեթոդաբանական ասպեկտները՝ զլխում ուսումնասիրվել են կառուցվածքային բարեփոխումների վերաբերյալ տեսությունների և հայեցակարգային մոտեցումների էվոյուցիան, «կառուցվածքային բարեփոխում» և «կառուցվածքային

փոփոխություն» եզրույթների շուրջ ձևավորված տարակարծությունները, քննարկվել են կառուցվածքային բարեփոխումների և մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա վերջինիս գործիքներով միջամտության տեսամեթոդաբանական մոտեցումները: Ամփոփելով և համադրելով կառուցվածքային բարեփոխումների վերաբերյալ տարաբնույթ մոտեցումներն ու ձևակերպումները, հեղինակի կողմից տրվել է կառուցվածքային բարեփոխումների վերաբերյալ արդիական ու բովանդակային տեսանկյունից ամբողջական սահմանում:

Ատենախոսության երկրորդ «Մակրոտնտեսական ցուցանիշների վրա կառուցվածքային բարեփոխումների ազդեցությունների վերլուծությունը և գնահատումը Հայաստանի Հանրապետությունում» գլխում հեղինակը միջազգային հայտնի ինդեքսների հիման վրա քննարկել է կառուցվածքային բարեփոխումների շարժընթացը ՀՀ-ում՝ համադրելով հարևան երկրների տարածաշրջանային զարգացումների հետ, *գնահատել է Հայաստանի Հանրապետությունում կառուցվածքային բարեփոխումների ճեղքը*՝ բարեփոխումների արդյունավետ համախմբի ընտրության և թիրախայնության բարձրացման համատեքստում, ինչպես նաև կառուցվածքային բարեփոխումների քանակականացման և չափելի դաշտ բերելու նպատակով *ձևավորել, հաշվարկել, վերլուծել և գնահատել է Հայաստանի Հանրապետությունում կառուցվածքային բարեփոխումների ինդեքսը (այսուհետ՝ ԿԲԻ)*, ապա նաև հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների ինդեքսը (այսուհետ՝ ՀԿԲԻ)՝ առաջնորդվելով բարեփոխումների առանցքային ուղղություններով, փորձագիտական գնահատման մոտեցմամբ, գլխավոր բաղադրիչների (PCA) վերլուծության մեթոդով՝ հիմքում ընդունելով Արժույթի միջազգային հիմնադրամի Ֆինանսավորման միջոցառումների մոնիթորինգի (MONA) տվյալների շտեմարանը և կիրառելով միջազգային պրակտիկայում լայն տարածում գտած կառուցվածքային բարեփոխումների երկուական կողավորման մեխանիզմը:

Ատենախոսության երրորդ «Կառուցվածքային բարեփոխումների արդյունավետության բարելավման ուղիներն ու հնարավորությունները Հայաստանի Հանրապետությունում» գլխում կառուցվածքային բարեփոխումների արդյունավետության գնահատման նպատակով վերլուծվել և գնահատվել է ըստ տնտեսության հիմնական հատվածների (իրական, ֆինանսական, հարկաբյուջետային, աշխատանքի շուկա) կառուցվածքային բարեփոխումների կարճաժամկետ և երկարաժամկետ ազդեցությունները կառուցվածքային բարեփոխումների

արդյունավետության համատեքստում, առաձնացվել են դրանց քանակական պարամետրերը և որակական կողմերը: Բացի այդ, հետազոտվել, գնահատվել և վերլուծվել են *հարկաբյուջետային կառուցվածքային բարեփոխումների* կարճաժամկետ և երկարաժամկետ ազդեցությունները մակրոտնտեսական հիմնական փոփոխականների և տնտեսության առանձին հատվածների վրա (իրական, հարկաբյուջետային, դրամավարկային), բացահայտվել և պարզաբանվել է, թե ըստ կառուցվածքային բարեփոխումների ուղղությունների որ համադրությունն է ապահովում մակրոտնտեսական ցուցանիշների արձագանքման համեմատաբար բարձր մակարդակը: Միննույն ժամանակ, քննարկվել են «կառուցվածքային բարեփոխումների ծուղակի» հիմնախնդիրը և վերջինիս դրսևորումները՝ կառուցվածքային բարեփոխումների մակրոտնտեսական ազդեցությունների և վերջինիս արդյունավետության դիտանկյունից:

ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

1. Գծապատկեր 2.3.1.3.-ում ներկայացված է Հայաստանի կառուցվածքային բարեփոխումների համակցված ինդեքսի շարժընթացը 1995-2024 թթ., սակայն նկարագրությունում ներկայացված չէ, թե ինչով է պայմանավորված 2000-2004 թթ. ընկած ժամանակահատվածում 0-ական ցուցանիշը: Նույնպես անկհասկանալի է նաև դրամավարկային քաղաքականության 0-ական ենթաինդեքսի շարժընթացը 1997-2006 թթ. գծապատկեր 2.3.1.2.-ում, մինչդեռ այդ ժամանակահատվածում ՀՀ դրամավարկային քաղաքականությունում նույնպես տեղի են ունեցել մի շարք բարեփոխումներ:
2. Որոշ գծապատկերների տվյալներն ու հասկացությունները տրված են հայերենով, մյուսները՝ անգլերենով: Մասնավորապես, գծապատկեր 2.3.2.4 ամբողջությամբ անգլերեն է, իսկ իր նկարագրությունը՝ հայերեն: Նույն մոտեցումն է նաև այլ գծապատկերներում՝ 2.3.2.2, 2.3.2.3:
3. Անհասկանալի է հեղինակի կողմից ատենախոսության վերջին գլխում գրականության ակնարկի իրականացումը, մասնավորապես՝ պարագրաֆ 3.1-ի 119-122 էջերը, ինչպես նաև պարագրաֆ 3.3-ը, որը մեծամասնությամբ նկարագրում է գրականությունում առկա «կառուցվածքային բարեփոխումների ծուղակի» պատճառների վերհանումը: Ըստ

էության վերջին գլուխը պետք է նվիրված լինի առաջարկներին և դրանց գնահատմանը, որն արված է 3.2 և մասամբ 3.1 պարագրաֆներում:

4. Ատենախոսության «Եզրակացություններ» բաժնում ցանկալի կլիներ ավելի հստակ կապակցել հետազոտության նպատակները, ստացված արդյունքները և առաջարկվող լուծումները տնտեսական քաղաքականության իրականացման տեսանկյունից:
5. Աշխատանքում բարեփոխումները հիմնականում չափվում են քանակական ինդեքսներով, սակայն բավարար չափով չի քննարկվում դրանց իրական բովանդակությունը: Ցանկալի կլիներ տարբերակել «բարեփոխումների ինտենսիվությունը» և «բարեփոխումների որակը» ցույց տալով, որ նույն ծավալի փոփոխությունները տարբեր ինստիտուցիոնալ միջավայրերում կարող են ունենալ տարբեր արդյունքներ:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ

Նշված դիտողությունները էապես չեն ազդում հետազոտության արդյունքների տեսական ու կիրառական նշանակության վրա:

Նարինե Բագրատի Պետրոսյանի «Կառուցվածքային բարեփոխումների մակրոտնտեսական հետևանքների գնահատումը Հայաստանի Հանրապետությունում» թեմայով թեկնածականատենախոսությունը ինքնուրույն և ամբողջական հետազոտություն է:

Հեղինակի կողմից կատարվել է լուրջ, ծավալուն և որակյալ աշխատանք, ուսումնասիրված և վերամշակված են մեծ քանակով տեսական և կիրառական աշխատություններ ուսումնասիրվող թեմայի վերաբերյալ: Առանձին հարկավոր է նշել այն, որ հեղինակի կողմից վերլուծվել և պատշաճ կերպով են մեկնաբանվել մեծ ծավալով վիճակագրական տվյալներ, հեղինակը տիրապետում է վիճակագրական տվյալների հետ գրագետ աշխատանքի, բարդ տնտեսաչափական մոդելների կառուցման և դրանց արդյունքների մեկնաբանման հմտությունների, ինչը և ավելի է արժևորում ներկայացված ատենախոսությունը:

Ատենախոսության հիմնական գիտական արդյունքներն ու նորոյթները ամփոփված են հրապարակված 7 գիտական հոդվածներում, որոնցից 4-ը ներառված են SCOPUS գիտատեղեկատվական շտեմարանում:

Ատենախոսության սեղմագիրը համապատասխանում է ուսումնասիրության բովանդակությանը և արտացոլում է աշխատանքի կարևոր դրույթներն ու արդյունքները:

Այսպիսով, Նարինե Բագրատի Պետրոսյանի «Կառուցվածքային բարեփոխումների մակրոտնտեսական հետևանքների գնահատումը Հայաստանի Հանրապետությունում» թեմայով թեկնածուական ատենախոսությունը համապատասխանում է ՀՀ «Գիտական աստիճանաշնորհման կանոնակարգի» 6-րդ և 7-րդ կետերին, ինչպես նաև ՀՀ ԲԿԳԿ-ի կողմից թեկնածուական ատենախոսություններին ներկայացվող պահանջներին, իսկ հեղինակն արժանի է տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի շնորհմանը՝ ներկայացված Ը.00.02 - «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում» մասնագիտությամբ:

Նիստի նախագահ

Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի ռեկտոր,
«Էկոնոմիկայի և ֆինանսների» ամբիոնի պրոֆեսոր,
տնտ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր

Է. Մ. Սանդոյան

Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի
«Տնտեսագիտության տեսության
և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների»
ամբիոնի վարիչ, տնտ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ

Ի. Բ. Պետրոսյան

Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի
«Տնտեսագիտության տեսության
և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների»
ավագ դասախոս, տնտ. գիտ. թեկնածու

Հ. Գ. Պետրոսյան

Ռուս-Հայկական (Սլավոնական) համալսարանի
«Տնտեսագիտության տեսության
և անցումային շրջանի տնտեսության հիմնախնդիրների»
ավագ դասախոս, տնտ. գիտ. թեկնածու

Լ. Ա. Մնացականյան

Հայ-Ռուսական համալսարանի
գիտական քարտուղար,
բան. գիտ. թեկնածու

Ռ. Ս. Կասաբաբովա