

ԿԱՐԾԻՔ

Լիլիթ Սմբատի Քոսյանի՝ «Արևմտահայ գաղթականությունն Արևելյան Հայաստանում և Անդրկովկասում 19-րդ դարի 90-ական թթ.» Է.00.01 «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության մասին

Հայ գաղթականությունը լինելով հայոց պատմության ողբերգական ժամանակաշրջանների անմիջական արգասիքը, իրենից ներկայացրել է հայ ազգաբնակչության բռնի տեղաշարժը մայր հայրենիքում, կամ մի երկրից մյուսը: Պարբերաբար կատարվող զանգվածային տեղահանությունները, արտագաղթերը և գաղթաշխարհի առաջացումը պայմանավորված են եղել Հայաստանի սոցիալ-քաղաքական անբարենպաստ հանգամանքներով, երբ Հայաստանի տարածքը տարբեր ժամանակահատվածներում ենթարկվել է նվաճողների ասպատակությունների, հրի ու սրի, զանգվածային կոտորածների և մեծ ավերածությունների:

Մշտական կամ ժամանակավոր բնակության նպատակով՝ քաղաքական, տնտեսական կամ այլ շարժառիթներով Հայաստանից հարկադրաբար, կամ հոժարակամ հեռանալը մեծագույն չարիք էր հանդիսանում երկրի համար: Շարունակաբար կրկնվող արտագաղթերի հետևանքով հայ բնակչությունից զրկվեցին Հայաստանի շատ գավառներ, որով բնակչությունն ավելի նոսրացավ և զրկվեց պաշտպանունակությունից և իր անկախության համար պայքարելու հնարավորությունից: Մինևույն ժամանակ ողբերգական խիստ փոփոխության ենթարկվեց Հայաստանի ժողովրդագրական կազմը՝ հոգուտ եկվոր մահմեդականների:

XIX դ. 90-ական թվականների հայ գաղթականության խնդիրների լուսաբանմանն է նվիրված Լիլիթ Քոսյանի թեկնածուական ատենախոսությունը, որի հեղինակն ուշագրավ աշխատանք է կատարել թեմային առնչվող պատմագիտական նյութեր հավաքագրելու, դրանք ի մի բերելու, շարադրելու և համապատասխան եզրակացություններ կատարելու ուղղությամբ:

Արդուլիամիոյան զանգվածային կոտորածների հետևանքով առաջացած 100 հազար հայ գաղթականության պատմության լուսաբանումն իրոք ունի գիտաքաղաքական կարևորություն, քանի որ այն մի կողմից պայմանավորում է գաղթի քաղաքական ակունքները ճիշտ ընկալելու, դրա նպատակները հասկանալու անհրաժեշտությամբ, իսկ մյուս կողմից ամբողջական է դարձնում Օսմանյան կայսրությունում տարբեր պատմափուլերում արևմտահայության նկատմամբ իրականացված կոտորածների և ցեղասպանության խճանկարն ամբողջացնելու ուղղությամբ: Թեմայի հարցերի բազմազանությունն անհրաժեշտորեն խնդիր է առաջադրում բազմակողմանի պրպտումների շնորհիվ հետազոտել հայ գաղթականության այդ ժամանակաշրջանի պատմությունը և հնարավորության սահմաններում ընդհանուր գծերով վերականգնել ճիշտ և դժվարին պատկերը: Գործ ունենք մի տենախոսության հետ, որի գիտական նշանակության և քաղաքական արդիականության բաղադրիչները մեկտեղված են և անմիջական է կապը մեր օրերի հետ, իսկ հիմնախնդրի գիտատեսական և գործնական պատմաքննության արդիականությունը լիովին կարևորվում է քաղաքական ներկա զարգացումների, անցյալի պատմական դասերի արժևորման և հետազոտության գիտական առաջնահերթության լույսի ներքո:

Չի կարելի անտեսել այն իրողությունը, որ մինչև ատենախոսի հիշյալ ուսումնասիրությունը հայրենական պատմագրության մեջ ոչինչ չի արվել այդ խնդրի լուսաբանման ուղղությամբ: Սակայն անաչառ լինելու համար նշենք, որ պատմաբաններից շատերը հարցը լուսաբանել են ելնելով իրենց կողմնակի հետաքրքրություններից: Լ. Քոսյանն առաջին անգամ փորձել է մեկ ամբողջի մեջ հավաքել, կտոր-կտոր վերականգնել և գիտական հանրության դատին ներկայացնել XIX դ. 90-ական թվականների արևմտահայ գաղթականության պատմությանը վերաբերող ոչ այնքան փաստառատ տեղեկությունները, որն, անշուշտ, արժանի է միայն դրվատանքի:

Ատենախոսությունն ունի ընդունելի կառուցվածք և ծառայում է թեմայի պարզաբանմանը: Այն բաղկացած է ներածությունից, երեք գլխից, վերջաբանից և օգտագործված աղբյուրների և գրականության ցանկից (124 համակարգչային էջ):

Մենք ամենևին էլ մտադիր չենք մեկ առ մեկ վերլուծելու ինչպես նրա աշխատանքի երեք գլուխների, այնպես էլ ներածության ու վերջաբանի մանրամասն

բովանդակությունը: Սակայն, միայն ընդհանուր գծերով նշենք, որ ներածության մեջ հիմնավորված է մագիստրոսական թեզի արդիականությունը, աշխատանքի նպատակը, խնդիրները, ուսումնասիրության մեթոդաբանական հիմքը, ժամանակագրական շրջանակները և հիմնահարցի ուսումնասիրվածության աստիճանը:

Առաջին գլխում, որը վերնագրված է՝ **«1890-ական թթ. արևմտահայերի զանգվածային կոտորածների հետևանքները և գաղթականության տեղաշարժերը»** հեղինակը համապատասխան պատմագիտական նյութի օգտագործմամբ փորձել է վեր հանել XIX դ. 90-ական թվականներին օսմանյան կառավարության վարած ցեղասպանության քաղաքականության սոցիալական, քաղաքական և ժողովրդագրական հետևանքները և արևմտահայ գաղթականության շարժըթացը:

Երկրորդ գլխում, որն ունի՝ **«Ռուսական պետական, հասարակական և կրոնական կազմակերպությունների աջակցությունը արևմտահայ գաղթականությանը»** խորագիրը ատենախոսը ներկայացրել է ցարական կառավարության և Կովկասի կառավարչապետության ցուցաբերած աջակցությունը Արևելյան Հայաստանում և Անդրկովկասում ապաստանած գաղթականությանը, լուսաբանել է արևմտահայ գաղթականության հարցերով զբաղվող կոմիտեների և բարեգործական ընկերությունների՝ մասնավորապես ԿՀԲԸ արդյունավետ գործունեությունը և կարողացել է արժևորել է Հայ առաքելական եկեղեցու մարդասիրական աջակցությունը՝ ցույց տալով ընդհանրապես հայ հասարակության հոգատար վերաբերմունքը գաղթականության բազում խնդիրներին:

Երրորդ՝ **«Արևմտահայության օգնության կազմակերպումը եվրոպական և ամերիկյան կազմակերպությունների կողմից»** գլխում Լ. Քոսյանը բացահայտել է եվրոպական երկրներում և ԱՄՆ-ում մասնավոր և պետական կազմակերպությունների, ինչպես նաև առանձին անհատների կողմից մեծ թափ ստացած հայանպաստ շարժման և ջարդերից փրկված հայերի օգնության մանրամասները:

Ատենախոսությունը շարադրված է պատմագիտական աշխատությունների ուսումնասիրման պատշաճ մակարդակով, գիտականության տեսանկյունից,

առաջադրված խնդիրներին համապատասխան: Հեղինակը կարողացել է նպատակային և տեղին օգտագործել թեմային վերաբերող պատմագիտական տեղեկատվությունը և հետազոտության ենթարկել առաջադրված հիմնահարցը: Ատենախոսության պատրաստման համար հեղինակը հայտնաբերել, ուսումնասիրել և գիտական շրջանառության մեջ է դրել ՀԱԱ-ի, Եղ. Չարենցի անվան գրականության և արվեստի թանգարանի, Մ. Մաշտոցի անվան մատենադարանի, ՀՀ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտի, ԴԱՊՓ-ի արխիվային վավերագրեր, հայերեն, ռուսերեն, անգլերեն, ֆրանսերեն լեզուներով հրատարակված տպագիր սկզբնաղբյուրներ, մենագրություններ, գիտական հոդվածներ, ժողովածուներ, ատենախոսություններ, պարբերական մամուլի նյութեր և էլեկտրոնային կայքէջեր (շուրջ 120 անուն):

Հետազոտության բազմակողմանի վերլուծությունը, պատմական փաստերի քննությունը և համատեքստային գնահատումն ապահովելու համար ատենախոսը կիրառել է պատմավերլուծական, աղբյուրագիտական, համեմատական, համադրական մեթոդներ՝ ստույգ դեպքերի համադրման և զուգահեռներ անցկացնելու միտվածությամբ: Ուստի և ուսումնասիրվող նյութից բխող եզրակացությունները և արդյունքները, որոնց հասել է գրախոսվող աշխատանքի հեղինակը, լիովին համոզիչ են, իրար չեն հակասում, համապատասխանում են հետազոտության հարցադրումներին և արտացոլում են հետազոտության բովանդակային բաղադրիչը:

Արժևորելով ատենախոսի կատարած աշխատանքը միաժամանակ հարկ ենք համարում արտահայտել նաև մեր ցանկությունները և դիտողությունները ուղղված ատենախոսին:

1. Աշխատանքում առկա է որոշակի խզում և անհամաձայնություն ատենախոսության վերնագրի և գլուխ III-ի բովանդակության միջև: Ատենախոսությունը վերնագրված է՝ «Արևմտահայ գաղթականությունն Արևելյան Հայաստանում և Անդրկովկասում 19-րդ դարի 90-ական թթ.», սակայն ատենախոսը III գլխում ներկայացնում է եվրոպական և ամերիկյան հայանպաստ կազմակերպությունների ցուցաբերած օգնության գործի կազմակերպումը հենց բուն Արևմտյան Հայաստանի տարածքում և

Պարսկաստանի հայաբնակ վայրերում ապաստանած գաղթականներին:
Ըստ էության III գլխի փաստական նյութն արտացոլցած չէ
ատենախոսության վերնագրում:

2. Խոսելով գաղթականների թվաքանակի մասին, հեղինակն առանձին-
առանձին ներկայացնում է Ռուսաստանում, ԱՄՆ-ում, Իրանում,
Եվրոպական երկրներում հանգրվանած հայ գաղթականների մոտավոր
վիճակագրությունը, սակայն ընդհանուր պատկերացում կազմելու համար
այդպես էլ չի ընդհանրացվում հայ գաղթականության ընդհանուր
թվաքանակը 1890-ական թվականներին, որի պարզաբանումն, անշուշտ,
ունի խիստ հրամայական անհրաժեշտություն:
3. Ռուսական պետական և հասարակական կազմակերպությունների կողմից
գաղթականության օգնության կազմակերպման գործն ամբողջական
ներկայացնելու և ընթերցողին այն ընկալելի դարձնելու համար վատ չէր
լինի, եթե հեղինակը, թեկուզև առանձին ենթագլխով, ներկայացներ նաև
գաղթականների տեղաբաշխումն Արևելյան Հայաստանում և
Անդրկովկասում՝ ըստ վարչական բաժանումների՝ Երևանի, Թիֆլիսի,
Բաքվի նահանգների և գավառների:
4. Կարծում ենք, որ հեղինակի ուշադրությունից ինչ-ինչ պատճառներով
վրիպել են փաստագրական որոշ տեղեկություններ: Այսպես, էջ 86-89-ում
հեղինակը խոսում է Հյուսիսայի Եվրոպայում և Մեծ Բրիտանիայում
ջարդերից փրկված հայությանը օգնության գործի կազմակերպման մասին,
սակայն ոչ մի խոսք չկա իռլանդացի նշանավոր ճանապարհորդ, հայագետ
և հասարակական գործիչ Հենրի Լինչի հայասիրական-մարդասիրական
գործունեության վերաբերյալ:
5. Ատենախոսությունը գիտականության տեսանկյունից էլ ավելի կշահեր, եթե
հեղինակի ուշադրությունից չվրիպեին նաև թեմայի ամբողջականությունն
ապահովող մի շարք այլ աշխատություններ ևս, որոնք հետագայում կարելի
է ընդգրկել մենագրության հարատարակության ժամանակ:

Ենովք Տէր-Արիստակէսեան, Գաղթականի մը համառօտ կարծիքները, Մոսկուա, 1900:

Գուրգեն Եազըճեան, Ապրիլ Համիր Բ. կարմի սուլթանը, Պէյրութ, 1980:

Սրեփան և Կարո Պողոսյաններ, Հայկական հարցի և հայոց ցեղասպանության պատմություն, հ.Ա, Երևան, 2000:

Նիկոլայ Հովհաննիսյան, Սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ի հակահայկական քաղաքականությունը արաբական ժամանակակից պատմագրության մեջ, «ՊԲՀ», 1987, ռիվ 1, էջ 75-88:

Ջ. Հովհաննիսյան, Մ. Ավերիսյան, Փաստաթղթեր Արևմտյան Հայաստանում 1894-1896թթ. ցեղասպանության վերաբերյալ, «Լրաբեր հասարակական գիությունների», 1994, թիվ 1, էջ 151-163,

Ս. Պողոսյան, Թուրքերը թուրքերի մասին, Երևան, 2000,

Համո Վարդանյան, Արևմտահայերի ազատագրության հարցը և հայ հասարակական-քաղաքական հոսանքները XIX-րդ դարի վերջին քարոզում, Երևան, 1969,

Е. Саркисян, Политика Османского правительствa в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв., Ер., 1972.

Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, Թուրքական աղբյուրներ, Դ, թարգմանություն բնագրից՝ Ա. Սաֆրասյանի, Գ. Սանթրոջյանի, Օսման Նուրիի՝ «Աբդուլ Համիդ II-ը և նրա իշխանության շրջանը», Երևան, 1972:

A cura di **Georges-Henri Ruysseu SJ**, La questione Armenia, vol. II, 1896-1908.

Documenti dell' Archivio della longregazione per le Chiese Orientali, (ACO), Roma, 2014.

The Armenian Genocide: prelude and aftermath, as reported in the U.S. press, "Washington Post", volume 1, (1890-1915), compiled and edited by Rev. Vahan Ohanian, Ara Ketabian, Mekhitarist publication, 2021.

6. Կատարված աշխատանքում տեղ են գտել լեզվաոճական, խմբագրական և տեխնիկական որոշակի սպրդումներ:

Չենք կարծում, որ հիշյալ թերությունները նսեմացնում են ատենախոսության արժեքը, քանի որ այն առկա թերություններով հանդերձ համապատասխանում է թեկնածուական ատենախոսություններին ներկայացվող պահանջներին, ունի գիտագործնական և ճանաչողական որոշակի արժեք և հարստացնում է հիմնահարցի պատմագրությունը: Ուստի հաշվի առնելով կատարված աշխատանքը միջնորդում ենք պատմական գիտությունների գիտական աստիճաններ շնորհող «Է.00.01 «Հայոց պատմություն» մասնագիտական խորհրդին՝ Լիլիթ Սմբատի



Երևանի Խ. Աբովյանի անվան ՀՊՄՀ Հայոց
պատմության ամբիոնի պրոֆ.,
պատմական գիտությունների թեկնածու

Ուկրաինական ՀԱՄՀ գիտությունների ակադեմիայի ղեկավարության հրահանգ

մանկ.գիտ.թեկնածու, դոցենտ

Հ. Վ. Թադևոսյան

06.02.2026p.