

В специализированный совет 063 «Юриспруденция» ВАК РА
при Российско-Армянском (Славянском) университете
(0051, г. Ереван, О. Эмина, 123)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Оганнисян Анны Армановны, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Презумпция невиновности в контексте конституционного регулирования и международно-правовых стандартов» (Ереван, 2025) по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

Диссертационная работа Анны Армановны Оганнисян, несомненно представляет собой законченное научное исследование, посвященное важной и актуальной и востребованной теме, имеющей значение, как для научного сообщества, так и для практической деятельности органов государственной власти Республики Армения.

Необходимость дальнейшего исследования презумпций в публичном праве обусловлена бурным развитием конституционного законодательства, в котором презумпции во взаимосвязи с корреспондирующими им конституционными принципами закладывают основы конституционного строя и правовой системы Республики Армения. Нельзя переоценить важность этих правовых категорий в публичном праве, которые соединяют в единое целое и унифицируют всю правовую базу государства, сдерживают процессы дробления, снимают противоречия в законодательстве, способствуют его сбалансированному развитию.

Необходимо отметить, что в юридической литературе чрезвычайно редки работы, непосредственно посвященные презумпциям в конституционном праве.

В связи с тем, что Конституция Республики Армения закрепляет важнейшие начала общественного строя и государственной организации, закрепленные в ней презумпции логично назвать конституционными презумпциями, которые призваны в дальнейшем регулировать правоотношения в соответствующих отраслях права.

Несмотря на то, что Конституция Республики Армения обладает высшей юридической силой на территории всего государства, она еще формулирует основополагающие принципы, базовые начала уголовного судопроизводства, такие, как: равенство граждан перед законом, презумпция невиновности, обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенность жилища граждан, охрана личной жизни, гласность судебного разбирательства, состязательность и равенство сторон в процессе,

обеспечение права граждан на судебную защиту и др. По справедливому замечанию Н.С. Бондаря и А.А. Джагаряна, «связанные с уголовным судопроизводством правоотношения образуют одну из наиболее чувствительных и проблемных сфер гармонизации частных и публичных интересов, в рамках которой допускается крайнее по уровню строгости и суровости принудительно-властное вмешательство в свободу личности».

Актуальность темы исследования подчеркивается тем, что вопросы конституционной презумпции невиновности, обеспечение и защиты прав и свобод граждан становятся в настоящее время важнейшими элементами государственной политики Республики Армения.

Представляют научный интерес некоторые рассуждения и выводы, сделанные автором в диссертационной работе, которые представляются достаточно обоснованными и содержательными.

Например, к таким научным результатам можно отнести выводы о том, что принципиальные нормы, определяющие презумпцию невиновности, следует характеризовать как совокупность фундаментальных положений, закрепленных в Конституции Республики Армения или в нормах закона, находящихся с ними в системной взаимосвязи, на основе которых формируется и характеризуется презумпция невиновности как конституционный принцип и конституционная гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина.

При подобных обстоятельствах заявленная тема представленного диссертационного исследования А.А. Оганнисян, представляется весьма актуальной и приобретает особую значимость.

Автору исследования, в целом удалось осуществить одно из первых комплексных исследований проблем конституционного принципа презумпции невиновности в контексте его исторического развития и реализации конституционно-правовых механизмов обеспечения эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина, вне рамок уголовного судопроизводства, особенно в контексте международно-правовых стандартов.

Целью диссертационного исследования автор определил выявление основных закономерностей закрепления и развития конституционного принципа презумпции невиновности, в целях модернизации правовой системы Республики Армения.

Научная новизна представленного исследования заключается в глубоком и всестороннем анализе конституционно-правовых механизмов, регулирующих вопросы совершенствования конституционно-правовых механизмов обеспечения и гарантии презумпции невиновности.

В работе впервые комплексно рассматривается конституционный принцип презумпции невиновности в контексте его исторического развития и реализации конституционно-правовых механизмов обеспечения эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина. В рамках исследования выявлены особенности конституционного регулирования презумпции невиновности, обусловленные функциональной ролью данного принципа в

разные исторические эпохи, а также обоснованы основные возможные направления непосредственного действия и защиты этого принципа.

Автор диссертационного исследования не ограничивается констатацией существующих правовых норм, а предлагает новые подходы и концепции, способствующие дальнейшему развитию данной сферы правового регулирования.

Во введении автор формулирует цель и задачи исследования, обосновывает его актуальность, определяет объект и предмет исследования, а также описывает методологическую базу, использованную при проведении научного анализа. Это позволяет с самого начала работы четко определить направление исследования и обозначить основные векторы его развития.

В первой главе диссертации, автор рассматривает теоретико-правовые основы презумпции невиновности в системе правовых презумпций. Исследованы теоретические проблемы презумпции невиновности как правовой презумпции, а также основные вопросы формирования и развития презумпции невиновности в различные исторические периоды.

Вторая глава диссертации посвящена проблемам конституционно-правового регулирования презумпции невиновности, где рассматриваются вопросы презумпции невиновности в контексте конституционных регулираний, обусловленных взаимосвязью защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных элементов правового статуса личности, и в практике конституционного правосудия.

Третья глава диссертации раскрывает конституционные интерпретации презумпции невиновности и проблемные аспекты в практике Европейского суда по правам человека, а также автором исследования сформулированы направления совершенствования конституционно-правового регулирования презумпции невиновности.

Заключение диссертации содержит основные выводы и обобщения, сделанные на основе проведенного исследования. Автор подводит итоги проделанной работы, формулирует ключевые научные положения и предлагает направления для дальнейшего развития исследуемой темы.

Следует отметить, что автору удалось сформулировать собственное определение понятия презумпции невиновности, согласно которому она, с одной стороны, воспринимается как важнейшая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина, а с другой – как конституционно-правовой институт, обусловленный совокупностью элементов правового статуса личности, который характеризуется не только своеобразным теоретико-правовым содержанием и общезначимым характером, но и проявляется посредством прав и свобод человека и гражданина, их обязанностей, запретов, ограничений и иных элементов правового статуса.

Заслуживает поддержки точка зрения автора исследования, что презумпция невиновности в системе правовых презумпций является типом доказательственной и одновременно опровергаемой юридической презумпцией, которая выражает предположение о невиновности лица,

обязывая органы производства доказать противоположное, то есть опровергнуть это предположение, предоставив достаточные доказательства виновности лица.

Следует согласиться с выводом автора, что «конституционный принцип презумпции невиновности в системе конституционных прав человека и гражданина следует рассматривать как имеющую ключевое значение правовую идею или руководящий принцип правовой практики, обеспечением и эффективной гарантией которой обусловлены, с одной стороны, защита, соблюдение и реализация прав и свобод человека, а с другой — обеспечение правового статуса последнего, что означает — каждый имеет право на эффективную судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, защиту от обвинения и другие права при условии полного и надлежащего соблюдения требований той же презумпции невиновности».

Совершенно обоснованно автор предлагает идею о том, что презумпция невиновности должна рассматриваться, как фундаментальное и внутреннее убеждение в законной невиновности лица, в отношении которого проводится соответствующее производство, сущность которого заключается в предположении добропорядочности лица — посредством предоставления ему соответствующего доверия со стороны общества и государства, и выражается это предположение в предварительном требовании принимать его как истину.

Важное значение имеют исследования, касающиеся основных вопросов правового обеспечения презумпции невиновности в рамках соотношения и взаимодействия внутригосударственного и международного права. В этой связи автором проанализированы международные правовые стандарты, оказывающие ключевое влияние на формирование элементов презумпции невиновности и доктрины национальной конституционной политики, общее значение которых направлено на эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Это позволило автору исследования обосновать вывод, связанный с ключевыми структурами раскрытия сущности и содержательного значения презумпции невиновности, в контексте толкования положений статьи 66 Конституции Республики Армения. Кроме того, в рамках анализа сущности, содержательного значения и особенностей проявления презумпции невиновности выявлены принципы-нормы и принципы-критерии, вытекающие из содержания конституционных норм и направленные на эффективную реализацию самой презумпции невиновности.

Проведя детальный анализ международно-правовых актов, с точки зрения формирования элементов презумпции невиновности и доктрины национальной конституционной политики, автор диссертационного исследования делает вполне справедливый вывод о том, что «ключевое значение имеют международно-правовые стандарты, внедренные международными актами. Международно-правовые стандарты правового обеспечения и гарантирования презумпции невиновности прежде всего направлены на обеспечение и соблюдение права каждого лица на

невиновность и на признание его невиновным, а также на обеспечение права на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту».

Надо отметить, что в рамках конституционного регулирования, рассматривая основные вопросы конституционно-правового урегулирования презумпции невиновности, автор исследования выделил не все спорные или требующие дополнительного анализа и исследования вопросы, а наиболее актуальные и насущные проблемы.

Тем не менее, многие другие выводы и положения представленной диссертации свидетельствуют о достаточной зрелости автора и определяют общий вывод о соответствии оппонируемой диссертации предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, диссертация Анны Армановны Оганнисян, как и всякое творческое сочинение, не свободна от ряда дискуссионных аспектов.

1. Принцип презумпции невиновности обвиняемого трактуется в юридической литературе не однозначно. Суть принципа состоит в том, что обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и пока не вынесен обвинительный приговор. Есть и другая, внешне похожая формула принципа: «...обвиняемый не считается виновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке», и сформулирована в соответствующем процессуальном акте – обвинительном заключении или приговоре, вступившем в законную силу. Эти формулы не равнозначны. Если первая акцентирует внимание на моменте, до которого обвиняемый считается невиновным, то вторая – на моменте, с которого обвиняемый считается виновным. Обе формулы рассматриваемого принципа вызывают возражения, во-первых, потому, что невиновность обвиняемого предполагается и после вступления приговора в законную силу. В противном случае следует признать неправомерность правовых норм, предусматривающих возможность отмены вступившего в законную силу приговора в порядке надзорного производства и в порядке возобновления уголовных дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Так вот, обе эти формулы вызывают ряд вопросов, ответ на которые хотелось бы услышать от соискателя:

– прежде всего, кем считается обвиняемый, невиновным? Утверждается, что таковым его считает закон. Однако достаточно обратиться к УПК Республики Армения, чтобы убедиться в обратном;

– если бы закон считал обвиняемого невиновным, то как объяснить те положения УПК РА, которые допускают применение к нему мер государственного принуждения (например, меры пресечения)?

2. В положении 4, автор исследования указывает, что эффективная гарантия, с одной стороны – это защита, соблюдение и реализация прав и свобод человека, а с другой – обеспечение правового статуса последнего, что означает – каждый имеет право на эффективную судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, защиту от обвинения и другие права

при условии полного и надлежащего соблюдения требований той же презумпции невиновности.

Здесь необходимо отметить, что в исследовании представлены только юридические гарантии. Думается, что диссертация только выиграла, если бы автор в полной мере рассмотрел экономические, идеологические, социальные, политические и некоторые другие гарантии законности. Хотя, конечно же, наиболее важными, системообразующими являются именно юридические гарантии.

3. На наш взгляд, автору необходимо было бы отразить в представленном исследовании специфику действия конституционно-правовых презумпций. Важным было акцентировать внимание на их многоуровневость: сочетание презумпций (как высшего уровня) в тексте Конституции Республики Армения с презумпциями, закрепленными в иных источниках конституционного законодательства. Ведь некоторые конституционные презумпции играют роль общеправовых презумпций, как качественные показатели правового демократического государства.

Высказанные дискуссионные положения не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.А. Оганнисян. Автор вполне успешно решил основные научные проблемы, обусловленные темой диссертации, и поставил важные научные задачи для будущих исследований.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях, дискуссионные вопросы; критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская позиция, анализ законодательства и судебной практики.

Представленное исследование включает оригинальные научные выводы, которые заключаются в критическом анализе действующего законодательства, выявлении его пробелов и недостатков, а также предложении конкретных рекомендаций по его совершенствованию.

Оганнисян Анна Армановна разработала новые теоретические и практические положения, которые могут быть использованы в последующих научных исследованиях и в практике законотворческой деятельности.

Структура диссертационного исследования тщательно продумана автором, и выстроена таким образом, чтобы максимально полно и последовательно раскрыть все аспекты исследуемой проблемы. Диссертация включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, а также заключение, что позволило автору раскрыть избранную тему исследования.

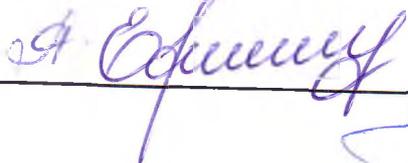
Диссертация является законченным научным трудом, содержащим качественно новые научные результаты.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 6 научных статьях и монографии, а также отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации.

Вывод: диссертация «Презумпция невиновности в контексте конституционного регулирования и международно-правовых стандартов» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6,7,8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер № 750 и № 119, а ее автор Анна Армановна Оганнисян заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

директор Северо-Кавказского
научно-образовательного центра
политико-правовых проблем ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,
член диссертационного совета РАУ,
доктор юридических наук, профессор,
Академик АМАН, Почетный работник
сферы образования РФ, Заслуженный юрист
Республики Адыгея



Людмила Аслановна Тхабисимова

«15» января 2026 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»). Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, д. 9. Тел.: +7 (879-3) 400-505. Адрес электронной почты ректора: gorbunov@pgu.ru Адрес сайта в сети Интернет: <https://pgu.ru>

