

**В специализированный совет 063 «Юриспруденция» ВАК РА
при Российско-Армянском (Славянском) университете
(0051, г. Ереван, О. Эмина, 123)**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Айрапетовой Милы Григорьевны, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Принципы администрирования и административного производства и их роль в реализации права на надлежащее администрирование» (Ереван, 2026) по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

Диссертационная работа Милы Григорьевны Айрапетовой, несомненно представляет собой законченное научное исследование, посвященное важной, актуальной и востребованной теме, имеющей значение, как для научного сообщества, так и для практической деятельности органов государственной власти Республики Армения. Актуальной проблемой настоящего времени является потребность в совершенствовании общественных отношений в сфере исполнительной власти, а также ее организационно-правового обеспечения функционирования и защиты в рамках деятельности по осуществлению государственного управления. Это в полной мере касается и совершенствования процессуального обеспечения функционирования этих общественных отношений в сфере деятельности публичной администрации, которое является важной гарантией реализации административно-правового статуса субъектов административного права, охраны и защиты их прав, свобод и законных интересов. Необходимо отметить, что в юридической литературе чрезвычайно редки работы, непосредственно посвященные принципам администрирования и административному производству, а также их роли в реализации права на надлежащее администрирование.

Администрирование и административное производство, как форма обеспечения функционирования публичной администрации по осуществлению государственного и иного публичного управления является необходимым условием осуществления указанной деятельности и правовым средством осуществления контроля. В качестве такой формы осуществления государственного управления и выступают администрирование и административное производство. Несмотря на важность данных институтов административного права, существует ряд проблем теоретико-правового характера, которые негативно отражаются на деятельности органов исполнительной власти при реализации ими своих управленческих функций. Прежде всего, среди ученых еще не сформировалось однозначного доктринального подхода к определению сущности администрирования и

административного производства, которые в юридической науке рассматриваются, как в широком, так и узком смысле.

Особую актуальность темы исследования представляет административное производство, как один из способов обеспечения законности, оказывающий принуждающее воздействие на различные сферы общественных отношений. В связи с чем, важными являются вопросы как о границах такого государственного воздействия, определяющего сущность и содержание административного производства, так и о соотношении конституционных прав и свобод человека и гражданина и интересов государства, направленных на обеспечение безопасности и регулирование общественных отношений. Все это в совокупности нуждается в четком определении соразмерности такого государственного воздействия, являющегося результатом администрирования и административного производства. Представляют научный интерес некоторые рассуждения и выводы, сделанные автором в диссертационной работе, которые представляются достаточно обоснованными и содержательными.

Нельзя не согласиться с автором представленного исследования и в том, что принципы законности, надлежащего администрирования, прозрачности, беспристрастности и подотчетности являются обязательными предпосылками администрирования административного производства, а следуя этим принципам, административные органы обеспечивают справедливость и эффективность административного процесса, способствуя этим укреплению общественного доверия и доверия к органам государственной власти. При подобных обстоятельствах заявленная тема представленного диссертационного исследования М.Г. Айрапетовой, представляется весьма актуальной и приобретает особую значимость.

Автору исследования, в целом удалось осуществить одно из первых комплексных исследований по значению принципов администрирования и административного производства, направленных на создание такой системы, где в результате публично-властной деятельности административных органов будет обеспечиваться эффективная реализация тех прав человека и неуклонное исполнение тех обязанностей, в отношении которых законом установлены обязательные требования к осуществлению административных полномочий.

Таким образом, необходимость проведения подобного исследования подтверждается потребностями социальной, геополитической, экономической и юридической жизни Республики Армения, с учетом накопленного к настоящему времени отечественного опыта в сфере конституционно-правового регулирования анализируемых в работе общественных отношений.

Целью диссертационного исследования автор обозначил место и значение принципов администрирования административного производства в вопросе эффективной реализации конституционного права на надлежащее администрирование, выявление механизмов и факторов, обеспечивающих их функционирование, изучение процедурных и материально-правовых особенностей их реализации, а также разработка обоснованных теоретических и

прикладных рекомендаций для совершенствования административного законодательства и правоприменительной практики в Республике Армения.

Научная новизна исследования проявляется в контексте всестороннего и комплексного анализа принципов администрирования и административного производства, их значении, проблемах реализации, а также в идеях и предложениях, направленных на выявление новых принципов администрирования. В представленном исследовании впервые комплексно рассматривается вопрос применения позитивной фикции в обжаловательном производстве, которое направлено на повышение эффективности института обжалования в административном порядке и существенное улучшение процесса рассмотрения жалоб, а также обоснована необходимость законодательного определения ограничений и особенностей ее применения.

Автор диссертационного исследования не ограничивается констатацией существующих правовых норм, а предлагает новые подходы и концепции, способствующие дальнейшему развитию данной сферы правового регулирования. Все выше указанные обстоятельства свидетельствуют о научной новизне представленного диссертационного исследования.

Хотелось бы отметить, что содержание диссертации, автореферата и научных публикаций по заявленной теме позволяют утверждать, что обозначенная автором цель достигнута, поставленные задачи решены. Последнему обстоятельству во многом послужило правильное и продуманное структурирование проделанного конституционно-правового исследования, использование обширного круга научных трудов, нормативного материала, а также других материалов. В его основе – труды армянских и зарубежных ученых по конституционному праву, административному праву и публично-отраслевым наукам. Следуя научному замыслу, грамотно и правильно, с общетеоретических и конституционно-правовых позиций, соискатель ученой степени определил как объект, так и предмет выполненной работы. Четко, конкретно и перспективно в научном плане сформулированы цель и задачи диссертационного исследования.

Весьма убедительной и обеспечивающей реализацию решаемых автором диссертации задач полагаем ее методологию, представленную совокупностью современных методов научного познания, позволивших достичь заявленную цель. М.Г. Айрапетова вполне оправданно начала диссертационное исследование с рассмотрения вопросов исторических предпосылок развития конституционного права на надлежащее администрирование, где рассматриваются концептуальные основы, основные элементы и источники права на защиту от публичной власти, а также подчеркивается его важность для укрепления принципов верховенства права и демократии. Автором исследования представлен, также развернутый исторический обзор возникновения и развития права на эффективные средства защиты от публичной власти.

Вторая глава диссертации посвящена принципам администрирования административного производства, как гарантии реализации права на надлежащее администрирование. Представлены общая характеристика принципов права, особенности принципов администрирования и административного производства,

а также отдельные принципы, направленные на обеспечение права на надлежащее администрирование. Определенную научную и практическую значимость имеет третья глава представленной к защите диссертация, посвященная проблеме обеспечения права на защиту доверия лица в производстве пересмотра административного акта административным органом по собственной инициативе в порядке контроля. Удачной научной находкой, на наш взгляд, представляются выявленные и охарактеризованные диссертантом вопросы общей характеристики молчания административного органа, динамики развития внутригосударственного законодательства, а также затронуты вопросы административного молчания в процедуре обжалования.

Заключение диссертации содержит основные выводы и обобщения, сделанные на основе проведенного исследования. Автор подводит итоги проделанной работы, формулирует ключевые научные положения и предлагает направления для дальнейшего развития исследуемой темы.

Обобщая сказанное выше, есть все основания констатировать, что диссертационное исследование М.Г. Айрапетовой состоялось и представляет собой самостоятельную, творческую, интересную и востребованную научную работу.

Содержание диссертации, также убедительно свидетельствует о том, что представленная к защите работа содержит авторские выводы, в ряде случаев – нестандартные, но обоснованные с помощью юридического инструментария, – умозаключения, что характеризует ее как теоретически, так и практически значимую. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, находятся на должном уровне, подкрепляется авторским анализом разнообразных научных юридических источников и значительным количеством нормативных правовых актов. Достоверность результатов работы подтверждается и результатами ее апробации, квалифицирующие сведения о которых представлены в автореферате. Следует также отметить, что диссертационное исследование М.Г. Айрапетовой написано грамотным юридическим языком, рассуждения автора не выходят за пределы обозначенной тематики, не допускают упущений ее конструктивных, смыслообразующих элементов, а в целом, работа носит новаторский характер.

Вместе с тем, как и в любой научной работе подобного уровня, имеющей творческий характер, новизну и актуальность проведенного М.Г. Айрапетовой научного исследования не исключают дискуссионности некоторых положений представленной работы, а отдельные выводы требуют дополнительной аргументации:

1. В положении 3, автор исследования сделал весьма плодотворные в научном плане выводы о том, что единообразное толкование и применение права должно составлять неотъемлемую основу деятельности административных органов. В связи с этим, необходимо отметить, что одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед судебной системой, является достижение единообразия судебной практики. В силу сложности и динамизма общественных отношений

достичь указанного качественного состояния судебной практики получается не во всех случаях. Его отсутствие делает правоприменительную практику непредсказуемой, что не только осложняет деятельность субъектов процессуальных правоотношений, но и способно подорвать доверие общества к судебной системе. В этой связи возникает ряд вопросов, ответ на которые хотелось бы услышать от соискателя:

- актуально выявление и комплексный анализ факторов, влияющих на достижение такого единообразия;

- для достижения единообразия в толковании и применении норм права определите место судебной практики и правовой доктрины в системе источников отечественного права или же сформулируйте на уровне действующего законодательства закрытый перечень источников права, подлежащих применению, в том числе в рамках отправления правосудия.

2. Заслуживает поддержки предложение автора, указанное в положении 4, о введении в научный оборот, параллельно с позитивной фикцией, также и негативную фикцию, которая для некоторых случаев будет гарантировать реализацию конституционного права на надлежащее администрирование, исключая нарушение прав и законных интересов других лиц, а также публичных интересов.

Это сильный и глубокий теоретический аргумент, который в настоящее время активно обсуждается в современной юридической науке. Идея введения негативной фикции отлично дополняет концепцию позитивных фикций в административных процедурах.

Думается, диссертация только выиграла, если бы автор в полной мере обосновал, что в отличие от затяжного бездействия, четкие сроки для негативной фикции ускоряют процедуру и защищают заявителя от произвола аппарата.

Докажите с помощью принципа соразмерности, что негативная фикция выступает разумным ограничителем для защиты конституционного права на надлежащее администрирование.

3. В положении 5, автор исследования обосновывает, что применение позитивной фикции в обжаловательном производстве направлено на повышение эффективности института обжалования в административном порядке и существенно улучшает процесс рассмотрения жалоб.

Для того, чтобы подтвердить эффективность данного института, хотелось бы в процессе публичной защиты, услышать от автора:

- каковы пределы применения позитивной фикции и о каких законодательных ограничениях идет речь?

- за счет каких мер будет происходить снижение нагрузки на суды?

- какова будет ответственность должностных лиц за нарушение сроков?

При этом важно подчеркнуть, что указанные дискуссионные замечания носят в основном уточняющий и рекомендательный характер, не влияя при этом на общую высокую положительную оценку выполненного диссертантом исследования. Они преследуют только одну цель – дать возможность соискателю как можно лучше подготовиться к предстоящей публичной защите своей работы и

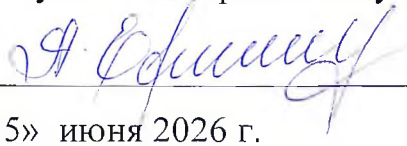
содержащихся в ней положений, обладающих бесспорной научной новизной и оригинальностью.

Обозначенная автором цель достигнута, задачи нашли свое последовательное разрешение в тексте диссертации. Стиль изложения материала характеризуется системностью и логичностью, аргументация выводов умело сочетает в себе научную обоснованность при использовании практического материала. Работа выполнена самостоятельно, на высоком проблемно-теоретическом и конституционно-правовом уровне, обладает научной ценностью и практической значимостью. Выводы, сформулированные автором, отличаются научной новизной и свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в решение актуальных вопросов юридической науки. Опубликованные соискателем работы (6 научных статей) в полной мере отражают тематику диссертации, а автореферат соответствует структуре исследования и содержит в себе его основные результаты.

Вывод. Диссертационная работа на тему «**Принципы администрирования и административного производства и их роль в реализации права на надлежащее администрирование**» и автореферат соответствуют требованиям пунктов 6,7,8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлениями Правительства РА от 21.02.2019 г. номер № 750 и № 119, а ее автор Мила Григорьевна Айрапетова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

директор Северо-Кавказского научно-исследовательского центра политико-правовых проблем ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», член диссертационного совета РАУ, доктор юридических наук, профессор, Академик АМАН, Почетный работник сферы образования РФ, Заслуженный юрист Республики Адыгея

 **Людмила Аслановна Тхабисимова**
«15» июня 2026 г.

Подлинность подписи Л.А. Тхабисимовой
удостоверяю



О.А. Алимуратов

проректор по научной работе и развитию
интеллектуального потенциала ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,
доктор филологических наук, доцент

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»). Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, д. 9. Тел.: +7 (879-3) 400-505. Адрес электронной почты ректора: gorbunov@pgu.ru Адрес сайта в сети Интернет: <https://pgu.ru>