

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Образовательного комплекса

МВД РА, к.ю.н., доцент

М. Мурадян

2026 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации – Образовательного комплекса МВД РА – на диссертационное исследование Аветисян Дианы Паргеговны, выполненную на тему «Уголовная ответственность: теоретико-правовые, законодательные и правоприменительные проблемы» и представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Кафедра уголовного права и уголовного судопроизводства Образовательного комплекса МВД РА в составе: кандидата юридических наук, доцента А. Р. Оганесяна; кандидата юридических наук, доцента Г.Т. Григоряна; кандидата юридических наук, доцента Д.А. Тумасяна; кандидата юридических наук, доцента М.М. Маркосяна; кандидата юридических наук, доцента Р.М. Хачатряна; кандидата юридических наук, доцента А.П. Гукасяна; кандидата юридических наук А.А. Лазаряна; кандидата юридических наук Г.Г. Степаняна, изучив диссертационное исследование Аветисян Дианы Паргеговны, выполненную на тему «Уголовная ответственность: теоретико-правовые, законодательные и правоприменительные проблемы», и представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», пришла к следующим выводам.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и обусловлена краеугольным вопросом уголовного права – уголовной ответственности как

основополагающей категории доктрины уголовного права. Содержание уголовной ответственности и ее реализация являются одним из спорных вопросов как на практике, так и в теории уголовного права. Многие авторы считают, что содержание уголовной ответственности те неблагоприятные для виновного правовые последствия совершения преступления, которые выражаются в обязанности виновного отчитаться перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию или иным неблагоприятным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законодательством.

В свою очередь, реализация уголовной ответственности возникает после возникновения уголовно-правового правоотношения и имеет различные проявления, изучение которых существенно для уголовного права, особенно в условиях принятия нового уголовного кодекса РА. Учитывая вышеуказанные обстоятельства, актуальность данной темы не вызывает сомнения.

В соответствии с обоснованной актуальностью автор выбирает структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить все сформулированные для ее достижения задачи. В этой связи логичной выглядит структура исследования, состоящая из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Для наиболее полного раскрытия заявленной темы автором сформулирована цель диссертации и ее задачи. В частности, целью диссертационного исследования является разработка, представление и разрешение комплекса теоретических и прикладных проблем, связанных с уголовной ответственностью, выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию уголовного законодательства РА и РФ, регламентирующего институт уголовной ответственности.

Достижение этой цели автором осуществляется поэтапно – в каждой из глав своей работы автор проводит исследования, позволяющие выйти на комплексный результат, содержащий научную новизну.

В первой главе автор рассматривает методологические и теоретико-правовые проблемы исследования уголовной ответственности, в частности указывает социально-философские аспекты уголовно-правовой ответственности.

Во второй главе рассматриваются проблемы взаимосвязи преступления, состава преступления и основания уголовной ответственности, рассматривая точки зрения не только с уголовно-правовой, но и с уголовно-процессуального законодательства.

В третьей главе автор детально рассматривает некоторые теоретико-прикладные проблемы реализации уголовной ответственности, в том числе выносит дискуссионные вопросы соотношения уголовной ответственности и мер безопасности в уголовном праве.

Вышеуказанная структура диссертации позволяет автору решить поставленные задачи и получить достаточно интересные результаты. Заслуживают отдельного внимания некоторые положения, выносимые на защиту, в частности:

– Выдвигается следующее понятие: «Преступлением, признаются виновно совершенное субъектом преступления общественно опасного деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания, характеризующееся элементами и признаками, указанными настоящим Кодексом и причиняющее или создающее реальную угрозу причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны. Предлагается также установить, что деяние может признаваться преступлением, если оно не совершено при обстоятельствах (основаниях), исключающих уголовную ответственность.

– Как теоретический вариант, есть все основания для внедрения в УК РФ и РФ института уголовных проступков, в таком случае норма о малозначительности деяния будет излишней. Это позволит правоприменительную практику сделать прогнозируемой и стабильной.

Диссертационная работа в целом производит впечатление цельного самостоятельного исследования, основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать значимыми для уголовного права и имеющими научную новизну. В качестве примеров в работе использованы различные условные и фактические данные различных исследований, наиболее характерно отражающие специфику рассматриваемого вопроса, а также решения Кассационного суда РА, Постановления Конституционного Судов и других судов РА и РФ.

Работа базируется на широком теоретическом материале. Автор рассматривает опыт армянских, российских и других зарубежных научных школ, отечественных организаций и критически осмысливает его.

Для решения поставленных задач в работе применены различные методы: методы познания, сравнительно-правовой, историко-аналитический, системно-структурный, социологический, криминологический и др.

В то же время по диссертационному исследованию имеются некоторые замечания и предложения:

1. На странице 60 автор, указывая систему дифференциации уголовной ответственности по нормам Общей части уголовного закона, основывается на российском законодательстве, указывая формы вины, конфискацию имущества и др., но не указывает особенности армянского законодательства, в частности – иные меры уголовно-правового воздействия, меры безопасности и др.

2. На странице 105 диссертации и в 7-ом выводе автор указывает о необходимости введения в Уголовный кодекс РА нового института – уголовного проступка, которым должен признаваться виновно совершенный субъектом деяние, за которое наказание не связано с изоляцией от общества или максимальное лишение свободы не превышает двух лет. Однозначно соглашаясь с необходимостью данного института, так как в таком случае норма о малозначительности деяния будет излишней и это позволит

правоприменительную практику сделать прогнозируемой и стабильной, необходимо указать, что крайне важно, чтобы диссертация содержала ответы на взаимосвязанные с уголовным проступком некоторые вопросы:

- кто является субъектом проступка?
- каковы признаки дифференциации уголовного и административного проступка?
- как будут различаться процессы привлечения к уголовной ответственности за преступление и за уголовный проступок?
- кроме того, необходимо дополнительное обоснование ответственности только за оконченные уголовные проступки (за исключением покушений против личности) и т.д.

3. На странице 166 и в 7-ом выводе автор предлагает неосторожные преступления относить к уголовным проступкам либо к менее тяжким преступлениям. Данное предложение исходит в противоположном направлении законодательных изменений 2021 года (с принятием нового Уголовного кодекса РА), так как предыдущим Уголовным кодексом РА неосторожные преступления были преступлениями небольшой и средней тяжести, а новым уголовным кодексом РА являются также тяжкими преступлениями. Поэтому данное предложение автора желательно дополнительно обосновать.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают научной и практической значимости работы. Диссертация Аветисян Д.П. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, в которой решены поставленная диссертантом задачи.

Основное содержание работы отражено в авторских публикациях и изложено в автореферате. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Теоретические и практические разработки автора отличаются глубиной исследования, в достаточной степени аргументированы.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Аветисян Дианы Паргеговны подготовил преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент Давит Тумасян (обсужден и одобрен на заседании кафедры 15 июня 2026 г., протокол № 6).

« 15 » 06 2026 г.

А. Сукиасян