

ОТЗЫВ

на кандидатскую диссертацию Аветисян Дианы Паргеговны по теме: *«Уголовная ответственность: теоретико-правовые, законодательные и правоприменительные проблемы»*, представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.05- «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Кандидатская диссертация Дианы Аветисян посвящена актуальной и сложной проблеме - всестороннему анализу института уголовной ответственности. Автор убедительно раскрывает актуальность темы исследования в контексте качественно нового УК РА и накопившихся в правоприменительной практике дискуссионных вопросов. При этом автор пришел к правильному выводу о необходимости выработки предложений по совершенствованию действующего законодательства РА и РФ.

На основе сравнительно- правового анализа автору удалось на высоком научном уровне раскрыть поставленные цели и исследовательские задачи. Несмотря на многочисленные исследования, посвященные институту уголовной ответственности, автор справедливо замечает, что в современных условиях возрастает роль уголовной ответственности в контексте обеспечения безопасности, интересов личности, общества и государства.

Поэтому актуальной задачей является дальнейшее исследование доктринальных положений уголовной ответственности, основания и этапов её установления, особенностей уголовно-процессуального привлечения граждан к уголовной ответственности в ее итоговой реализации.

Автор всесторонне раскрыл особенности взаимосвязи преступления, состава преступления и основания уголовной ответственности; на основе научных критериев предложила новую категоризацию преступлений как основы дифференциации уголовной ответственности; обосновала необходимость внедрения института уголовных проступков; выявила особенности соотношения уголовной ответственности и мер безопасности в уголовном праве. Автору удалось разработать систему правовых мер, направленных на оптимальную регламентацию основных положений уголовной ответственности.

Значительное место отведено практическим вопросам: выявлены особенности некоторых видов освобождения от уголовной ответственности; разработаны правила квалификации преступлений с бланкетными диспозициями.

Достоинством работы является изучение и использование широкой общей и специальной литературы, диссертационных исследований и материалов судебной практики. Примечательно, что автор привела особенности уголовной ответственности государств с различными правовыми системами, используя законодательства многих зарубежных стран.

Структура и содержание плана работы построены грамотно и последовательно, направления исследования свидетельствуют о наличии комплекса научно-прикладных вопросов уголовной ответственности, охватывающих не только теоретические, но законодательные и правоприменительные аспекты.

Научная новизна работы не вызывает сомнения. Автору удалось представить глубокий анализ основных положений уголовной ответственности и на основе проведенного исследования представить комплекс теоретических и прикладных проблем, связанных с реализацией уголовной ответственности.

Научной новизной обладают и ряд положений, выносимых на защиту, к числу которых можно отнести:

1. Выявление особенностей уголовной ответственности через призму социально-философских аспектов;
2. Представление нового понятия преступления и основания уголовной ответственности;
3. Выявление особенностей соотношения уголовной ответственности и мер безопасности в уголовном праве;
4. Разработка принципов применения мер безопасности и обоснования необходимости выделения в УК наших стран уголовно-правовых и отдельно- медицинских мер и др.

Элементы научной новизны содержат также целый ряд законодательных изменений и дополнений, которые приводятся в заключительной части работы.

Ознакомление с работой показывает, что автор представил комплексное исследование, носящее самостоятельный и завершённый характер.

Выводы, предложения и практические рекомендации имеют важное теоретическое и прикладное значение.

Вместе с тем, можно выделить некоторые замечания дискуссионного характера.

1) Автор предлагает в УК РФ и РФ внести институт уголовных проступков. Это нуждается в дополнительной аргументации, поскольку в таком случае остается открытым вопросом о малозначительности деяния как комплексного явления.

2) в параграфе 1.2. автор раскрывает основные концепции уголовной ответственности, однако не совсем ясно какую из них считает более правильной и приемлемой.

3) На странице 72-80 автор детально рассматривает признак противоправности в контексте нового УК РФ, в котором дается формальное понятие преступления. Вместе с тем, автор придерживается концепции материально - формального подхода в определении понятия преступления. Не означает ли это отождествление этих двух признаков: общественной опасности и противоправности деяния?

4) Параграф 3.2. посвящен освещению дискуссионных вопросов соотношения уголовной ответственности и мер безопасности по новому УК РФ. Примечательно, что автор эти меры не отождествляет, однако ей следует более подробно аргументировать различие между мерами уголовно- правового и медицинского характера.

Вышеотмеченные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на высокий научный уровень проведенного исследования.

Оформление работы и автореферат соответствуют предъявляемым требованиям. Количество опубликованных научных статей (9), а также активное участие автора в научно-практических мероприятиях свидетельствует, что автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Вывод:

Диссертация Дианы Аветисян на тему: «*Уголовная ответственность: теоретико-правовые, законодательные и правоприменительные проблемы*» является завершенным, самостоятельно выполненным научно-квалификационным трудом, содержащем актуальность и новизну, соответствует требованиям пунктов 6, 7, 10, 11 и 13. Положения о порядке присуждения ученых степеней в Республике Армения от 08.08.1997г. (с послед. изм. и доп.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук

Андраник Арменович Рашидян

18 июня 2026 г.

Подпись

А. А. Рашидяна

Заверяю: Ученый секретарь Российско-Армянского университета

к.ф.н.

Р. С. Касабабова

