

**ՌՌՒՍ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**

**Մանուկյան Հակոբ Համբարձումի**

**«ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱԶԱՓ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ՝  
ԵՐԿԱՐԱԺԱՄԿԵՏ ՀԵՌԱՆԿԱՐՈՒՄ (ՀՀ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)»**

**Ը.00.02 - «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և  
կառավարում» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի  
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության**

**ՍԵՂՄԱԳԻՐ**

**ԵՐԵՎԱՆ – 2026**

**РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Манукян Акоп Амбарцумович**

**ПРОБЛЕМЫ РАВНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В ДОЛГОСРОЧНОЙ  
ПЕРСПЕКТИВЕ (НА ПРИМЕРЕ РА)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности  
08.00.02 – «Экономика, управление хозяйством и его сферами»

**ЕРЕВАН – 2026**

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Ռուս-Հայկական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր  
**Մարիամ Համբարձումի Ոսկանյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր  
**Տիգրան Սերյոժայի Մարտիրոսյան**

տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ  
**Վարսիկ Իշխանի Տիգրանյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝

Երևանի պետական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի հուլիսի 28-ին, ժամը 14<sup>00</sup>-ին, Ռուս-Հայկական համալսարանում գործող Տնտեսագիտության թիվ 008 մասնագիտական խորհրդում:

Հասցեն՝ 0051, ք. Երևան, Հ.Էմինի 123:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Ռուս-Հայկական համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2026 թ. հունիսի 27-ին:

**008 Մասնագիտական խորհրդի  
գիտական քարտուղար՝**

**տ.գ.թ., դոցենտ  
Ի.Ք. Պետրոսյան**

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском университете.

**Научный руководитель:**

доктор экономических наук, профессор  
**Воскняни Мариам Амбарцумовна**

**Официальные оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор  
**Мартirosян Тигран Сержеевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Тигранян Варсик Ишхановна**

**Ведущая организация:**

Ереванский государственный университет

Защита состоится 28-ого июля 2026 г., в 14<sup>00</sup>, на заседании Специализированного совета 008 по экономике при Российско-Армянском университете по адресу: 0051, Ереван, ул. О.Эмина 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 27-ого июня 2026 года.

**Ученый секретарь  
Специализированного совета 008**

**к.э.н., доцент  
И.Б. Петросян**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопрос равномерного регионального развития является актуальной темой исследования на протяжении достаточно длительного промежутка времени: в первую очередь, вопросом, который остается на повестке дня в рамках данного исследования, является вопрос социальной справедливости. Саморегулируемая система в представлениях многих авторов может привести к концентрации ресурсов и возможностей в конкретных регионах страны, что, в свою очередь, приведет к снижению уровня инклюзивности любой формы экономического развития, не давая возможности субъектам регионов – доноров с точки зрения перетока факторов производства, в полной мере получать отдачу от производственных процессов, происходящих в данной национальной экономике. Данная ситуация наблюдается почти во всех странах, вне зависимости от уровня развития или формы управления. Это приводит к так называемому «замкнутому кругу» углубления дисбаланса в развитии регионов, так как успешный регион привлекает ресурсы из менее успешных, оставляя последних с еще меньшим объемом возможностей развития<sup>1</sup>.

Важно отметить, что актуальность темы исследования в международном академическом сообществе не ограничивается лишь проблемами социально-экономического благосостояния и вопросами обеспечения справедливой модели распределения этого благосостояния, а обусловлена также вопросами инфраструктурного развития. Отмечается, что вышеуказанная ситуация, в свою очередь, создает проблемы в сфере равномерного развития инфраструктуры, как транспортной, так и цифровой и финансовой, что приводит к ухудшению функционирования внутренних механизмов развития национальной экономики, ослаблению роли страны в системе международных экономических отношений, тесно связанных, в том числе, с вопросами обеспечения эффективной системы логистики для сухопутных транспортных операций<sup>2</sup>.

Тема диссертационного исследования актуальна также с точки зрения проблематики государственного управления и совершенствования механизмов и каналов осуществления управления. Общеизвестно, что в контексте ограниченности ресурсов, необходимых для производства и создания добавленной стоимости, целью любого государства становится максимально оптимальное распределение данных ресурсов в контексте создания самой продуктивной модели экономического развития. В рамках этой концепции концентрация ресурсов, с одной стороны, снижает отрицательные внешние эффекты и за счет создания синергетического эффекта приводит к большей результативности, однако гиперконцентрация ресурсов в регионах-«чемпионах» может привести и к обратному эффекту.

Данная проблематика актуальна и с точки зрения эффективности местного самоуправления. Учитывая, что демократическая система, в частности, в Армении, четко разделяет уровни ответственности органов местного самоуправления и центральной власти, в вопросе обеспечения долгосрочного экономического развития

---

<sup>1</sup>OECD. (2023). OECD regional outlook 2023: The longstanding geography of inequalities. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/92cd40a0-en>

<sup>2</sup>United Nations. (2017). New urban agenda. United Nations. <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-English-With-Index-1.pdf>

каждый из выделенных акторов приобретает свою отдельную роль. Большая часть ответственности за стратегическое планирование и обеспечение достаточной гибкости системы в рамках возможных негативных шоков как локального, так и глобального характера, лежит на органах местного самоуправления.

В предлагаемом к рассмотрению исследовании, с одной стороны, осуществлена попытка полного и всестороннего анализа всех показателей и направлений социального и экономического развития регионов Армении. Вместе с тем, проведенный системный анализ взаимосвязей производительности и развития человеческого капитала в регионах покрывает существующий пробел в академических трудах отечественных исследователей.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является оценка основных факторов неравномерности развития регионов Республики Армения с последующей разработкой концепции обеспечения равномерного долгосрочного развития регионов.

Для достижения указанной цели в рамках исследования поставлены и решены следующие задачи:

- Анализ литературы, посвященной основным эффектам неравномерности развития регионов, а также внешних и внутренних факторов, влияющих на данную неравномерность;
- Анализ, обобщение и оценка воззрений академического сообщества о роли государства в деле реализации региональных и национальных политик, направленных на обеспечение равномерности развития регионов;
- Рассмотрение рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития, посвященных вопросу разработки эффективной региональной политики;
- Анализ основных социально-демографических и экономических показателей регионов Республики Армения с целью выявления определяющих трендов неравномерности регионального развития;
- Разработка и апробация методики специализации регионов по критериям экономической структуры и качества человеческого капитала;
- Анализ специализации регионов с точки зрения их основных факторных потребностей и факторной производительности;
- Разработка эконометрической модели оценки влияния отдельных социально-экономических факторов на уровень факторной производительности регионов;
- Разработка эконометрической модели ранжирования влияния внешних и внутренних факторов на экономический рост регионов РА;
- Оценка стратегических документов национального и регионального уровней в контексте внедрения отдельных программ и мероприятий, направленных на обеспечение равномерного развития регионов;
- Оценка программ развития региональных центров по вопросу соответствия рекомендациям международных организаций;
- Изучение законодательства РА по линии обеспечения финансовой стабильности и независимости органов местного самоуправления;
- Разработка сценарной модели изменения фискальных правил распределения налоговых доходов для определения изменений в локальных бюджетах;
- Разработка концептуальных предложений изменения государственной политики в сфере развития регионов.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является экономика регионов Республики Армения. Предметом исследования являются основные

социально-экономические и управленческие факторы неравномерности развития экономик регионов РА.

***Теоретико-методологические и информационные основы исследования.***

Теоретической и методологической основой для решения поставленных в рамках данного исследования задач послужили теоретические воззрения отечественных и зарубежных авторов в части основных тенденций и факторов, воздействующих на эффективность стратегического управления регионального развития, а также на эффективную аллокацию ограниченных ресурсов и их движение с точки зрения обеспечения равномерности экономического развития регионов.

Методологической основой исследования стали основные вызовы и препятствия долгосрочного регионального развития в рамках изменяющейся геоэкономической и геополитической конъюнктуры, а также Рекомендации Совета по политике регионального развития Организации экономического сотрудничества и развития и разработанные той же Организацией практические и методологические документы, направленные на повышение уровня эффективности стратегического управления регионов<sup>3</sup>.

Учитывая основные задачи исследования, автором в качестве дизайна исследования было выбрано лонгитюдное исследование, что позволило рассмотреть основные показатели как социально-демографического, так и экономического развития в течение длительного периода. Также автором в части литературного обзора и изучения законодательных актов проведен анализ с использованием методов desk-research, направленных на полное понимание существующей академической литературы по проблематике исследования, а также создание общей картины фактического законодательного регулирования сферы регионального развития.

В рамках анализа документов был рассмотрен метод дискурс-анализа, позволивший сопоставить результаты, полученные по отдельным сообществам. Автор также применил системный подход, направленный на обобщение и унификацию результатов. Вместе с тем проведен статистический анализ всех основных социальных и демографических показателей, в том числе, показателей рождаемости, миграции, гендерно-возрастных изменений населения, а также миграционной динамики в отдельных регионах Армении.

Автором также был проведен эконометрический анализ с целью решения задач оценки основных факторов влияния на производительность труда в регионах Армении, а также определения уровней значимости собственной производительности регионов, влияния на нее всех остальных регионов РА и приграничных регионов соседних стран.

***Научная новизна исследования.*** К наиболее важным результатам диссертационной работы, содержащим научную новизну, можно причислить следующие:

1. Разработана и оценена модель детерминантов неравномерности регионального развития на основе расчета производительности труда и выявления специализации марзов Республики Армения;
2. Разработана и апробирована модель трехуровневой оценки факторов экономического роста регионов Республики Армения, позволяющая дифференцировать влияние собственной производительности региона,

---

<sup>3</sup>OECD. (2023). Recommendation of the Council on Regional Development Policy (OECD/LEGAL/0492). OECD Legal Instruments. <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0492>

производительности остальных регионов страны, а также приграничных регионов соседних государств;

3. Предложена концепция модернизации государственной политики регионального развития, направленная на повышение производительности факторов производства посредством внедрения механизмов проектного управления с учетом необходимости обеспечения финансовой стабильности и самостоятельности регионального и местного самоуправления в Республике Армения.

***Теоретическая и практическая значимость исследования.*** Теоретическая и практическая значимость исследования определяется установлением базовых теоретических рамок понимания, с одной стороны, роли регионального развития в контексте модели экономического развития всей страны, а с другой стороны, приемлемых моделей развития с точки зрения долгосрочного и инклюзивного развития регионов.

Теоретическая и практическая значимость исследования связана также с пониманием локальных триггеров и перспектив, как в плане стратегического планирования регионального развития в Республике Армения, так и в контексте возможного изменения конъюнктуры экономических отношений отдельных регионов в рамках возможных геополитических изменений в регионе Южного Кавказа.

К числу результатов, имеющих практическую значимость, относится разработка приемлемых практик локального стратегического управления и фискальной политики, связанных с обеспечением гибкой в плане долгосрочных изменений системы регионального развития.

В первую очередь, практическая значимость работы связана с тем, что она несет в себе возможности реализации продуктивных механизмов обеспечения регионального развития как на уровне местного самоуправления в плане модернизации системы стратегического планирования, так и на уровне центральной власти с учетом предложенных изменений на законодательном уровне и в рамках текущей фискальной политики.

Вместе с тем, исследование содержит достаточно большой объем статистического анализа и обработку широкого спектра индикаторов развития регионов, которые сами по себе могут стать источником новых решений и обновленных подходов для органов государственного управления на разных уровнях.

Результаты диссертационного исследования могут быть внедрены в процессе преподавания следующих дисциплин: «Экономическое мышление», «Экономика туризма», «Поведенческая экономика развития».

***Апробация и публикация результатов исследования.*** Основные результаты исследования апробированы на научных семинарах, круглых столах и научных конференциях, проводимых, в том числе, в Российско-Армянском университете, и отражены в пяти научных трудах автора.

***Объем и структура диссертационной работы.*** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, части выводов и рекомендаций и списка использованной литературы. Диссертационное исследование изложено на 148 страницах, содержит 15 таблиц, 41 рисунок и 3 приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Во введении* работы обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи исследования, выделены объект и предмет исследования, представлены теоретико-методологические основы и информационная база, сформулирована научная новизна результатов исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, а также представлены объем и структура диссертационного исследования.

*Первая глава исследования «Оценка академических воззрений по вопросам основных причин неравномерного развития регионов и роли государственной политики в этом вопросе»* посвящена анализу научной литературы, посвященной основным каналам влияния неравномерности развития регионов, факторам, обуславливающим наличие данной неравномерности, а также академических воззрений и рекомендаций международных организаций, посвященных эффективной региональной политике.

Неравномерное региональное развитие стран является одной из основных проблем, которая фиксируется почти во всех частях планеты. Исследователи Раджа Шанкар и Анвар Шах приходят к выводу, что все страны, вне зависимости от того, имеют ли они унитарное или федеративное устройство, имели схожую ситуацию по улучшению показателей регионального неравенства<sup>4</sup>.

В плане концентрации ресурсов, в том числе, человеческого капитала, в работе рассмотрены классические подходы к агломерации и внешним эффектам, а также положения Пола Кругмана о создании центра и периферии, где индустриально развитый центр и аграрно-недоразвитая периферия воспроизводят отношения неравномерного роста. Углубление внешних интеграционных процессов в такой логике может усугублять экономическое неравенство между регионами<sup>5</sup>.

В контексте распределения населения и рабочей силы в работе подчеркнута, что неравномерность распределения населения может иметь и дополнительные аспекты, если концентрация инновационной рабочей силы создает дополнительные рабочие места в обслуживающей сфере. Вместе с тем для регионов-доноров это создает риск углубления периферийности и снижения возможностей развития более сложных направлений производства<sup>6</sup>.

В плане понимания основ развития экономик регионов особое внимание уделено вопросам факторной производительности. Производительность труда традиционно рассматривается как один из ключевых факторов устойчивого экономического роста, а ее региональные различия связываются с человеческим

---

<sup>4</sup> Shankar, R., & Shah, A. (2001). Bridging the economic divide within nations: A scorecard on the performance of regional development policies in reducing regional income disparities (Policy Research Working Paper No. 2717). World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/c8dd60d3-3689-5a1c-87b3-c374a2ea3696/content>

<sup>5</sup> Krugman, P. (1991). Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy*, 99(3), 483–499., [https://pr.princeton.edu/pictures/g-k/krugman/krugman-increasing\\_returns\\_1991.pdf](https://pr.princeton.edu/pictures/g-k/krugman/krugman-increasing_returns_1991.pdf)

<sup>6</sup> Moretti, E. (2012). *The new geography of jobs*. Houghton Mifflin Harcourt., <https://archive.org/details/newgeographyofjo0000more/page/n7/mode/2up>

капиталом, экономической структурой, развитием инфраструктуры, доступом к образовательным и медицинским услугам<sup>7</sup>.

Отдельное направление первой главы связано с вопросом измерения неравенности регионов. В работе отмечается, что коэффициент Джини может быть рассмотрен как инструмент оценки, однако при значительных различиях численности населения регионов необходимо учитывать риск методологического искажения и применять взвешенный по населению подход<sup>8</sup>.

В части научных воззрений и рекомендаций международных организаций автор показывает, что жесткие меры перенаправления ресурсов из одних регионов в другие, будь то дополнительная поддержка уже состоявшихся регионов или жесткое выравнивание через перераспределение результатов производства из богатых регионов в бедные, не приносят долгосрочных результатов.

Вместе с тем, крайне важным является стратегическое планирование на уровне отдельных регионов. В рамках первой главы отдельное внимание уделено рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития по вопросам региональной политики. В исследовании подчеркнуто, что в подходе ОЭСР региональная политика рассматривается не как механизм простого перераспределения ресурсов между более и менее развитыми территориями, а как долгосрочная, многоуровневая и мультисекторальная система государственного управления, направленная на раскрытие потенциала каждого региона и повышение его вклада в развитие национальной экономики. Такой подход особенно важен в контексте исследования, поскольку он позволяет рассматривать равномерное развитие регионов не через призму административного выравнивания, а через создание условий для более продуктивного использования локальных ресурсов, человеческого капитала, инфраструктуры и экономической специализации.

Анализ рекомендаций ОЭСР показал, что эффективная региональная политика должна основываться на четких и измеримых целях, достоверных данных, учете специфики отдельных регионов, а также на согласовании национального, регионального и местного уровней стратегического планирования. В работе отмечается, что универсальные и одинаковые для всех территорий программы не могут быть достаточными для решения проблем региональной неравномерности, поскольку каждый регион имеет собственную экономическую структуру, демографические особенности, институциональные возможности, инфраструктурные ограничения и потенциал развития. В этом контексте рекомендации ОЭСР усиливают теоретическое обоснование необходимости перехода от общих декларативных стратегий к проектному управлению, где каждое мероприятие должно быть связано с конкретной проблемой, источником финансирования, ответственным субъектом и ожидаемым результатом.

Важным результатом анализа рекомендаций ОЭСР является вывод о том, что финансовая стабильность, прозрачность, вовлечение заинтересованных сторон и постоянный мониторинг результатов являются обязательными условиями успешной

---

<sup>7</sup> Fedulova, I., Voronkova, O. Y., Zhuravlev, P., Gerasimova, E., Glyzina, M., & Alekhina, N. A. (2019). Labor productivity and its role in the sustainable development of economy: On the example of a region. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(2), 1059

<sup>8</sup> Yitzhaki, S., & Schechtman, E. (2013). *The Gini methodology: A primer on a statistical methodology*. Springer. DOI: 10.1007/978-1-4614-4720-7

реализации региональной политики. В исследовании данный подход используется как методологическая основа для последующей оценки стратегических документов Республики Армения и программ развития региональных центров. Таким образом, рассмотрение рекомендаций ОЭСР в первой главе позволяет сформировать критерии, на основе которых далее анализируется, насколько действующая система стратегического управления в Армении соответствует требованиям долгосрочного равномерного регионального развития и в какой степени она обеспечивает переход от формального планирования к практической реализации конкретных программ развития.

Таким образом, приоритетными становятся факторы финансовой стабильности, взаимосвязанности региональной и национальной повестки, а также четкие и измеримые результаты в таких стратегических документах. Данный подход по своей сути сводится к концепции проектного управления для реализации конкретных целей в условиях наличия проблемы обеспечения финансовой независимости<sup>9</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что в первой главе обосновано то, что влияние равномерности регионального развития на общий экономический рост имеет несколько уровней: концентрация производственных ресурсов создает агломерационные эффекты, однако одновременно формирует риски углубления дисбаланса и нерационального перераспределения факторов производства между регионами. В результате у государства появляется функция гармонизации состояния регионов для обеспечения равных первоначальных условий развития.

**Вторая глава исследования «Оценка основных факторов неравномерности регионов Республики Армения»** направлена на изучение внутренних и возможных внешних факторов регионального развития РА, включая анализ социально-экономических показателей регионов, выявление их специализации, регрессионный анализ факторов производительности труда, статистический анализ регионального развития соседних стран и эконометрическую оценку перекрестного влияния.

Как было отмечено выше, важным механизмом измерения неравномерности регионов является коэффициент Джини, отражающий уровень дисбаланса между показателями регионов. Вместе с тем, для учета разности численности населения в рамках регионального анализа в работе используется подход, позволяющий рассматривать дисбаланс не только как разность между административными единицами, но и как разность условий для населения.

Одним из основных показателей, который рассмотрен в плане социально-демографических изменений, является население. После распада Советского Союза в Армении наблюдался долгосрочный спад численности населения, и в региональном разрезе этот спад имеет неодинаковую интенсивность. В сочетании с миграционными процессами данное явление сформировало ограничения для дальнейшего развития трудоемких регионов.

Анализ социально-демографических показателей Республики Армения и ее регионов дает возможность констатировать, что в плане динамики численности населения и основных факторов, влияющих на его изменение, основным трендом остается снижение уровня естественного прироста, что вместе с общей миграционной динамикой создает риски сужения человеческого капитала в регионах.

---

<sup>9</sup> Michels, J., & Wu, Y. (2025). Implementing regional development strategies: A practitioner's guide (OECD Regional Development Papers No. 162). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ae8b0b0e-en>

Важный результат второй главы связан с тем, что статистический анализ фиксирует одновременное существование социального, демографического и экономического разрыва между столицей и остальными регионами. В исследовании показано, что концентрация ВВП, розничной торговли, финансовой инфраструктуры и рабочих мест в Ереване формирует дополнительный канал перетока ресурсов из регионов в столицу, вследствие чего регионы с меньшей экономической базой сталкиваются с еще более ограниченными возможностями для развития.

Особое значение имеет оценка уровня бедности и крайней бедности в региональном разрезе. Рассмотрение этих показателей позволяет показать, что региональная неравномерность проявляется не только через объемы производства или инфраструктурную обеспеченность, но и через качество жизни населения. В этой связи исследование связывает экономический рост регионов с человеческим капиталом, доступом к образованию, здравоохранению и финансовым услугам.

Таким образом, уровень благосостояния тесно связан с качеством человеческого ресурса в регионах и крайне важным является изучение систем образования и здравоохранения, а также доступности финансовых услуг и инфраструктуры. Рассмотрение заработной платы, занятости и доступности финансовой инфраструктуры позволило показать, что в условиях ограниченного доступа к капиталу регионы с более низкой производительностью не имеют достаточных внутренних механизмов для самостоятельного выхода из «замкнутого круга» отставания. Это усиливает аргумент о необходимости таргетной государственной политики, направленной не на механическое перераспределение средств, а на повышение потенциала создания добавленной стоимости.

Между регионами Армении существует явная диспропорция, как по линии социальных метрик, так и по основным экономическим показателям. В случае Армении дисбаланс во вкладе в создание ВВП за рассматриваемый период только увеличился, что свидетельствует о неэффективности текущей модели распределения экономических возможностей.

Для выявления потенциала развития автором разработана и апробирована методика специализации регионов по критериям экономической структуры и качества человеческого капитала. Выделение специализации регионов позволило перейти от описания дисбаланса к определению того, какие именно направления развития могут быть рациональными для отдельных регионов с учетом их факторных потребностей.

В результате проведенного анализа можно выделить три категории регионов: капиталоемкие регионы, где ключевое значение имеет производительность капитала; трудоемкие регионы, для которых повышение производительности труда становится центральным фактором долгосрочного роста; и регионы с туристическим потенциалом, где развитие услуг и локальной инфраструктуры может стать дополнительным механизмом повышения добавленной стоимости.

К капиталоемким регионам в исследовании отнесены Ереван, Котайк и Сюник; к туристическим регионам – Тавуш и Вайоц Дзор; к трудоемким регионам – Арарат, Армавир, Арагацотн, Ширак, Лори и Гегаркуник. Такое разделение основано на сочетании показателей экономической структуры, инвестиционно-кредитной базы, роли промышленности, сельского хозяйства, туризма, розничной торговли, а также характеристик образования и здравоохранения как элементов качества человеческого капитала.

Исходя из выделенной специализации регионов, в диссертации рассмотрены показатели производительности труда. Данные дают возможность сделать вывод о том, что все регионы Армении за рассматриваемый период имели положительные

тенденции с точки зрения увеличения производительности, однако этот рост не привел к достаточному сближению регионов.

Обобщая проведенный анализ, можно отметить, что как по социально-демографическим, так и по экономическим показателям, в Армении углубляется дисбаланс регионального развития. При этом анализ специализации регионов и показатели производительности труда дают возможность утверждать, что глубокий дисбаланс является следствием низкой производительности труда именно в тех регионах, в которых труд является основным источником экономического роста.

Для проверки выявленных взаимосвязей автором была разработана эконометрическая модель оценки влияния отдельных социально-экономических факторов на уровень факторной производительности регионов. Модель позволила проверить связь производительности труда с уровнем индустриализации, доступом к образовательной и медицинской инфраструктуре, а также урбанизационными характеристиками.

Результаты модели панельной регрессии с фиксированными эффектами подтверждают важность индустриализации в повышении производительности труда в регионах Армении, с особым акцентом на ее важность в условиях сильной тенденции урбанизации. Следующим важным фактором является доступ к медицинским услугам и объемы их предоставления в силу того, что повышение уровня доступности подтвержденно приводит к улучшению здоровья населения, а затем и к росту производительности. И наконец, важное значение имеет также доступ к образовательным услугам.

В рамках оценки внешних факторов регионального развития РА в исследовании рассмотрены показатели развития регионов соседних стран и проведен эконометрический анализ перекрестного влияния уровня развития регионов Армении, остальных регионов РА и приграничных регионов соседних стран. Такой подход позволил рассмотреть не только внутренний потенциал регионов, но и возможное воздействие соседних экономических пространств.

Эконометрический анализ показал, что кроме собственного потенциала, на развитие регионов влияет и развитие остальных регионов Армении. Полученные результаты могут быть полезными с точки зрения проблематики распространения эффектов от реализации целевой политики в отношении трудоемких регионов: эффект развития одного или нескольких регионов способен стать основой для дальнейшего распространения положительных изменений в других регионах.

Ранжирование трех уровней влияния в 100-процентной шкале показало, что основным драйвером роста является собственная производительность региона: ее доля в расчетном вкладе составляет 54,02%. Производительность остальных регионов Армении обеспечивает 34,29% расчетного влияния, что подтверждает наличие внутривосточных *spillover*-эффектов и возможность распространения положительных результатов развития отдельных регионов на всю региональную систему. Доля производительности приграничных регионов Турции и Грузии составляет 11,69 %, то есть внешний фактор занимает третье место, но сохраняет положительное значение для регионального роста.

В альтернативной модели, где коэффициент влияния приграничных регионов Турции был пересчитан, исходя из предположения об открытой границе, получен дополнительный эффект к годовому росту непосредственно приграничных регионов Армении: для Ширака – 1,13 п.п., для Армавира – 1,14 п.п., для Арарата – 1,14 п.п.; средний эффект для этих трех регионов составляет 1,14 п.п. В среднем по всем 11 регионам Армении при нулевом прямом эффекте для неприграничных регионов

прямой эффект составляет около 0,31 п.п., поскольку влияние для остальных регионов в данной модели рассматривается через трансмиссию посредством трех приграничных регионов.

Исходя из анализа внешних и внутренних факторов, можно прийти к выводу о том, что по линии внутренних факторов основным направлением развития становится повышение производительности труда сразу по нескольким причинам: во-первых, государство не располагает такими объемами капитала для того, чтобы изменить общую конъюнктуру капиталных потоков; во-вторых, самая сложная ситуация в плане дисбаланса развития фиксируется именно в трудоемких регионах.

Таким образом, во второй главе обосновано, что ключевое направление долгосрочного выравнивания регионального развития связано с повышением производительности труда, развитием человеческого капитала, образовательной и здравоохранительной инфраструктуры, а также с учетом эффектов межрегиональных и внешних spillover-связей. Важным результатом главы является переход от общего описания дисбаланса к ранжированию влияния внутренних, внутристрановых и внешних факторов.

***Третья глава исследования «Оценка государственной политики в рамках равномерного регионального развития»*** посвящена анализу стратегических документов национального и регионального уровней, программ развития региональных центров, гарантий финансовой стабильности реализации региональных стратегических программ и разработке концептуальных предложений изменения государственной политики в контексте проектного управления.

Исследование стратегических документов как национального, так и локального уровня позволило констатировать, что несмотря на то, что законодательно вопрос равномерного развития регионов установлен на самом высоком уровне, являясь частью Конституции, в большинстве стратегических документов, особенно важных в плане развития регионов, отсутствует какое-либо упоминание этого аспекта.

Таким образом, создается ситуация, при которой, с одной стороны, не учтены возможные риски и препятствия на локальных уровнях, что в долгосрочной перспективе приведет к рискам нереализации национальных стратегий, а с другой стороны, локальные и региональные власти не имеют четких общенациональных ориентиров для более таргетной разработки своих стратегических проектов.

Что касается локальных стратегических документов, первое, что нужно отметить, это отсутствие четких и измеримых стратегических целей: в большей части случаев такое видение просто отсутствует или заменено общим выражением роста благосостояния населения. Без формулировки четкого видения для общины на ближайшие пять лет отсутствует и возможность разработки направлений деятельности и конкретных мероприятий.

Обобщение процессов стратегического планирования становится очевидным сразу на нескольких уровнях: учитывая укрупнение общин в Армении, рационально было предположить, что общая программа развития должна содержать отдельные мероприятия по населенным пунктам, исходя из их потребностей и возможностей, однако за исключением Арташата, такие случаи отсутствуют.

Еще одной проблемой является отсутствие четкого определения источников финансирования: документы определяют только круг, в который входят как локальные, так и центральный бюджеты, а также внешнее финансирование. Однако без определения соответствующих каналов и механизмов стабильного финансирования может возникнуть ситуация прекращения капиталных потоков, что приведет к резкой приостановке реализации программ развития.

Важно также подчеркнуть, что проблематичным является и механизм оценки потенциала и рисков регионов: почти всеми общинами выбран метод SWOT-анализа, что не имеет ни методологического, ни практического обоснования. Более того, результаты такого анализа в большинстве случаев не коррелируют с представленными мероприятиями или шагами преодоления соответствующих рисков.

Учитывая значимость эффективной транспортной инфраструктуры для межрегионального сотрудничества Армении и соседних стран, автором рассмотрены процессы постройки и реновации как междугородних магистралей, так и дорожного покрытия внутри отдельных регионов и городов. Общий уровень инфраструктурной развитости создает благоприятные условия для развития экономических отношений.

В рамках улучшения качества транспортной инфраструктуры и оптимизации региональных расходов необходимо, чтобы государство реализовало шаги, направленные на улучшение и приведение в единообразие практик реализации государственных закупок при инфраструктурных проектах, разработав соответствующие методологические документы для улучшения понимания рыночных факторов и их оценки ответственными представителями ведомств разных уровней власти.

Учитывая важность обеспечения гарантий устойчивых финансовых потоков, определенных в рекомендации ОЭСР по вопросам региональной политики, автором проведен анализ финансовой стабильности, который показал, что начиная с фиксации важности вопроса на уровне Конституции, в законодательстве Республики Армения существует достаточная правовая база для реализации механизмов стабильного финансирования местных бюджетов.

Однако эти инструменты за последние 20 лет не были использованы: центральным бюджетом никогда не проводилось выделение средств через передачу части налоговых поступлений по линии подоходного налога и налога на прибыль. В таких условиях у органов местного самоуправления остается ситуация, в которой основная часть бюджета формируется через дотационную систему, а отдельные проекты могут финансироваться только через согласование с центральной властью.

В такой ситуации у местного самоуправления не возникает возможностей реализации эффективной стратегии: у локальной власти нет возможностей обоснованного прогнозирования финансовых потоков следующих лет. Единственным рациональным подходом по части реализации законодательной обязанности по стратегическим программам становится формализация документа с общими формулировками. В связи с этим диссертация предлагает рассматривать финансовую самостоятельность не только как бюджетно-технический вопрос, но и как необходимое условие полноценного стратегического управления. Если община не может прогнозировать объемы будущих поступлений, она не может формировать проектный портфель, оценивать риски, привлекать партнеров и выстраивать долгосрочные программы, направленные на изменение качества жизни населения.

Таким образом, практики центральной власти лишают местное самоуправление независимой политики развития: с одной стороны, не давая четких ориентиров в секторальных стратегиях, а с другой стороны, не обеспечивая гарантированную стабильность финансовых поступлений. Отсутствие финансовой стабильности создает проблему как на уровне экономического развития, так и функционирования здоровой политической системы.

В плане обеспечения прозрачности и эффективности разработки политик государства важно отметить, что публичная доступность статистических данных на уровне регионального развития значительно отличается в случае Армении и соседних

стран. Это сокращает возможности академической общественности в контексте проведения сравнительного анализа и не позволяет местным самоуправлениям и центральной власти разрабатывать стратегические программы на основании актуальных данных.

Таким образом, в третьей главе доказано, что проблема равномерного регионального развития не может быть сведена только к финансовым трансфертам или отдельным инфраструктурным проектам. Она требует системного изменения подходов к стратегическому планированию, финансовой автономии, проектному управлению и формированию релевантной статистической базы. Автор показывает, что стратегические программы общин должны строиться не вокруг повторяющихся формулировок общегосударственных функций, а вокруг конкретных проблем, возможностей и конкурентных преимуществ отдельных населенных пунктов. Особенно важно, чтобы после укрупнения общин внутриобщинные различия не исчезали из стратегических документов, поскольку именно они определяют реальные потребности населения.

Исходя из вышеизложенных выводов автором предлагается концепция обеспечения равномерного долгосрочного развития регионов. На уровне полномочий центральных органов власти основной концепции является проектное управление, предполагающее пересмотр основных стратегических документов секторального развития для учета закреплённой в Конституции функции государства в плане равномерного развития регионов.

Необходимо обеспечить, с одной стороны, всесторонний анализ региональных особенностей для недопущения кризисных ситуаций при реализации программ конкретной стратегии, а с другой стороны - в рамках взаимодействия с местными самоуправлениями – базовые ориентиры развития основных сфер деятельности на национальном уровне, что поможет в дальнейшем разработать локальные проекты и мероприятия, нацеленные на достижение общих результатов.

В рамках концепции предлагается разработка эффективной индустриальной стратегии, предлагающей отдельные направления развития для регионов с учетом демографических особенностей, потенциала развития, уровня урбанизации и индустриализации. Учитывая значительные положительные эффекты среднего образования и здравоохранения, необходимы глубокий пересмотр Национальной программы образования и разработка новых подходов к развитию первичного круга здравоохранения.

Важным элементом концепции является финансовая стабильность местного самоуправления. Без гарантированных и прогнозируемых источников финансирования местные органы власти не могут разрабатывать полноценные долгосрочные стратегии. В результате стратегический документ теряет проектный характер и становится зависимым от ежегодного согласования финансовых потоков с центральной властью.

Сценарная модель изменения фискальных правил распределения налоговых доходов показывает, что передача части поступлений по линии подоходного налога и налога на прибыль может качественно изменить структуру местных бюджетов. При этом такой механизм должен быть связан с фактическими рабочими местами и действующими организациями в конкретных регионах, чтобы стимулировать локальные власти к расширению собственной экономической базы.

По линии финансовой независимости регионов предлагается обновление правил финансовой стабильности региональных бюджетов. Учитывая тот факт, что при условии добровольного перераспределения средств центрального бюджета за последние 20 лет эта практика не была использована, необходимо закрепить

конкретный объем передачи в местные бюджеты средств по линиям поступлений по подоходному налогу и налогу на прибыль.

В этом плане необходимо учитывать возможности регионов с целевым ориентиром обеспечения 25-30 процентов от расходной части центрального бюджета. Такой подход должен быть основан на показателе численности фактических рабочих местах и действующих организаций в конкретных регионах, давая возможность локальной власти развивать собственные подходы и практики привлечения новых хозяйствующих субъектов и занятых.

Предлагается также проанализировать возможности изменения распределения доли роялти между общинами, подпадающими под влияние деятельности плательщика роялти, для обеспечения более справедливой и обоснованной практики возмещения для этих общин.

В рамках развития транспортной инфраструктуры необходимо предпринять меры по содействию реализации потенциала сотрудничества на уровне отдельных регионов Армении и соседствующих стран в плане внешнеэкономических отношений. Необходим пересмотр вопросов развития транспортной инфраструктуры, включая унификацию системы мониторинга, оценки и измерения процессов государственных закупок по части дорожных работ.

В плане обеспечения надлежащей прозрачности и релевантности актуальной статистической базы по вопросам регионального развития необходимо пересмотреть методiku и план разработки и публикации соответствующих материалов со стороны ответственных государственных ведомств.

На уровне полномочий региональных и местных органов власти центральным направлением является улучшение производительности труда через целевые стратегические программы локального уровня, а также определение стратегического видения развития отдельных общин в регионах с установлением четких и измеримых целей на рассматриваемый промежуток планирования.

Необходимо начать работу с анализа основных проблем и конкурентных преимуществ общин и только на основании этих данных разрабатывать круг мероприятий. Стратегические документы должны содержать выделенные для каждого населенного пункта внутри общины отдельные мероприятия, основанные на конкретных потребностях и возможностях этих населенных пунктов, а также четко формулировать механизмы финансирования каждой программы.

Вне зависимости от необходимости законодательных изменений для обеспечения гарантированной финансовой стабильности, регионам необходимо проработать вопрос развития альтернативных источников вне государственного и местного бюджетов с использованием, например, инструментов государственно-частного партнерства. Это обеспечит более гибкую по отношению к внешним шокам модель реализации стратегических программ регионального развития.

Таким образом, предложенная концепция не сводится к простой поддержке отстающих регионов. Ее логика состоит в формировании проектной системы управления, в которой национальные стратегии задают ориентиры, локальные документы превращают их в конкретные мероприятия, а гарантированные финансовые механизмы обеспечивают возможность долгосрочного исполнения этих мероприятий.

Содержательная логика предложенной концепции заключается в том, что равномерное развитие регионов должно обеспечиваться через сочетание трех взаимосвязанных направлений: повышение производительности труда в трудоемких регионах, создание институциональных условий для проектного управления и

закрепление финансовых механизмов, позволяющих местным органам власти самостоятельно и прогнозируемо реализовывать стратегические программы.

Тем самым, исследование объединяет экономический анализ региональной неравномерности с управленческим блоком предложений. Статистическая и эконометрическая части показывают, какие факторы определяют дисбаланс, а анализ стратегических документов и финансовой базы объясняет, почему существующие инструменты управления не создают достаточных условий для его смягчения. Именно это позволяет сформулировать предложения, ориентированные не на разовые меры, а на долгосрочную модернизацию государственной политики регионального развития.

На основе вышеизложенного, можно сформулировать основные **выводы и рекомендации**, направленные на решение поставленных в исследовании задач.

К основным **выводам** можно отнести:

- Проведенное исследование показало, что региональная дифференциация Республики Армения носит комплексный характер и обусловлена совокупным воздействием демографических, экономических, институциональных и инфраструктурных факторов. Анализ подтвердил устойчивое сохранение значительных различий между регионами по показателям экономической активности, производительности труда, занятости и качеству человеческого капитала. Установлено, что существующие диспропорции имеют долгосрочный характер и требуют перехода от компенсационной политики к политике стимулирования регионального развития.
- Разработанная автором модель оценки детерминант регионального развития позволила определить ключевые внутренние факторы формирования производительности труда в регионах Республики Армения. Эконометрический анализ подтвердил существенное влияние уровня индустриализации, состояния системы образования, доступности здравоохранения и качества человеческого капитала на долгосрочную динамику регионального экономического роста. Полученные результаты позволили количественно оценить относительную значимость каждого из исследуемых факторов.
- На основе трехуровневой эконометрической модели установлено, что динамика развития отдельных регионов определяется не только их внутренним потенциалом, но и пространственными эффектами взаимодействия с другими регионами Республики Армения, а также с приграничными территориями соседних государств. Это свидетельствует о необходимости учета межрегиональных и трансграничных взаимосвязей при формировании государственной политики территориального развития и стратегического планирования.
- Исследование стратегических документов национального, регионального и местного уровней выявило наличие существенных методологических недостатков существующей системы стратегического планирования. Установлено отсутствие достаточной взаимосвязи между национальными и региональными программами развития, недостаточная конкретизация стратегических целей, ограниченное использование измеримых индикаторов

результативности, а также недостаточное внимание вопросам мониторинга и оценки эффективности реализуемых мероприятий.

- Анализ механизмов формирования региональных бюджетов показал, что действующая система межбюджетных отношений ограничивает финансовую самостоятельность органов местного самоуправления. Высокая зависимость местных бюджетов от централизованных трансфертов снижает возможности долгосрочного стратегического управления и реализации собственных программ развития. Это препятствует формированию устойчивой модели территориального экономического роста.
- В ходе исследования установлено, что развитие транспортной инфраструктуры, совершенствование механизмов межрегионального взаимодействия и повышение эффективности использования государственных ресурсов способны существенно повысить связанность региональных экономик. Одновременно выявлена необходимость совершенствования системы государственных закупок и повышения прозрачности распределения бюджетных средств при реализации инфраструктурных проектов регионального значения.
- На основании полученных результатов разработана концепция совершенствования государственной политики равномерного регионального развития Республики Армения, основанная на принципах проектного управления, финансовой устойчивости территорий, развития человеческого капитала и использования региональной специализации. Предлагаемая концепция обеспечивает комплексный подход к повышению эффективности государственного управления и формированию условий для долгосрочного инклюзивного экономического роста регионов.

К основным **рекомендациям** можно отнести:

- Целесообразно модернизировать систему государственной региональной политики Республики Армения посредством внедрения механизмов проектного управления, предусматривающих постановку измеримых стратегических целей, разработку количественных индикаторов оценки результатов и обязательный мониторинг реализации программ. Такой подход позволит повысить эффективность использования государственных ресурсов и обеспечить согласованность действий органов власти различных уровней.
- Необходимо пересмотреть действующую систему стратегического планирования регионального развития путем обеспечения тесной взаимосвязи национальных, отраслевых, региональных и муниципальных стратегий. При разработке стратегических документов рекомендуется учитывать конкурентные преимущества каждого региона, особенности его экономической структуры, состояние человеческого капитала и потенциальные направления специализации.
- Представляется целесообразным совершенствование механизмов финансового обеспечения регионального развития посредством повышения финансовой самостоятельности органов местного самоуправления. Для этого рекомендуется расширить объем

собственных доходных источников местных бюджетов, усовершенствовать систему распределения налоговых поступлений и обеспечить большую предсказуемость межбюджетных трансфертов.

- Государственную политику в области повышения производительности труда рекомендуется ориентировать на развитие человеческого капитала посредством расширения доступа населения регионов к качественному образованию, здравоохранению и программам профессиональной подготовки. Одновременно следует стимулировать развитие промышленного производства и создание высокопроизводительных рабочих мест в регионах.
- Для снижения территориальных диспропорций необходимо активизировать развитие транспортной, цифровой и логистической инфраструктуры, обеспечивающей интеграцию региональных экономик в единое экономическое пространство страны. Особое внимание следует уделить развитию межрегиональных производственных цепочек и расширению экономического сотрудничества приграничных территорий.
- В целях повышения эффективности государственного управления рекомендуется усовершенствовать систему статистического обеспечения региональной политики. Следует расширить перечень публикуемых региональных показателей, обеспечить регулярное формирование базы данных по производительности труда, качеству человеческого капитала, инвестиционной активности и результативности реализуемых программ регионального развития.
- Органам регионального и местного самоуправления рекомендуется внедрить современные методы стратегического управления, предусматривающие регулярную оценку рисков, анализ конкурентных преимуществ территории, диверсификацию источников финансирования проектов развития и широкое вовлечение представителей бизнеса, научного сообщества и гражданского общества в процесс подготовки и реализации программ территориального развития.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:**

1. А.А. Манукян, «Анализ неравномерности производительности труда в регионах Армении» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир», Ереван, т. XVII, № 2 (63), 2026. С. 193-200.

2. А.А. Манукян, «Анализ социально-демографического разрыва между регионами Армении: причины и последствия» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир», Ереван, т. XVII, № 2 (63), 2026. С. 201-208.

3. А.А. Манукян, «Analysis of Regional Development in RA in the Context of Subvention Programs of the State Budget» // Научно-аналитический журнал «Регион и мир», Ереван, 2022, № 4. С. 136-143.

4. Г.А. Мелконян, А.В. Агаджанян, А.А. Манукян, «Перспективы равномерного развития регионов РА» // «Альтернатива» ежеквартальный научный журнал, Ереван, 2021, № 1. С. 334-340.

5. М.А. Восканян, А.Г. Галстян, Р.А. Симонян, И.К. Степанян, А.А. Манукян, «Mapping inequality: regional income disparities and their determinants in Armenia» // R-Economy, Vol. 11, № 2, 2025. С. 192-209. DOI: 10.15826/recon.2025.11.2.010.

## ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ ՀԱԿՈՒ ՀԱՄԱՐՁՈՒՄԻ

### «ՏԱՐԱԾԱՆՔԻ ԶԱՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱԶԱՓ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ՝ ԵՐԿԱՐԱԺԱՄԿԵՏ ՀԵՌԱՆԿԱՐՈՒՄ (ՀՀ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)»

Ը.00.02 – «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

#### ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Տարածաշրջանների համաչափ զարգացման հիմնախնդիրն արդեն երկար ժամանակ է ինչ հանդիսանում է գիտական հետազոտությունների արդիական թեմա: Առաջին հերթին այն հարցը, որը սույն հետազոտության շրջանակներում մտնում է օրակարգային, սոցիալական արդարության հարցն է: Բազմաթիվ հեղինակների պատկերացմամբ՝ շուկայական տնտեսության ինքնակարգավորվող համակարգը կարող է հանգեցնել երկրի որոշակի տարածաշրջաններում ռեսուրսների և հնարավորությունների կենտրոնացմանը, ինչն իր հերթին նվազեցնում է տնտեսական զարգացման ցանկացած ձևի ներառականության մակարդակը՝ արտադրության գործոնների հոսքերի տեսանկյունից դոնոր հանդիսացող տարածաշրջանների տնտեսվարողներին հնարավորություն չտալով ամբողջությամբ ստանալ տվյալ ազգային տնտեսությունում ընթացող արտադրական գործընթացներից առաջացող արդյունքները: Նման իրավիճակ գրանցվում է գրեթե բոլոր երկրներում՝ անկախ զարգացման մակարդակից կամ կառավարման ձևից: Արդյունքում սա հանգեցնում է տարածաշրջանների զարգացման անհամաչափության խորացման, այսպես կոչված, «փակ շրջանին», քանի որ հաջողակ տարածաշրջանը ռեսուրսներ է ներգրավում պակաս հաջողակ տարածաշրջաններից՝ վերջիններիս թողնելով զարգացման էլ ավելի սահմանափակ հնարավորություններով:

Կարևոր է նշել, որ միջազգային ակադեմիական հանրություն թեմայի արդիականությունը չի սահմանափակվում միայն սոցիալ-տնտեսական բարեկեցության և այդ բարեկեցության արդար բաշխման մոդելի ապահովման հարցերով, այլ վերաբերում է նաև ենթակառուցվածքային զարգացման խնդիրներին: Նշվում է, որ վերոնշյալ իրավիճակն իր հերթին խնդիրներ է ստեղծում ենթակառուցվածքների՝ ինչպես տրանսպորտային, այնպես էլ թվային և ֆինանսական համակարգերի համաչափ զարգացման ոլորտում, ինչի հետևանքով վատթարանում են ազգային տնտեսության զարգացման մեխանիզմները ոչ միայն երկրի ներսում, այլ նաև միջազգային տնտեսական հարաբերությունների տեսանկյունից, որոնք սերտորեն կապված են նաև ցամաքային տրանսպորտային գործառնությունների համար արդյունավետ լոգիստիկ համակարգի ապահովման հարցերի հետ:

Ատենախոսության թեման արդիական է նաև պետական կառավարման և այդ կառավարման իրականացման մեխանիզմների ու ուղիների բարելավման համատեքստում: Հայտնի է, որ արտադրության և ավելացված արժեքի ստեղծման ռեսուրսների սահմանափակության պայմաններում ցանկացած պետության նպատակը դառնում է այդ ռեսուրսների առավել օպտիմալ բաշխումը՝ տնտեսական զարգացման առավել արտադրողական մոդելի ձևավորման համատեքստում: Այս ընկալման շրջանակներում ռեսուրսների կենտրոնացումը, մի կողմից, նվազեցնում է բացասական արտաքին ազդեցությունները և սիներգետիկ էֆեկտի ձևավորման հաշվին հանգեցնում է ավելի բարձր

արդյունքայնության, սակայն, մյուս կողմից, ռեսուրսների գերկենտրոնացումը «չեմպիոն» տարածաշրջաններում կարող է հանգեցնել նաև հակառակ ազդեցության:

Դիտարկվող խնդիրը արդիական է ինչպես կենտրոնական իշխանությունների, այդպես էլ տեղական ինքնակառավարման մարմինների գործունեության արդյունավետության տեսանկյունից: Հաշվի առնելով, որ ժողովրդավարական համակարգը, մասնավորապես Հայաստանում, հստակ տարանջատում է տեղական ինքնակառավարման և կենտրոնական իշխանության պատասխանատվության մակարդակները, երկարաժամկետ տնտեսական զարգացման ապահովման հարցում առանձնացված դերակատարներից յուրաքանչյուրը ձեռք է բերում իր առանձին դերը: Տեղական ինքնակառավարման տեսանկյունից պատասխանատվության զգալի մասը վերաբերում է ռազմավարական պլանավորմանը և համակարգի բավարար ճկունության ապահովմանը՝ ինչպես տեղական, այնպես էլ գլոբալ բնույթի հնարավոր բացասական ցնցումների պայմաններում:

Շեռագրությունն ունի նաև էական գիտական արդիականություն. մի կողմից՝ աշխատանքում փորձ է արվել ամբողջական և համակողմանի կերպով ընդհանրացնել Հայաստանի տարածաշրջանների սոցիալական և տնտեսական զարգացման բոլոր ցուցանիշներն ու ուղղությունները, ինչպես նաև համագործակցության խորացման հնարավորությունները՝ ավելի լայն դիտարկման շրջանակներում: Միաժամանակ տարածաշրջաններում արտադրողականության և մարդկային կապիտալի զարգացման փոխկապակցվածությունների իրականացված համակարգային վերլուծությունը լրացնում է հայկական գիտական հանրույթի ակադեմիական դատողություններում առկա բացը:

Ատենախոսության **նպատակն** է գնահատել Հայաստանի Հանրապետության տարածաշրջանների զարգացման անհամաչափության հիմնական գործոնները՝ երկարաժամկետ հեռանկարում տարածաշրջանների համաչափ զարգացման ապահովման հայեցակարգի հետագա մշակմամբ: Շեռագրության **օբյեկտն** են Հայաստանի Հանրապետության տարածաշրջանների տնտեսությունները, իսկ **առարկան**՝ ՀՀ տարածաշրջանների տնտեսությունների անհամաչափության հիմնական սոցիալ-տնտեսական և կառավարչական գործոնները:

Ատենախոսության մեջ ներկայացված մոտեցումների և առաջարկությունների շրջանակում **գիտական նորույթն** ապահովված է համակարգված և համալիր մշակված մեխանիզմներով, որոնք արտահայտվում են հետևյալ դրույթներում.

1. Մշակվել և գնահատվել է տարածաշրջանների զարգացման անհամաչափության դետերմինանտների մոդել՝ աշխատանքի արտադրողականության հաշվարկի և Հայաստանի Հանրապետության մարզերի մասնագիտացման բացահայտման հիման վրա:
2. Մշակվել և փորձարկվել է Հայաստանի Հանրապետության տարածաշրջանների տնտեսական աճի գործոնների եռամակարդակ գնահատման մոդել, որը թույլ է տալիս տարբերակել տարածաշրջանի սեփական արտադրողականության, երկրի մնացած տարածաշրջանների արտադրողականության, ինչպես նաև հարևան պետությունների սահմանամերձ տարածաշրջանների ազդեցությունը:
3. Առաջարկվել է տարածքային կառավարման ռազմավարության արդիականացման հայեցակարգ, որն ուղղված է արտադրության գործոնների արտադրողականության բարձրացմանը նախագծային կառավարման մեխանիզմների ներդրման միջոցով՝ հաշվի առնելով Հայաստանի Հանրապետությունում մարզային և տեղական ինքնակառավարման ֆինանսական կայունության և ինքնուրույնության ապահովման անհրաժեշտությունը:

## HAKOB HAMBARDZUM MANUKYAN

### THE ISSUES OF PROPORTIONAL DEVELOPMENT OF REGIONS IN THE LONG TERM (THE CASE OF ARMENIA)

The abstract of the thesis for receiving the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.02 – «Economics, Management of the Economy and its Spheres».

The defense of the thesis will take place on July 28<sup>th</sup>, 2026, at 14<sup>00</sup> at 008 Council of Economics at Russian-Armenian University, 123 H. Emin str., Yerevan, 0051.

#### ABSTRACT

The issue of proportional regional development has been an internationally relevant research topic for a rather long period of time. First of all, the issue that remains on the agenda within the framework of this study is the issue of social justice. In the view of many authors, a self-regulating system may lead to the concentration of resources and opportunities in certain regions of a country, which in turn reduces the level of inclusiveness of any form of economic development, preventing the representatives of donor regions, in terms of the flow of factors of production, from fully receiving the return generated by production processes taking place within the given national economy. This situation is observed in almost all countries, regardless of their level of development or form of governance. As a result, it leads to the so-called “closed circle” of deepening imbalance in regional development, since a successful region attracts resources from less successful ones, leaving the latter with an even smaller range of development opportunities.

It is important to note that the relevance of this topic in the international academic community is not limited only to socio-economic well-being and the issue of ensuring a fair model for distributing that well-being, but also extends to questions of infrastructure development. It is noted that the above-mentioned situation, in turn, creates problems in the field of proportional development of infrastructure, including transport, digital and financial infrastructure. This worsens the mechanisms of national economic development not only within the country, but also in terms of international economic relations, which are closely connected, among other things, with the need to ensure an effective logistics system for land transport operations.

The topic of the thesis is also relevant in the context of public administration and the improvement of the mechanisms and channels through which such administration is implemented. It is commonly known that, in the context of limited resources for production and value added creation, the goal of any state is to ensure the most optimal allocation of these resources in order to build the most productive model of economic development. Within this understanding, the concentration of resources, on the one hand, reduces negative external effects and, through the creation of a synergistic effect, leads to higher performance; however, the hyper-concentration of resources in “champion” regions may also produce the opposite effect.

In addition to the issue of central government, the matter under consideration is also relevant from the standpoint of the effectiveness of local self-government. Taking into account that the democratic system, particularly in Armenia, clearly separates the levels of responsibility of local

self-government and central government, each of these actors acquires its own distinct role in ensuring long-term economic development. From the perspective of local self-government, a large part of the responsibility remains connected with strategic planning and ensuring sufficient flexibility of the system in the face of possible negative shocks of both local and global nature.

The study also has significant scientific relevance. On the one hand, the work attempts to provide a full and comprehensive accumulation of all indicators and directions of social and economic development of the regions of Armenia, as well as the opportunities for deepening cooperation within a broader framework of analysis. At the same time, the conducted systematic analysis of the interrelations between productivity and the development of human capital in the regions fills an existing gap in the academic reasoning of the Armenian scientific community.

This thesis **aims** to assess the main factors underlying uneven regional development in the Republic of Armenia and subsequently develop a concept for ensuring balanced long-term regional development.

**The object** of this study is the regional economies of the Republic of Armenia. It examines the main socio-economic and managerial factors underlying uneven regional economies.

The most important findings of this thesis, which contain significant **scientific novelty**, include the following:

1. A model for the determinants of regional development unevenness has been developed and evaluated based on labour productivity calculations and the identification of the specialization of the marzes of the Republic of Armenia;
2. A three-level model for assessing the factors of economic growth in the regions of the Republic of Armenia has been developed and tested, allowing for the differentiation of the impact of a region's own productivity, the productivity of other regions of the country, and the border regions of neighbouring states;
3. A concept for modernizing state policy for regional development is proposed, aimed at increasing the productivity of production factors through the introduction of project management mechanisms, taking into account the need to ensure financial stability and the independence of regional and local self-government in the Republic of Armenia.

